

بصیرت

از بطن دین تا باطن دنیا

مرکز رسیدگی به امور مساجد
دفتر مطالعات و پژوهش‌های

قم؛ تهران: ثقلین، ۱۳۸۹ .

ص . - (انتشارات ثقلین؛).

EAN ۹۷۸ - ۹۶۴ - ۹۹۶۰ - ۳۲ - ۶

/ BP ۲

بصیرت

ناشر: انتشارات ثقلین

تألیف: دفتر مطالعات و پژوهش‌های مرکز رسیدگی به امور مساجد

تدوین و تنظیم: محمود حسین‌زاده خراسانی - مجتبی فرهنگیان - ابوالفضل مجادی

صفحه‌بندی و ناظر چاپ: عباس رحیمی

لیتوگرافی و چاپ: چاپخانه نینوا

قطع: رقعی - صفحه

شمارگان: چاپ اول - نسخه

تاریخ چاپ: اسفند ۱۳۸۹

نشانی:

انتشارات ثقلین: قم - خیابان انقلاب - چهارراه سجادیه - کوچه شماره ۳۳ - پلاک ۱۳

تلفن ۷۷۳۴۴۶۷ - دورنویس ۷۷۳۲۸۶۴

مؤسسه فرهنگی ثقلین: تهران - تهرانپارس - بین‌فلکه دوم و سوم - خیابان ۱۸۲ غربی - پلاک ۶

تلفن ۷۷۷۰۲۳۱۲ - دورنویس ۷۷۸۸۱۴۵۲

کلیه حقوق برای ناشر محفوظ است

تیرگی سهمگین در غبار پساب عفن و مانده جهل، ترازوی دینداری و عقلانیت را در سنج نامتوازی می‌کشاند که قامت حقیقت در التهاب مزمن انحراف و کجروی، پاره‌ای آراسته از التقاط رنگارنگ و دل‌فریب اغواگرانه، رعنائی آزادی را لجن‌مال، می‌کند. در گردابی چنین عظیم که موج خشن احساس و یأس به هم می‌پیچد، هر آوایی در تلاطم این موج می‌شکند و فتنه چون علف هرز سر بر می‌آورد تا مزرعه‌ی سرسبز حقیقت در کرختی آب و خورشید و بیمار آلودگی خاک ثمره‌اش تنها گیاه هرز باشد.

و این زمانه‌ی تنگناست. زمانه‌ای که حسینان در قتلگاه فقط برای تاریخ گواهی می‌گیرند و بر سرهای بریده‌ی حقیقت سرود فتح خوانده می‌شود و مردمان بی‌آنکه درد وجدان بگیرند در سکوت لحظه‌های خوش در لذت سر مستی حاکمان با شعر حماقت شریک می‌شوند و فردا نیز در رویش شعرهای حقیقت تنها گلو بریده‌ها طنازی می‌کنند. زمانی که فتنه سر بر آستان زمانه می‌گذارد و حق و باطل چنان درهم می‌تنند که منشوری از باطل‌های حق نما خوش‌نمایی می‌کند آن زمان شمشیر و قلم در هماوردی سترگ به میدان می‌آیند تا زهر شمشیر، جهل و تعصب و قدرت پرستی را متورم و خون قلم را بریزد و جامه حق بدرانند و تن آرام را زهر آلود نماید. در این خانه اشباح که حقیقت در اغواگری مصلحت و عافیت به پرستش خفاش‌وار قدرت ذبح می‌شود، صدای اجتماع در هسته‌ی عفونی فتنه آراسته به لعاب دل‌فریب خویش می‌میرد و می‌میراند اما این فقط برگی است از تاریخ که رد پایش به قایل و خوشه‌گندم می‌رسد. تاریخ برگی دیگر نیز دارد و فلسفه‌ای دیگر که نماینده آن هابیل و وارثش حسین علی‌السلام است. در این برگ روئیدن شاخه‌ای سبز بر ریشه‌ای جاندار، دمیدن روحی بزرگ در وسعت جانی پر خون و بالیدن یک پروانه از درون یک پيله و قیام خفتگان و صدای شمشیری که سخن می‌گوید و هزاران شیرینی و رنگینی دیگر به چشم می‌آید و در بستر حقیقت خطی سرخ برای جاودانگی خطر کردن و خطر مرگ برای جاودانه زیستن خلق می‌شود. ما امروز وارثان این برگ تاریخیم، حلقوم ما هیچ‌گاه به نان و نام و مصلحت و عافیت بسته نخواهد شد و حقیقت، تنها شعر قافیه‌داری است که بر پیکرهای شیطانی فتنه بازخوانی می‌کنیم و محال است که قصه‌ی تلخ آشتی حسنی را در تاریخ دگر باره بگنجانیم؛ چون فرزندان هزاره سوم از آستان خمینی کبیر ^{قدس سره} و با غرش آن پیر بت شکن بر آمده‌اند. سلاح‌مان نه خشونت و نه غفلت، بل بصیرت و بیداری آزادی است و در این هیاهوی بلند می‌سوزیم تا نه دود بر جای بماند و نه خاکستر، بلکه نور بگسترانیم و سبزی‌نگی.

امروز در تب و تاب تحولات اجتماعی - سیاسی در انقلاب اسلامی کلیدواژه‌های با بار معنایی مضاعفی وارد حوزه ادبیات سیاسی ما شده است که بیش از آنکه برون‌داد یک واقعیت اجتماعی باشد، یک مفهوم دینی و درون‌متنی است که گزاره‌ها و پدیده‌های تاریخی متعددی نیز در دل خود، نهان کرده است. مفهوم «بصیرت» در نگاهی سطحی صرفاً به باریک بینی، دقت اندیشی و ظریف خیالی اطلاق می‌شود، اما وقتی در پس مفهوم، ریشه‌های قرآنی و روایی آن بررسی می‌شود، مشاهده می‌کنیم که این مفهوم، خاص حوزه سیاسی اندیشه‌ی شیعی - اسلامی است؛ چون وقتی تحولات سیاسی صدر اسلام و سده آغازین را بررسی می‌کنیم، می‌بینیم پاشنه آشیل تمام تحولات و نقطه هزیمت جنبش‌های اجتماعی همین مفهوم به ظاهر ساده بوده است. لذا قصد داریم تا برای سئوالاتی که به ذهن می‌آید پاسخی بیابیم پاره‌ای از این سئوالات عبارتند از:

۱. رابطه بصیرت و اندیشه سیاسی اسلامی - شیعی چگونه قابل ترسیم است؟

۲. نقش بصیرت در تحولات صدر اسلام چگونه بوده است؟

۳. در چه مقاطعی از تاریخ ضرورت بصیرت نمایان می‌شود؟

۴. بصیرت و کنش نخبگان و واکنش توده چگونه است؟

۵. تحلیل بصیرت از دیدگاه رهبر انقلاب چگونه قابل ترسیم است؟

پاسخ سئوال اول: ابتدا باید دید که نظام سیاسی شیعی مبتنی بر چه مؤلفه‌هایی است و سایر نظام‌های سیاسی معمولاً بر چه عناصری استوار هستند تا بتوانیم پاسخ در خوری دست و پا کنیم. نظام سیاسی شیعی بر سه رکن استوار است:

۱. امامت و رهبری؛

۲. مردم (امت)؛

۳. قانون «منظور از قانون کتاب و سنت و عقل است».

مشخصه امامت در اندیشه شیعی «عصمت» است. پس عمود اندیشه شیعی بر عصمت در حوزه سیاسی استوار است. یعنی قدرت و نظام سیاسی «ملت . حکومت» مبتنی بر قدرت باید کاملاً پالوده و منزّه از بازی‌های معطوف به قدرت باشد؛ رهبر اسلامی نقشش نه نمایش قدرت بلکه فراهم نمودن زمینه برای تربیت انسان کامل و تحقق مدینه ماضیه است. این منتهی غایتی است که امام شیعی در نظام سیاسی در پی آن است. «عدالت» مفهومی‌ترین عنصری است که از این کارکرد سر بر می‌آورد. و مهم‌ترین کار ویژه رهبر شیعی اجرا و زمینه‌سازی برای عدالت در تمام ابعاد اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی است.

رهبر شیعی نه تنها باید خود منزّه باشد، بلکه باید ساختار نظام سیاسی را نیز به این سمت پیش ببرد تا مردم با احساس و آرامش امنیت بتوانند بعنوان شهروند این جامعه علاوه بر برخورداری از امکانات مادی، زمینه‌ای برای اعتلاء معنوی نیز پیدا کنند. مردم نیز در این ساختار انسان‌هایی هستند که برعکس اندیشه‌های سیاسی دیگر که

«آدمی را گرگ علیه همدیگر» می‌خوانند فطرتاً موجوداتی خیرخواه و خداجو هستند و اگر زمینه فردی و اجتماعی برای آنها فراهم شود، جملگی در مسیر فرایند تکاملی قرار می‌گیرند. قوانین حاکم بر اجتماع نیز صرفاً اراده حاکم نیست، بلکه همان‌طور که گذشت قوانین منبعث از کتاب و سنت و عقل حاکم بر اداره امور جامعه هستند که نحوه استنباط این قوانین نیز با عنصر «اجتهاد» حاصل می‌شود تا از تصلب و جزمیت در امان باشد. عنصر «اجتهاد» یکی از مترقی‌ترین مکانیزم‌های اندیشه شیعی است که با مدد از عقل و تحرک دایر مدار «زمان و مکان» به بازتولید مفاهیم و گزاره‌ها و احکام دین دست می‌زند. لذا در این نظام اراده حاکم هیچ جایگاهی ندارد؛ حاکم صرفاً نماینده و اجتهاد کننده قوانین الهی است و مردم ناظران فعالی هستند که مشارکت حداکثری با مکانیزمی چون حضور در سرنوشت خود (انتخابات) و نیز حضور در حوزه عمومی با مکانیزمی همچون امر به معروف و نهی از منکر دارند.

غایت در این نظام، این جهانی نیست؛ بلکه کاملاً آن جهانی است؛ یعنی ساختار سیاسی تفکر شیعی، دنیا را به منزله «دنیا مزرعه آخرت است» می‌نگرد و همین امر باعث می‌شود که بسیاری از منزلت‌های اجتماعی به سمت اعتباری بودن می‌گراید و نظام سیاسی موظف است زمینه را برای امت فراهم کند تا این دنیا را توشه‌ای برای آخرت قرار دهد. بنابراین در این نظام مفهوم «رشد» بسیار برجسته خواهد بود، یعنی حکومت علاوه بر رشد مادی شهروندان و امت اسلامی باید زمینه رشد معنوی (تربیت) یا گسترش فضائل اخلاقی و ترویج عدالت در جامعه را فراهم آورد. در نظام‌های دیگر مفهوم «توسعه» وجود دارد که بار معنایی خاصی دارد و بیشتر تک‌ساحتی و به معنای عمران این جهانی است.

ولی مفهوم رشد دو ساحتی است؛ هم منظور رشد مادی در بستر قدرت سیاسی و این جهانی است و هم منظور رشد معنوی و گسترش فضائل اخلاقی است. در نظام‌های دیگر منتهی غایت یک نظام سیاسی به دولت رفاهی می‌انجامد؛ یعنی رسالت یک قدرت سیاسی این است که از جهت مادی زمینه رفاه و آسایش شهروندان را فراهم آورد و حوزه «اخلاق و معنویت» خارج از حوزه قدرت است؛ لذا اختلال هنجاری در حوزه اخلاق از مشخصه این حکومت‌هاست.

در نظام‌های سیاسی دیگر هیچ رابطه‌ای بین فیزیک و متافیزیک وجود ندارد، یعنی انقطاع کامل بین حاکمیت زمینی و خداوند وجود دارد. البته منظور از انقطاع بعد اجتماعی و تمدنی است نه فردی. اما در نظام اسلامی با اتکاء به یکتانگاری معرفتی و توحید، هر آنچه هست خداوند است و تمام تلاش جامعه نیز برای رسیدن به قرب الهی است.

لذا قوانین الهی بر جامعه حکومت می‌کند و امر و نهی خداوند، تبدیل به بایدها و نبایدهای اجتماعی می‌شود. به همین خاطر رابطه این جهان (دنیا) و آن جهان (آخرت) تداومی است نه انقطاعی و در نظام اسلامی، «امت» به عنوان یک هویت یکپارچه و هر انسان مسلمانی به عنوان جزئی از این امت در تلاش برای رسیدن به کمال الهی - انسانی هستند. برخلاف شهروندان دیگر نظام‌های سیاسی که صرفاً در تکاپوی رقابت برای توسعه حیات مادی

و منافع دنیوی خود هستند.

و شاید بتوان با چنین مقایسه‌ای اهمیت ویژه مفاهیمی چون «عدالت» و «رشد» در این ساختار را درک کرد. در دیگر نظام‌های حاکمیتی وصول به رأس قدرت با شاخصه‌های مورد نظر ما وجود ندارد. قدرت یا از راه زور و یا قرارداد اجتماعی یا سلطنتی و موروثی حاصل می‌شود که کار ویژه آن نیز همان‌گونه که ذکر شد صرفاً این جهانی است و نهایتاً به دولت رفاهی ختم می‌شود که هدفش بسط رفاه اجتماعی برای شهروندان است. رابطه امت در این فرایند هم متفاوت از دیگر نظام‌هاست.

در این ساختار (حاکمیت نظام سیاسی) مردم حاکم را به جهت قدرت او نمی‌ستایند، بلکه شایستگی‌های فردی و صلاحیت‌های شخصی او را با معیاری به نام میزان قربت و نزدیکی او به مشخصه‌های ذکر شده در کتاب و سنت راجع به چگونگی حاکمیت می‌سنجند و اساساً در صورتی با او بیعت می‌کنند که واجد معیارهایی چون عدالت، شجاعت، دانایی و تفقه و تدبیر باشد. لذا در اینجا قرارداد اجتماعی یا اجماع به تنهایی کفایت نمی‌کند؛ بلکه ابتدا باید مشروعیتی الهی وجود داشته باشد «قاعده نصب و لطف» سپس مقبولیت مردمی حاصل آید. رابطه بین... و بین... از نوع حاکم و محکوم نیست، بلکه رابطه مبتنی بر لطف است. لطفی که امام را به علت شاخصه‌هایش واجد حمایت می‌کند و از سویی امام نیز مردم را با عنوان «خلیفه الهی» مورد اکرام و امعان نظر قرار می‌دهد. پس رابطه این دو صرفاً رابطه‌ای خشک و با استفاده از اجبار و اقناع یا قدرت عریان نیست، بلکه ارتباطی کاملاً عاطفی - عقلانی است که مادامی که رهبر، معیارهای مذکور را دارا باشد، امت از او حمایت می‌کند و رهبر نیز با این نگاه مردم را به عنوان ولی نعمت احترام می‌کند. رابطه حکومت‌کنندگان و حکومت‌شوندگان آن‌گونه که در دیگر نظام‌های سیاسی مبتنی بر دیسپلین‌های نظامی سیاسی است، در اینجا اصلاً وجود ندارد. آن‌چنان این ارتباط درهم تنیده و فارغ از ساخت طبقاتی و منزلت اجتماعی است که تفکیک امام و امت به آسانی امکان‌پذیر نیست.

نتیجه این که رابطه رأس و قاعده در نظام سیاسی شیعی از یک سو رابطه‌ای عرضی است به جهت عاطفی و شأن انسانی و از سوی دیگر رابطه‌ای عمودی است به جهت شاخصه‌های عرفانی حاکم در این حوزه و همین امر باعث می‌شود که مفاهیم عالی انسانی پدیدار گردد و از دیگر ساخت‌های سیاسی کاملاً متمایز و جدا گردد.

این نظام دایره مدار حق و باطل است چون غایت آن توحید انگاری و تربیت انسان کامل است. بنابراین بر محور حق و باطل می‌گردد و در این سامانه آرایش نیروهای سیاسی، کنشگری امت اسلامی و... بر محور حق و باطل و نحوه موضع‌گیری در برابر این دو مفهوم شکل می‌گیرد و این هم، یکی از دیگر ممیزه‌های اندیشه شیعی با دیگر مکاتب فکری - سیاسی است؛ زیرا در آنها قدرت، اصالت دارد و حفظ قدرت به هر وسیله ممکن چه با زور و چه اقناع قابل توجیه است، اما در این اندیشه، «حقانیت» ملاک و معیار است نه قدرت. و قدرت هیچ حیثیتی ندارد مگر این که ابزاری باشد برای رسیدن به حق و ایجاد حقانیت در جامعه.

تمام عناصر درون این ساختار در چشم‌انداز زیست جهان سیاسی خود، در نگاه کلان در حال ستیز و

جبهه‌گیری بر علیه باطل هستند و باطل نیز با آرایه‌های متنوع و متعدد خود را بازآرایی می‌کند تا در جبهه حق راهی بگشاید و یارگیری کند و از این جاست که داستان قایل و هایل آغاز روایت بشر از وجود اجتماعی خود است و برای هویت‌بخشی تاریخی به خود، هایل را بازخوانی می‌کند. اساساً در اندیشه شیعی یک منظومه کاملاً هماهنگ و همخوان وجود دارد که از ابتدای زندگی یک انسان تا مسئولیت اجتماعی او و نیز تا رسالت اخروی در شبکه‌ای از مفاهیم هدفدار طراحی شده است که به توحید و به حق ختم می‌شود.

اما شناسایی حق و باطل چگونه است؟ بجای پاسخ به این پرسش که در جای دیگر بررسی می‌شود به این نکته اشاره می‌شود که فاصله حق و باطل گاهی آن چنان نزدیک و درهم تنیده می‌شوند و سیالیت درهمی پیدا می‌کنند که شناسایی و تفکیک آنها از همدیگر دشوار است و اساساً باطل برای این که بتواند باقی بماند باید خود را به حق بیاراید و در نظر ناظر و تماشاگر خود را موجه و نوعی از حق جلوه دهد.

این وضعیت در حوزه سیاسی - اجتماعی دشواری فراوان‌تری دارد؛ چون عرصه کنشگرانی است که با تحولات اجتماعی دچار تطور در اندیشه می‌شوند و از سویی برای رسیدن به اهداف خود حاضرند حق‌نمایی و باطل‌خوانی کنند. تشخیص حق از باطل در این صورت کاری دشوار است.

برای دو تیپ اجتماعی دو نوع دشواری وجود دارد:

۱. **نخبگان:** این دسته از افراد بخاطر تأثیرگذاری و نقش آنها در قدرت جامعه و برخورداری آنها از امکانات اجتماعی، معمولاً به مصلحت‌اندیشی و عافیت‌طلبی دچار شده و روحیه انقلابی و مجاهدت آنها به رخوت، سستی، کرختی، رفاه زدگی یا عافیت‌طلبی می‌گراید.

و به همین جهت در رویارویی باطل و حق به سمت باطل می‌گریند گرچه از گذشته و سابقه‌ای درخشان برخوردار باشند.

۲. **توده (عوام):** مسیر تاریخ را معمولاً اقلیت تعیین می‌کنند (اقلیت نخبه از حق و باطل) و توده بیشتر پیروی از یکی از این دو گروه می‌کنند. رفتار توده توسط گروه مرجع تعیین می‌شود؛ زیرا این‌ها بیشتر از گروه‌های مرجع، تبعیت می‌کنند؛ لذا باید دید کدام گروه توانایی اقتناع اجتماعی بیشتری دارد تا بتواند توده را جذب کند. از مصادیق این رویکرد، مردم شام هستند که معاویه آن چنان بر اذهان آنها مستولی شده بود که حکم شرعی مثل نماز جمعه را تغییر داد.

اما یک نکته باید اضافه کرد و آن این که امروز با توجه به پیشرفت ارتباطات و در دسترس بودن داده‌ها و افزایش آگاهی‌بخشی در جامعه، توده خود با حوزه‌ای به نام «افکار عمومی» دارای استقلال نسبی از گروه‌های فرادست شده است و افکار عمومی همان وجدان جمعی است که جامعه در قبال هر پدیده‌ای یک موضع‌گیری دارد، گرچه پاره‌ای اندیشمندان معتقدند افکار عمومی هم، قابل دست‌کاری و تغییر به نفع صاحبان سرمایه و رسانه است ولی در جامعه‌ای همچون ایران که باورهای مذهبی و آموزه‌های سنتی ریشه‌ای مانا و پایدار دارند، افکار عمومی خود جنبه نسبتاً مستقلی دارد گرچه توده هم در کارزار حق و باطل با عناصری همچون جهل و

غفلت در معرض آزمون خطرپذیری قرار دارد.

منظور از جهل و غفلت بیشتر جنبه اجتماعی آنهاست که باعث می‌شود توده بجای ابقای نقش بعنوان انسان مسئول در پی رفع نیازهای اولیه و مشکلات معیشتی باشد و از همین زاویه ضربه بخورد، لذا هر کسی که دارای قدرت و به تبع آن ثروت بیشتری باشد او می‌تواند صحنه را به نفع خود تغییر دهد.

در هر صورت «عافیت‌طلبی» و «جهل» دو عنصر مهم هستند که در آوردگاه حق و باطل به نفع باطل ایفای نقش می‌کنند.

حال برای تشخیص حق از باطل در این فضای مشوش از چه راهکاری باید بهره برد تا بتوان غبار را پس زد و چهره حق را از باطل نمایان کرد و در برابر درخشندگی حق تواضع نمود؟

اینجاست که در منظومه فکری شیعی پس از مفاهیمی چون «عدالت» و «رشد»، مفهوم «بصیرت» به عنوان ضرورت زیست اجتماعی و مدنی سر برمی‌آورد و تنها از طریق تمسک به این مفهوم و پرورش آن در فضای جامعه است که می‌توان بر مغلوبه دو گانه ذهن فریب، غالب شد و حقیقت را هویدا کرد.

به جای تعریف مفهومی بصیرت در این قسمت تلاش می‌شود که عناصر قوام دهنده آن بررسی شود تا بتوان رصدي کلی و بیرونی از این مفهوم داشت.

۱. **عقلانیت:** گریز از تعصب، جهل، جزمیت و هر آنچه باعث شود در باره یک موضوع، موضعی غیرعقلانی برگزیده شود عقلانیت باعث تحلیل منطقی و واقع‌بینانه نسبت به واقعیت‌ها می‌شود.

۲. **اعتدال و عدالت:** دوری از افراط و تفریط و حرکت بر دامنه اعتدال و ترسیم تمام پدیده‌ها بر مبنای عدالت می‌باشد.

۳. **قدرت تشفیص:** ذهن خلاق و فعال برای پس زدن پرده‌ها و لایه‌های بیرونی پدیده‌های اجتماعی و کشف حقیقت و کنه آن پدیده.

۴. **وهمود معیار:** باید شاخصه و معیاری برای داوری و سنجش و ارزیابی تشخیص حق از باطل و راستی از ناراستی وجود داشته باشد و برای راستی آزمایی نیازمند یک سنجه هستیم.

متأسفانه در جوامع انسانی همیشه بخاطر ایجاد تابوهای اجتماعی، درپاره‌ای مواقع اشخاص به معیار تبدیل می‌شوند، حال آن‌که در تفکر شیعی و از دیدگاه امام علی علیه‌السلام باید اشخاص را با حق سنجید نه حق را با اشخاص؛ لذا یکی از بهترین راه‌های بصیرت نه شخصیت سالاری و تابو شخصیتی، بلکه باید فارغ از هر پدیده‌ای اشخاص را با معیار حقیقت داوری کرد تا بتوان باطن هر امری را هویدا ساخت. برآمد آنچه گذشت چهره شفاف‌تری از پاسخ به سؤال «رابطه بصیرت و اندیشه سیاسی شیعی» ارائه می‌دهد.

نتیجه این‌که با توجه به یکتانگاری معرفتی و عناصری همچون عدالت که در بستر «رشد» و نزاع دائمی و تاریخی حق و باطل و وجود دو ساحتی آدمی از کرانه خیر و شر، به این نتیجه می‌رسیم که تنها راه رهایی بشر و نیل او به واقعیت هستی و غایت خویش همانا داشتن بصیرت در زمانه تنگنا برای رهایی از آشوب و بهم

ریختگی حق و باطل است و بصیرت هم منجر به رصدگیری معطوف به واقع برای انسان مؤمن می‌شود.

مرکز رسیدگی به امور مساجد

دفتر مطالعات و پژوهش‌ها

تبارشناسی تاریخی بصیرت

اسلام از بدو تأسیس تا امروز، فراز و فرودهای پرنشیبی را پشت سر گذاشته است. آنچه مورد بحث این مقال است فراز و فرودهای سیاسی و اجتماعی است که نقش بصیرت یا فقدان آن در آنها مشهود و پررنگ است. به صورت اجمال و فارغ از دقیقه نگاری تاریخی، پاره‌ای از حوادث مهم و شاخص را تحلیل می‌کنیم تا شیوه نقش‌آفرینی گروه‌های اجتماعی، بافت ذهنی کنشگران و نیز عوامل محیطی و بیرونی در خلق این پدیده‌ها را بررسی نماییم.

۱. دوران پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله: پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله به گواه تاریخ و اسناد، رهبر جامعه اسلامی بعد از خود را انتصاب و به جامعه پیروان معرفی کردند، اما این اتفاق مبارک، تحقق عملی نیافت و تاریخ در یک سیر دگرگونه روایت شد و به جای علی علیه‌السلام که نماد عدالت، شجاعت، دانایی و مجاهدت بود، شیخوخیت که بیش از آن که منشاء و خاستگاهی دینی داشته باشد، خاستگاهی قبیله‌ای و برخاسته از قدرت طولی قبیله‌ای و فرهنگ عصبیت و نسب محور بود، قرار گرفت و علی علیه‌السلام قربانی دو طیف اجتماعی با دو نگاه واپس‌گرایانه گردید که در این جا به اشاره، رویکرد خواص و توده را بررسی می‌کنیم.

خواص: منظور از خواص، صحابه و نزدیکان پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله بودند که به دو دلیل علی علیه‌السلام را برنتافتند.

دلیل اول: عظمت وجودی علی علیه‌السلام بود که فراتر از عرب می‌اندیشید، مجاهدت می‌کرد و در پی عدالت بود.
دلیل دوم: عافیت‌طلبی خواص. خواص که در پی شرافت و افتخارآفرینی کهنه و پوسیده قبیله‌گویی گذشته بودند و تفسیرشان از دین نیز از زوایه شیخوخیت پیشااسلام ترسیم می‌شد؛ لذا علی علیه‌السلام که لایق‌ترین فرد عرب بود اجازه زمامداری پیدا نکرد.

توده: بخشی از توده از دو گروه تبعیت می‌کرد:

۱. هنوز در بند نظام گذشته سیاسی - فرهنگی خود یعنی ساخت قبیله‌گویی بود.
۲. اگر نگاهی به پیامبر اسلام داشت در حصار قبیله و بزرگ قبیله به‌باز تعریف اسلام می‌نشست و کاملاً گروهی تابع - پیرو و ذوب در حصارهای سنتی خود بود و همین امر عصبیت و جزمیت را در این پوسته - فربه شده تزیین می‌کرد و اجاز نمی‌داد که واقعیت برایشان نمایان گردد. این دو عامل منجر به تحریف و زاویه‌گیری تاریخ شد و تاریخ اسلام به گونه‌ای دیگر رقم خورد که پیامدهای آن را کاملاً احساس می‌کنیم.

در آن روز شخصیت‌ها شاخص شدند و عوام شخصیت‌ها را با شاخص‌ها اشتباه گرفت؛ لذا کمتر کسی در پی سنجه و شاخصه بود، بلکه بیشتر تلاش مردم در پیروی از صحابه بود نه از شاخص‌های بیان شده توسط رسول خدا صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم و همین امر منجر به اشتباه عوام و رندی خواص شد و اگر بصیرت در جامعه فراوانی بیشتری در میان نخبگان داشت، قطعاً امروز تاریخ را این گونه دردآور روایت نمی‌کردیم.

۲. ملع مسنی: امام حسن علیه‌السلام جانشین امام علی علیه‌السلام بود؛ اما او نیز نتوانست حکومت کند چون در منگنه خیانت خواص و جهل عوام گرفتار شد و صلح را پذیرفت.

۳. **قیام مسیحا:** قیام امام حسین علیه السلام نتیجه انحطاط و دگرگونی در عرصه‌های ذهنی - رفتاری، اجتماعی و سیاسی فرهنگی در جامعه آن زمان بود که از اسلام جز پوستینی باقی نمانده بود و حقیقت اسلام کنار گذاشته شده و جاهلیت عربی در بطن پوستین اسلامی جا خوش کرده و تهاجر عربی باز یافت فرهنگی شده بود. حوزه اجتماعی به شدت آلوده و ساختار قدرت نیز در تار و پود فساد و تباهی و به دور از سنت نبوی ادامه حیات می‌داد؛ لذا امام حسین علیه السلام حج را نیمه رها گذاشت و برای اصلاح امت و احیاء سنت نبوی علوی و امر به احیاء امر به معروف و نهی از منکر با اقلیتی ممتاز در برابر اکثریتی به تباهی رفته، به کارزار رفت و خواص و عوام و نخبگان و توده با حسین علیه السلام به عنوان خارجی رفتار کردند و خروج او بر خلیفه و از دین را سردادند تا بتوانند وجدان اجتماعی را در خواب نگه دارند و حادثه‌ای بنام عاشورا خلق شد.

هدف از بیان قیام حسینی در این جا نتیجه‌گیری حول چند محور است:

۱. چه بسیار افرادی که دیروز در زمان پیامبر اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله و امام علی علیه السلام در صف انقلابیون و در زمره مجاهدان جای داشتند و چه بسیار عالمانی که آن زمان معارف عمیق دینی و شریعت را در مکتب پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله و امام علی علیه السلام می‌آموختند، ولی جمله آنها امروز در برابر فرزند پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله قلم و شمشیر خویش را برای خلق قتلگاه کربلا به کار بردند و این کار انجام شد.

۲. پیکره اجتماعی آن زمان به وضعیتی افتاده بود که در برابر این حادثه تاریخی نه تنها سکوت کرد، بلکه دست در دست اصحاب قدرت و قلم برای خلق این تراژدی در پی کسب جایزه مادی و معنوی به زعم باطل خویش برآمد. پس اینجاست که باید پرسید وجدان جمعی در چه باتلاقی گرفتار آمده بود که توانست این گونه قضایا را هضم کند، بی‌آنکه شلاق عذاب وجدان جمعی آن را بیازارد و بیدار کند.

در این قضیه عبرت‌آموز همدستی خواص و عوام کاملاً مشهود است؛ اما سه نکته قابل پیگیری است:

یکی اینست: چه تصویری از حق و باطل در جامعه شکل گرفته بود که پیکره عمومی نتوانست تشخیص دهد؟!

دو: عافیت‌طلبی و مصلحت‌سنجی خواص و قدرت فتوای آن روز در چه حدی بود که توانست حادثه کربلا را خلق کند؟!

سه: به راستی اگر بصیرت اجتماعی در آن زمان وجود داشت؛ یعنی خواص این چنین گرفتار عافیت و مصلحت نمی‌شدند و عوام در گرداب جهل و تعصب فرو نمی‌رفتند و «شخصیت‌ها» جای «شاخصه‌ها» را نمی‌گرفتند و معیاری برای داوری در دست مردم می‌گذاشتند تا بدان تمسک کنند، آیا باز شاهد خلق این تراژدی بودیم یا خیر! که جواب قطعاً منفی است.

پس ضرورت و اهمیت بصیرت در چنین بزنگاه‌هایی کاملاً مشخص و روشن می‌شود.

رویکرد ایجابی

آنچه گفته شد بازخوانی رویکرد سلبی بصیرت بود، اما برای رویه «ایجابی بصیرت» می‌توان انقلاب اسلامی

ایران را در دو برهه «دوران مبارزات و دوران بعد از انقلاب» یادآور شد. در دوران مبارزات جریان‌های سیاسی متعارض و متعددی در جامعه حضور داشتند و معارض از سویی حاکمیت وقت سعی در ایجاد تفرقه میان مبارزان داشت.

جریان غالب مبارزاتی، گروه‌های مسلمان به رهبری حضرت امام خمینی ^{قدس سره} بودند، با تمام موانع و مشکلات سر راه، رهبری و مردم در صفتی واحد به مبارزات ادامه دادند و هیچ عاملی نتوانست جریان مبارزه و مقاومت را منحرف کند. علت آن هم روحیه انقلابی و ضد عافیت‌طلبی رهبر انقلاب و بصیرت و آگاهی جامعه در پیروی از رهنمودهای ایشان و طراحی یک خط واحد برای مبارزه بود؛ لذا انقلاب با همین فرایند به پیروزی رسید و در مقابل نظام ستمشاهی و حکومت‌های بیرونی و ابر قدرت‌ها موفق و پیروز شد.

در دوران پس از انقلاب نیز مردم در تمام صحنه‌ها و کنش‌های اجتماعی به عنوان یک کنشگر، حضوری فعالانه داشتند و اساساً برای اولین بار در جوامع شرقی بود که مردم با مدد از عنصر آگاهی و رهبری دیندار، عرصه عمومی را به نظارت کامل خویش درآورده و تحولات اجتماعی - سیاسی مستقیماً توسط مردم رقم خورد و شکل گیرد، نه در کلپ‌ها و باشگاه‌های قدرت در خارج از کشور و این نقش همچنان ادامه داشت. در جنگ تحمیلی علیرغم سختی‌ها، رنج‌ها و خرابی‌های حاصل از جنگ، مردم با اشتیاق در جبهه‌های جنگ حاضر شدند و با بازسازی مفهوم متعالی شهادت عرصه نبرد را نیز فتح کردند و با آگاهی تمام پشت سر رهبری قرار گرفتند. غائله‌های داخلی چون کردستان، خوزستان و... جملگی هریک کافی بود تا یک نظام را ساقط کند، مضافاً این که تمام این آشوب‌ها سر در بیرون از مرزها داشت و توسط ابر قدرت غرب هدایت و حمایت می‌شد. اما چرا موفق نشدند؟! علت همان بصیرت مردم و رهبری بود. نه در کام رهبری عافیت و لذت نشسته بود و نه در نام امت رخوت و سستی جای گرفته بود. پس از حضرت امام ^{قدس سره} برای رهبری معظم انقلاب نیز مردم همین گونه در صحنه‌ها حضور یافتند و به عنوان تنها نقش آفرینان بی‌بدیل، جامعه‌داری کردند. نتیجه‌ای که از این بحث حاصل می‌شود این است که جامعه انقلابی خصوصیتش خود پالودگی دائمی است، یعنی «خود انتقادی» مشخصه ساختاری جامعه انقلابی است؛ به این معنا که در جامعه انقلابی اصول‌ها و آرمان‌ها هستند که حکومت می‌کنند نه اشخاص و اشخاص چه نخبه و خواص و چه توده و عوام تابع این اصول هستند و مادامی که در این نظام تابع حضور دارند و در مسیر اصول و ارزش‌ها حرکت می‌کنند مورد احترام هستند و همین که از این اصول عدول نمایند به صورت خودکار ساختار انتقادی - انقلابی آنها را کنار می‌زند، حتی اگر خود جزو رهبران انقلاب و از بانیان انقلاب باشند؛ لذا خصلت خودانتقادی در جامعه انقلابی و ارزش‌گرا منجر به ظهور پدیده «ریزش‌ها و رویش‌ها» می‌شود که این جامعه همیشه در حال ریزش نیروهایی است که از اصول خارج می‌شوند و نیز در حال رویش نیروهای تازه نفسی است که در رکاب این آرمان‌ها قدم برمی‌دارند.

عده‌ای این وضعیت را به بی‌ثباتی تعریف می‌کنند، حال آن که اگر اندکی دقیق‌تر کاوش کنیم پی می‌بریم که این امر به مانایی و پویایی انقلاب منجر می‌شود و تنها در این صورت است که یک جامعه انقلابی پایدار می‌ماند

و می‌تواند به سمت آرمان‌ها حرکت کند. ریزش‌ها و رویش‌ها به صورت عادی نه تنها آسیب نیست، بلکه فرصتی ایجاد می‌کند تا در جامعه چیزی به نام «حاشیه» و «متن» نداشته باشیم؛ بدین معنی که عده‌ای از نخبگان همیشه به صورت مادام‌العمری در قدرت و متن تحولات باشند و عده‌ای نیز که ظرفیت نخبگانی بالایی در عرصه انقلاب دارند همیشه در حاشیه‌نشینی و از دور، منزوی به حوادث بنگرند.

این امر باعث فرایند چرخش قدرت می‌شود که امروز یکی از نظریه‌های پیشرو در عرصه علوم سیاسی است. اما زمانی این ریزش‌ها و رویش‌ها تبدیل به آسیب می‌شود که عنصر «بصیرت» در جامعه به افول بگراید؛ یعنی نخبگان به دلایل گفته شده به‌جای عمق‌اندیشی و انقلابی‌گری، در فکر منافع خود باشند و نیز توده به دلیل غبار آلودگی فضا، مشکلات معیشتی، اغواگری نخبگان و غفلت و جهل، به رکود و رخوس و انفعال بگرایند در آن صورت است که این ریزش‌ها می‌تواند منجر به دگرگونی‌های اجتماعی به نفع فرآیند غیرانقلابی بشود و لطمات فراوانی به بار بیاورد که مصداق تاریخی فراوانی دارد. به عنوان نمونه چون جدایی طلحه و زبیر از انقلاب امام علی علیه‌السلام و تحمیل جنگ جمل بر ایشان و خیانت خواص نسبت به امام حسن علیه‌السلام و عدم حمایت عوام و هزاران مصداق دیگر.

ضرورت و اهمیت بصیرت

از آنجایی که همیشه حق و و اهل آن در مقابل باطل قرار دارند؛ لذا بصیرت در دین اسلام ضروری و پر اهمیت است و در جایگاه رفیعی قرار دارد به‌طوری که طلب کردن آن بعد از هر نمازی به ویژه صبحگاهان از امور راجح دینی است:

«وَاجْعَلِ الثُّورَ فِي بَصْرِي وَالبَصِيرَةَ فِي دِينِي»^۱
«أَسْأَلُكَ اللَّهُمَّ الْهُدَى مِنَ الضَّلَالَةِ وَالبَصِيرَةَ مِنَ الْعَمَى»^۲

در پیمودن مسیر ترقی و پیشرفت، مهمترین عاملی که می‌تواند نقشی بسیار مهم ایفا نماید، همان نقشه راهی است که اهداف بلندمدت و کوتاه‌مدت در آن احصاء شده باشد تا در طی طریق، به عنوان چراغ راه به انسان کمک نماید.

بصیرت در چنین مسیری در حکم همان نقشه و راهبر است که افراد با توجه به آن، از نیل به مسیرهای انحرافی و سقوط در دره‌های نادانی، بیمه خواهند شد؛ مسلماً با نبود بصیرت، انحرافات در راه پیش خواهد آمد، حتی اگر این انحرافات کم و جزئی نیز باشد در طولانی مدت این مسیر انحرافی تبدیل به تقابل صد در صدی خواهد شد؛ همان‌طور که اهل حساب و ریاضی چنین می‌گویند: اگر خطی با زاویه‌ای هرچند ناچیز از خط دیگر جدا شود در بی‌نهایت این خط تفاوت صد و هشتاد درجه‌ای با آن پیدا خواهد کرد؛ طَلْحَةَ بْنِ زَيْدٍ از امام صادق علیه‌السلام نقل می‌کند که:

^۱ . کافی: ج ۲، ص ۵۵۰ . این دعا کما این که در کافی نقل شده است، مستحب است پشت سر هر نمازی خوانده شود.

^۲ . همان: ج ۲، ص ۵۹۰ .

«الْعَامِلُ عَلَيَّ غَيْرَ بَصِيرَةٍ كَالسَّائِرِ عَلَيَّ غَيْرِ الطَّرِيقِ لَا يَزِيدُهُ سُرْعَةُ السَّيْرِ إِلَّا بُعْدًا»^۱.

کسی که عملی را بدون بصیرت و آگاهی انجام می‌دهد، مانند کسی است که در غیر مسیر اصلی حرکت می‌کند و هرچه بر حرکتش می‌افزاید تا به هدف برسد، این تلاش او نتیجه‌ای جز دور شدن از مسیر اصلی ندارد. بنابراین گام نهادن در هر مسیری بدون بصیرت، انسان را به ناکجاآباد سوق خواهد داد و چه ضرورتی بالاتر از مانع شدن در مقابل انحرافات احتمالی وجود دارد که عقل آدمی از آن غافل باشد.

مفهوم‌شناسی بصیرت

واژه بصیرت و مشتقات هم‌معنای آن، در قرآن مجید ۵۸ بار ذکر شده است؛ بدین گونه که واژه بصیرة ۲ مرتبه، بصیر ۵۱ مرتبه و بصائر ۵ مرتبه در قرآن به کار برده شده است. با مراجعه به تفاسیر متعدد، درمی‌یابیم معانی تقریباً یکسانی از بصیرت شده است که به بعضی از آنها اشاره می‌شود:

۱. مرحوم علامه طباطبائی^۲ در تفسیر المیزان چنین می‌گوید:

«کلمه «بصائر» جمع «بصیرت» است که به معنای وسیله دیدن است، و گویا مراد از «بصائر» حجت‌ها و ادله روشنی است که به وسیله آنها حق دیده می‌شود، و میان حق و باطل تمیز داده می‌شود»^۲.

ایشان در جای دیگر این کتاب شریف چنین می‌نویسد:

«و کلمه «بصائر» جمع بصیرت است، و بصیرت عبارت است از درک اشخاصی که به واقع اصابت می‌کنند، و مراد از بصیرت وسیله بصیرت است، و اگر شریعت را بصیرت‌ها خوانده، بدین جهت است که شریعت متضمن احکام و قوانینی است که یک یک آنها راهنمای سعادت آدمی است، پس شریعت عبارت است از بصیرت‌هایی چند، نه یک بصیرت»^۳.

۲. مرحوم قریشی در تفسیر احسن‌الحديث بیان می‌دارد:

«عمی: أعمی: کور. جمع آن عُمی است، عمی به معنی کوری و نیز به معنی فقدان بصیرت است. این کلمه در قرآن مجید هم در کوری ظاهری و هم در فقدان بصیرت بکار رفته است»^۴.

۳. تفسیر نمونه: در این تفسیر در ذیل آیه «هَذَا بَصَائِرُ لِلنَّاسِ وَ هُدًى وَ رَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ»^۵ چنین آمده است:

«بصائر جمع بصیرت به معنی بینایی است، هرچند این واژه بیشتر در مورد بینش‌های فکری و عقلی استعمال می‌شود، ولی گاه به تمام اموری که مایه درک و فهم مطلب است اطلاق می‌گردد.

۱. همان: ج ۱، ص ۴۳.

۲. ترجمه المیزان: ج ۱۶، ص ۶۹.

۳. همان: ج ۱۸، ص ۲۵۸.

۴. تفسیر احسن‌الحديث: ج ۱، ص ۵۶.

۵. جائیه: ۲۰.

جالب این که می‌گوید «این قرآن و شریعت بینایی‌هایی است» یعنی عین بینایی است، آن هم نه یک بینایی که بینایی‌ها، نه در یک بُعد که در همه ابعاد زندگی به انسان بینش صحیح می‌دهد.

نظیر همین تعبیر در آیات دیگر نیز آمده است: «فَدَجَاءَكُمُ بَصَائِرٌ مِّن رَّبِّكُمْ»^۱ بینایی‌هایی از سوی پروردگارتان برای شما آمد.

... در ضمن «بصائر» را برای عموم مردم ذکر می‌کند، اما هدایت و رحمت را مخصوص کسانی که اهل یقین‌اند، و باید چنین باشد؛ زیرا آیات قرآن مخصوص قوم و گروهی نیست، بلکه تمام انسان‌ها که در مفهوم «الناس» جمعند در آن شریکند.

به هر حال این که می‌گوید: قرآن عین بصیرت و عین هدایت و رحمت است تعبیر زیبایی است که از عظمت و تأثیر و عمق این کتاب آسمانی حکایت می‌کند برای آنها که رهرو راهند و جستجوگر حقتند.^۲
بنابر اساس می‌توان نتیجه گرفت که بصیرت به یک نوع بینش و درک عمیق، اطلاق می‌شود و در یک کلام می‌توان گفت که بصیرت، دیدن با چشم خرد است.

معنای اصطلاحی بصیرت

آگاهی و علم، گاهی به گونه‌ای است که به صرف مشاهده ایجاد می‌شود که این نوع از علم و آگاهی پایین‌ترین مرتبه علم و آگاهی است که در اصطلاح منطق به آن «علم تصویری» گفته می‌شود. اما مرحله بالاتری از این دسته از علم، قابل تصور است که سبب تصدیق و صدور حکم از ناحیه شخص می‌شود؛ اما نه حکم دقیق که به آن «علم تصدیقی» گفته می‌شود.

مرحله بالاتر از مرحله دوم، علمی است دقیق و عمیق؛ به گونه‌ای که در مسائل و پدیده‌های گوناگونی چون پدیده‌های اجتماعی، سیاسی، دینی و... با نگاه موشکافانه نگریسته می‌شود تا زوایای پنهان کار کاملاً آشکار شود و هیچ نقطه مبهمی باقی نماند که به این مرحله «بصیرت» گفته می‌شود.

انسان با چنین آگاهی نابی، می‌تواند مسائل و وقایع پیرامون خودش را به نحو صحیحی تجزیه و تحلیل نماید و حق را از باطل و صالح را از طالح تمیز دهد^۳ و در مرحله عمل، با توجه به این آگاهی عمیق و دقیق به عواقب آن ولو عواقب احتمالی، توجه ویژه نماید. لذا بصیرت همان چیزی است که ما را به نیکو نگریستن و مشاهده حقایق، بدون احتمال خطا، یاری می‌رساند.

شاید بتوان برای درک صحیح این سه مرحله ی آگاهی، به موارد سه‌گانه علم در اصطلاح عرفا یعنی علم‌الیقین، حق‌الیقین و عین‌الیقین اشاره نمود.

^۱ . انعام: ۱۰۴ .

^۲ . تفسیر نمونه: ج ۲۱، ص ۲۵۵ .

^۳ . يَجْعَلْ لَكُمْ فِرْقَانًا. انفال: ۲۹ .

به دیگر سخن:

«بصیرت»، یک نیروی باطنی و قوه قلبی است که به وسیله آن می‌توان به کنه مسائل و حقیقت رسید. بصیرت از دیدگاه خواجه عبدالله انصاری: بصیرت چیزی است که انسان را از حیرت، رهایی بخشد و به طریق صواب رهبری کند، و بالاخره غفلت آدمی را کم کرده و آنها را به یاد و به حقایق و طریق الی الله سوق می‌دهد.

بنابراین بصیرت یعنی آگاهی داشتن به امور و اطلاع داشتن از مسائل مربوط به آن که از یک سری بایدها و نبایدهای مرزبندی شده، راه سعادت را به درستی انتخاب کرده و عمل می‌کند. نکته قابل ذکر این است که محیط کشت اجتماعی که بصیرت در آن به عنوان یک ضرورت نمایان می‌شود، «فتنه» و «آشوب» است.

در مقابل انسان بصیر، انسان مقصر وجود دارد. بصیرت راهی برای به موقع عمل کردن است ولی اگر انسان به موقع عمل نکرده و از بصیرت خویش برای سعادت استفاده نکند، مقصر است. مقصر کسی است که توانایی عمل صحیح را دارد ولی از قدرت و توانایی خود استفاده نمی‌کند.

از سوی دیگر شخص بصیر، باید حد و حدود را در شرایط زمانی خود بسنجد، چون هر زمانه‌ای اقتضای خاص خودش را دارد و باید طبق شرائط و رشد روزافزون جوامع، فرد بصیر باشد و چون این بایدها و نبایدها و محدودیت‌ها، یک طرفش سختی و مشقت است، تحمل سختی‌های راه و مشقات آن نیز جزء شرایط یک شخص بصیر است. بنابراین تلاش و جهد نیز در بصیرت از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است.

واژه‌شناسی قرآنی

۱. بَصْر (جمع: بصیرت)

قوه بینایی. چشم. علم.^۱ در صحاح می‌گوید: بصر؛ حس بینایی... و علم است. راغب گفته است که: بصر هم به چشم گفته می‌شود و هم به قوه بینایی. در این جا چند مطلب شایان تحقیق و توضیح است.

همان‌طور که گفته شد: بصر هم به چشم گفته می‌شود و هم به حس بینایی، مثل «وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ»^۲

^۱ . اقرب الموارد.

^۲ . نحل: ۷۷.

امر قیامت نیست مگر مانند اشاره چشم، و مثل «إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عِنْدَهُ مَسْئُولًا»^۱ گوش و چشم و قلب همه مسئولند. در قرآن مجید ظاهراً بصر تنها در قوه بینائی به طوری که چشم منظور نباشد به کار رفته است، گرچه اطلاق بصر به چشم به لحاظ بینائی آن است، ولی افعال آن غالباً در معنی بینائی و دیدن به کار رفته است، مثل «وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا»^۲ و مانند «وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَ لَكِن لَّا تُبْصِرُونَ»^۳.
جمع بصر، ابصار است مثل «وَجَعَلْ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ»^۴ ابصار بمعنای بصیرت‌ها و معرفت‌ها نیز آمده که در بند دوم خواهیم گفت.

۲. بصیرت

بمعنی بینائی دل است، راغب گوید: به ادراک قلب، بصیرت و بَصَرَ گویند این معنی، مرادف معرفت و درک است و همان است که از صحاح و اقرب الموارد نقل شد که یکی از معانی بصر، علم است. مرحوم طبرسی در آیه «ادْعُوا إِلَيَّ اللَّهُ عَلَيَّ بِصِيرَةٍ أَنَا»^۵ آن را معرفت و بینائی دل تفسیر کرده است و از اینجاست که بصیرت را عقل و زیرکی معنی کرده‌اند.

در صحاح و قاموس و غیر این دو، حجت و دلیل را یکی از معانی بصیرت شمرده‌اند، این معنا، ظاهراً بدان جهت است که حجت و دلیل سبب بصیرت و بینائی دل است. به بیانی می‌توان گفت که نام مسبب را بر سبب گذاشته‌اند.

۳. بصائر و ابصار

در قرآن این دو واژگان وجود دارد، مثل «قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرٌ مِنْ رَبِّكُمْ»^۶ و آن (بصائر) پنج بار در قرآن تکرار شده و بمعنی بصیرت‌ها و دلیل‌هاست و ابصار در قرآن آمده است مانند: «إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لَأُولِي الْأَبْصَارِ»^۷. مرحوم طبرسی و بیضاوی آن را ذوی‌البصائر و ذوی‌العقول گفته‌اند و یا مثل «فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ»^۸ و «اذْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَ

^۱ . اسراء: ۳۶ .

^۲ . اعراف: ۱۷۹ .

^۳ . واقعه: ۸۵ .

^۴ . نحل: ۷۸ .

^۵ . یوسف: ۱۰۸ .

^۶ . انعام: ۱۰۴ .

^۷ . آل عمران: ۱۳ .

^۸ . حشر: ۲ .

إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولِي الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ^۱ و بندگان ما ابراهیم و اسحاق و یعقوب را یاد کن که دارای قدرت و بصیرت بودند.

در اول این بند از راغب نقل شد که به درک دل بصیرت و بصر گویند. بنابراین، ابصار باید جمع بصر بمعنی چشم و بصر بمعنی بصیرت هر دو باشد.

۴. بَصْرًا

بصر از باب كَرَّمَ يَكْرُمُ و از باب عَلِمَ يَعْلَمُ بمعنی علم آمده که یکی از معانی بصر است و از باب افعال بمعنی دیدن، بکار رفته است.

صاحب کتاب اقرب الموارد می گوید: «بصر به (از دو باب فوق): علم به» جوهری می گوید: بَصْرَتٌ بِالْشَيْءِ: عَلِمْتُهُ.

راغب می گوید: اگر بَصْرًا بمعنای «بصیرت و علم» باشد در این صورت گفته می شود: أَبْصَرْتُ و بَصْرْتُ و اگر بخواهد این واژه به معنای «دیدن» استعمال شود، استفاده از بَصْرْتُ کمتر به چشم می خورد بلکه در چنین صورتی از واژه أَبْصَرْتُ بهره برده می شود.

بنابراین معنی آیه «بَصْرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ»^۲، این است که: دانستم آنچه را که این مردم ندانستند، چنان که زمخشری و بیضاوی آن را «دانستم» گفته اند. مرحوم طبرسی در ذیل این آیه در بحث لغت گفته: «بَصْرًا بِالْشَيْءِ» در مقام علم گفته می شود و «ابصر» در مقام دیدن.

در آیه «فَبَصْرْتُ بِهِ عَنْ جُنْبٍ»^۳ «بَصْرْتُ» را دیدن معنی کرده اند یعنی: خواهر موسی او را از گوشه ای دید، البته شاید در این جا نیز، بمعنی علم باشد یعنی: خواهر موسی چون به کاخ فرعون نزدیک و یا وارد شد از جنب و جوش و رفت و آمد فهمید که صندوق موسی را گرفته اند، بعد وارد منزل شد و دید درباره دایه در مانده اند گفت: «هَلْ أَذُكُّكُمْ عَلَي أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُوهُ لَكُمْ»^۴.

فعل بصر از باب افعال بمعنی دیدن آمده است شواهد آن در قرآن کریم بسیار است، بلکه به استثنای دو آیه فوق و آیه «بُصِّرُوهُمْ»^۵ که از باب تفعیل است، تمام افعال بصر در قرآن مجید از باب افعال بکار رفته اند «أَفْسِحْرُهُذَا أَمْ أَنْتُمْ لَا تُبْصِرُونَ»^۶، لِمَ تَعْبُدُوا مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يَبْصُرُ»^۱، «وَتَرَكْتُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ»^۲.

۱. ص: ۴۵.

۲. طه: ۹۶.

۳. قصص: ۱۱.

۴. قصص: ۱۲.

۵. معارج: ۱۱.

۶. طور: ۱۵.

۵. بصیرة

«بَلِ الْإِنْسَانِ عَلِيٌّ نَفْسِهِ بِصِيرَةٍ وَ لَوْ أَلْقَى مَعَاذِيرَهُ» بعضی‌ها گفته‌اند: تاء «بصیرة» برای مبالغه است و بعضی آن را بمعنی دلیل گرفته و گفته‌اند: انسان شاهد و حجّت نفس خودش است هر چند عذرهایش را هم در نظر نگیرد، به نظر می‌رسد که با ملاحظه آیه قبل یعنی «يُنَبِّئُوا الْإِنْسَانَ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَ آخَرَ» معنای اول بهتر باشد، زیرا در این آیه فرموده: روز قیامت انسان به آنچه عمل کرده است مطلع می‌شود و بعد در مقام اعراض می‌فرماید: بلکه انسان بر نفس خود یک پارچه بصیرت و بینائی است و هیچ نقطه ابهامی در رابطه با خودش ندارد، هر چند در مقام دفاع عذرهایی هم بیاورد.

۶. ابصیر

«قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ أَبْصِرُ بِهِ وَ أَسْمِعُ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ»^۳ کلمه «أَبْصِرُ بِهِ وَ أَسْمِعُ» صیغه تعجب و بمعنی «چه بینا چه شنوا» است همان‌گونه که مفسرین به آن تصریح نموده‌اند، یعنی: بگو: خدا به مدتی که ماندند داناتر است، [برای اینکه] غیب آسمان‌ها و زمین ویژه اوست، چه بینا و چه شنواست، برای اهل آسمان‌ها و زمین سرپرست و یاوری جز او نیست و احدی را در فرمانروایی‌اش بر جهان هستی شریک نمی‌گیرد.

همچنین کلمه «أَسْمِعُ بِهِمْ وَ أَبْصِرُ» در آیه «أَسْمِعُ بِهِمْ وَ أَبْصِرُ يَوْمَ بَأْتُونَنَا»^۴ چه شنوا و بینا در روزی که پیش ما می‌آیند.

۷. بصیر به معنای «بینا»

«وَ اللَّهُ بِصِيرٍ بِمَا يَعْمَلُونَ»^۵ «جَعَلَ لَكُمْ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَ النَّهَارَ مُبْصِرًا»^۶، «وَ آتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً»^۷، مفسرین کلمه «مُبْصِرٍ وَ مُبْصِرَةً» را در این دو آیه و امثال آن، به معنای روشن و آشکار معنی کرده‌اند؛ جوهری در باره آیه «فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ آيَاتُنَا مُبْصِرَةً»^۸ از اخفش نقل می‌کند که مبصرة را بینائی دهنده گفته است.

۱. مریم: ۴۲.

۲. بقره: ۱۷.

۳. کهف: ۲۶.

۴. مریم: ۳۸.

۵. بقره: ۹۶.

۶. یونس: ۶۷.

۷. اسراء: ۵۹.

۸. نمل: ۱۳.

به نظر می‌رسد، این معنی از همه بهتر است و راغب نیز آن را از بعضی نقل کرده است. بنابراین «مبصر» اسم فاعل از باب افعال و متعدی است و ماده بصر از این باب لازم و متعدی هر دو آمده است. لذا «نهار» از آن جهت مبصر گفت می‌شود که بینائی است و «ناقة و آیات» نیز مبصرة هستند؛ زیرا که بینائی می‌دهند و با بصیرت می‌کنند.

۸. تبصرة

یعنی بینائی دادن، واضح نمودن «تَبَصَّرَ وَ ذَكَرَى لِكُلِّ عَبْدٍ مُنِيبٍ»^۱ و «فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَ كَانُوا مُسْتَبْصِرِينَ»^۲ مرحوم طبرسی قدس سره در مجمع‌البیان آن را عقلاء معنی کرده یعنی با آن که عاقل و دقیق بودند و امعان نظر داشتند، شیطان آنها را از راه خدا بازشان داشت.

مفهوم کاوی بصیرت در وحی

در قرآن کریم آیات فراوانی وجود دارد که هر کدام با بیان‌های مختلف، انسان را به بصیرت و دست‌یابی به راه‌های آن سفارش فرموده است. نمونه‌هایی از آن عبارتند از:

الف) «قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي»^۳

از این آیه چنین استفاده می‌شود که بصیرت جزء شرائط انتخاب راه درست و دین درست و مسلک صحیح می‌باشد. بنابراین بصیرت جزء مهم‌ترین شرائط رهبری و پیشوائی مردم است که آنها را به راهی درست و به دور از اشتباه هدایت کند.

ب) «كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ»^۴

در این آیه شریفه، خداوند می‌فرماید که کفار با وجود نیروهای زیادی که دارند در مقابل نیروی کم

۱ . ق: ۸ .

۲ . عنکبوت: ۳۸ .

۳ . یوسف: ۱۰۸ .

۴ . بقره: ۲۴۹ .

شکست می‌خورند و با وجود داشتن افراد و امکانات زیاد، همیشه در مقابل کمی افراد و کمبود امکاناتشان هراسان و ترسانند. که علت این واهمه و شکست را، نداشتن بینش صحیح و عمیق معرفی می‌کند. بنابراین شخص بصیر که دارای اعتقادی محکم همراه با درکی صحیح می‌باشد، همیشه دارای اراده‌ای محکم و انگیزه‌ای پابرجا بوده که او را در عمل خود پیروز و سربلند نشان می‌دهد.

چنانچه در صدر اسلام و بعدها در طول تاریخ اسلام حتی در دوران معاصر و جنگ تحمیلی، دیده می‌شود که نیروهای مسلمان با وجود کمبود امکانات و کمی نیرو، در مقابل لشکرهای تا دندان مسلح کفر و الحاد و باطل با قدرت تمام ایستادگی کرده و این موجب ترس و هراس دشمن شده و شکست آنان را به دنبال داشته است و این از اثرات و ثمرات بصیرت می‌باشد.

در دوران معاصر، در ۸ سال جنگ تحمیلی و بعد در پیروزی‌های حزب الله لبنان و سپس مقاومت مردم مظلوم غزه و اکنون در بین شیعیان مظلوم سعه، که جبهه حق توانسته با استقامت و صبر، جبهه باطل و کفر را به زانو در آورند نشان دهنده و تفسیری از این آیه شریفه می‌باشد.

ج) «إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا»^۱

در این آیه شریفه خداوند تقوی و پرهیزکاری را عاملی برای تمیز بین حق و باطل (فرقان) معرفی کرده است و این جزء مقدمات یک آگاهی و بصیرت است که از یک سری قیود چون قدرت و ثروت و... دل بکند و باتقوی الهی، در راه کسب رضایت خداوند، باشد تا این مقدمه‌ای برای بصیرت باشد، البته باید متذکر شد فقط تقوی کافی نیست و نمی‌توان فقط تقوی و خدا محوری را مساوی با سعادت دانست، چرا که در تاریخ امثال خوارج و برخی از قاتلان امام حسین علیه‌السلام افرادی بودند که انگیزه مادی در راه و مسلک خویش نداشتند. به طوری که در روایات تاریخی آمده است که جبهه باطل، با قصد قربت و به‌خاطر رضای خداوند، امام حسین علیه‌السلام و فرزندان و یاوران او را کشتند و یا خوارج نهروان افرادی زاهد و پارسا بودند اما چون شناخت دقیقی متناسب با شرایط روز خود نداشتند، و توانایی تحلیل و مسائل روز را نداشته در دشمن‌شناسی به بیراهه رفتند و گمراه شدند؛ بنابراین داشتن تقوی و خدامحوری را باید جزء مقدمات سعادت دانست نه مطلق سعادت و برای رسیدن به سعادت، بصیرت هم جزء لوازم و شرایط آن می‌باشد.

^۱ . انفال: ۲۹ .

راه‌های کسب بصیرت

۱. تمسک به قرآن

قرآن نور هدایتی است که انسان را از سراسیمگی‌های مهلک نجات می‌دهد و او را در تردیدهای بین حق و باطل کمک می‌نماید؛ امام صادق علیه‌السلام می‌فرماید:

«إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنْزَلَ فِي الْقُرْآنِ تَبْيَانَ كُلِّ شَيْءٍ»^۱.

«خداوند تبارک و تعالی قرآن را برای روشنگری و فهم دقیق در امور گوناگون نازل نمود».

بنابراین چون قرآن کتابی روشنگر است؛ لذا تعدی از فرامین آن معقول به نظر نمی‌رسد و در روایات نیز از این امر نامعقول، نهی شده است.

روشنگری قرآن به اندازه‌ای است که بین حق و باطل حجابی ایجاد می‌نماید و نمی‌گذارد تا انسان مؤمن به خطا کشیده شود:

«وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَجَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا»^۲.

«وقتی که به تلاوت قرآن مشغول می‌شوی، بین تو و آنانی که ایمان به جهان آخرت ندارند، حجاب و پوششی قرار می‌دهیم».

و شاید بتوان علت بسیاری از اختلافات مذهبی در دین رسول اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم را ناشی از دوری از قرآن دانست به گونه‌ای که وجود مبارک پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم از عمل نکردن امتش به قرآن و ترک و مهجوریت آن به خداوند متعال شکایت می‌کند:

«وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا»^۳.

و پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم گوید: ای پروردگار من! به راستی قوم من این قرآن را ترک کردند.

هدایت قرآنی به گونه‌ای است که انسان قرآنی را به استوارترین مسیر و محکم‌ترین هدف رهنمون می‌سازد:

«إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّذِينَ هِيَ أَقْوَمٌ»^۴.

«این قرآن مردم را به راهی محکم‌تر هدایت می‌فرماید».

پر واضح است که تمسک به قرآن باید از یک سو روش مند باشد و از سویی دیگر نباید به صورت بخشی نگری باشد؛ چرا که یک‌سونگری در برداشت از آیات الهی باعث گمراهی، تفرقه و فتنه می‌شود و خداوند نیز به چنین

^۱ . کافی: ج ۱، ص ۵۹ .

^۲ . اسراء: ۴۵ .

^۳ . فرقان: ۳۰ .

^۴ . اسراء: ۹ .

افرادی وعده عذاب داده است:

«كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُتَسِّمِينَ».

«[عذابى به سوي شما مي فرستيم] همان گونه که بر تفرقه افکنان [در دين] فرستاديم».

«الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ».

«همانان که قرآن را بخش بخش کردند [بخشي را پذيرفتند و از پذيرفتن بخشي ديگر روي گرداندند].

فَوَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ»^۱.

«به پروردگارت سوگند، قطعاً از همه آنان بازخواست مي کنيم».

بنابراين تمام افراد بشر به خصوص انسان هاي مؤمن در پناه چنين دژ محکمي راستي را از ناراستي که راه را از چاه نشان مي دهد، به آگاهي و بصيرت نائل مي آيند:

«قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرٌ مِنْ رَبِّكُمْ»^۲.

«از جانب پروردگارتان آياتي نازل شده است که براي شما مايه بينش و بصيرت است».

«بَصَائِرٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ»^۳.

«آيات قرآن از جانب پروردگارتان براي گروهی که ايمان مي آورند مايه بصيرت و هدايت و رحمت است».

به عنوان کلام نهائي اين قسمت و حسن ختام، اين روايت بسيار عميق نبوي صلى الله عليه وآله وسلم به عنوان فصل الخطاب قابل توجه است:

«فَإِذَا التَّبَسَّتْ عَلَيْكُمُ الْفِتْنُ كَقَطْعِ اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ فَعَلَيْكُمْ بِالْقُرْآنِ»^۴.

«اگر فتنه ها امور را براي شما مانند شب تار، مشابه ساخت، پس به قرآن پناه ببريد».

۲. تفقه در دين (درک عميق و عقلانيت گرا، از گزاره هاي ديني با توجه به مکان و زمان)

يکي از روش هاي اساسي در ايجاد بصيرت ديني، درک و فهم عميق گزاره هاي ديني است. تاريخ اسلام بسيار سراغ دارد از کسانی که نسبت به فضايي دقيق ديني، داراي درک عميقي نبودند و به سبب همين امر در ظلمات جهل قرار گرفتند؛ بسياري از فرقه هاي زاييده در بستر تاريخ از همين بي بصيرتي ها ناشي شده است که مي توان گروه ضالّه خوارج يا همان مارقين را در رأس آنها دانست؛ گروهی که از دين، تنها به ظواهر آن تکیه نموده بودند و هم و غم شان در غسّلات و مسّحات، خلاصه مي شد و...!!!

گروهی نیز، دين را از غير طريق واقعي آن کسب مي کنند به گونه اي که با اين عمل نابخردانه خویش سبب

۱. حجر: ۹۰-۹۳.

۲. انعام: ۱۰۴.

۳. اعراف: ۲۰۳.

۴. کافي: ج ۲، ص ۵۹۸.

نابودی تدریجی اصل دین را فراهم می‌کنند چنانچه بعضی از مذاهب اسلامی^۱ با تمسک به منابع غیر اصیل دینی مانند قیاس، به این امر دامن زدند؛ لذا امام صادق علیه‌السلام به یکی از یارانش می‌فرماید:

«يَا أَبَانَ إِنَّ السُّنَّةَ إِذَا قَبِسَتْ مُحَقَّ الدِّينِ»^۲.

«ای ابان سنت [دین] اگر از طریق قیاس [که یک طریق ناصحیح برای دستیابی به سنت و شریعت] استنباط بدست بیاید به تدریج دین را نابود می‌کند».

از آنچه ذکر شد می‌توان این نتیجه متقن را بدست آورد که باید دین را از مجاری صحیح و حقیقی آن دریافت نمود و از سر چشمه زلال و ناب آن نوشید تا یقین پیدا شود که دین واقعی، حاصل شده و از هرگونه پلشتی در امان بوده است.

مسلمانان راهیابی برای دستیابی به دین ناب وجود دارد، یکی از این راهها تمسک به اهل بیت رسول خدا صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم است.

روزی یکی از اصحاب امام باقر علیه‌السلام به نام إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَابِرٍ از ایشان سؤال نمود که دین و اعتقاداتم را به شما عرضه می‌کنم که آن را ملاحظه کنید و در صورت اشتباه بودن آن را تصحیح نمایید. ابن جابر بعد از شهادت به وحدانیت خدا و رسالت پیامبر اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم و امامت ائمه معصومین علیهم‌السلام سؤال نمود آیا دین همین است؟! ایشان در پاسخ فرمودند:

«هَذَا دِينُ اللَّهِ وَ دِينُ مَلَائِكَتِهِ»^۳.

«این [اعتقادی که بیان نمودی] همان دین واقعی و الهی است».

یکی دیگر از راههای کسب معارف دینی اصیل و ناب، بهره‌مندی از فقها و علماء الهی و ربانی است، چرا که این افراد حجت‌های اهل بیت علیهم‌السلام در زمان غیبت امام زمان علیهم‌السلام هستند؛ «فَإِنَّهُمْ حُجَّتِي عَلَيْكُمْ وَ أَنَا حُجَّةُ اللَّهِ»^۴ براین اساس، علماء ربانی می‌توانند به عنوان یک شاخص برای رهنمون‌گیری در فتنه‌های مُظَلَم باشند و جامعه را با استناد دستورات دینی به سر منزل مقصود سوق دهند. امام علی علیه‌السلام می‌فرماید:

«اعْلَمُوا أَنَّ صُحْبَةَ الْعَالِمِ وَ اتِّبَاعَهُ دِينٌ يُدَانُ اللَّهُ بِهِ».

«آگاه باشید که ثمره مصاحبت و همراهی با علماء و پیروی از آنها اطاعت الهی است».

بنابراین اگر دین از منشأ واقعی آن و از مجرای صحیح آن یعنی اهل بیت علیهم‌السلام و علماء ربانی بدست بیاید به طور قطع، هدایت جامعه انسانی را نتیجه خواهد داد و جامعه را از عقبات خطرناک روزگار به سلامتی عبور

^۱ . «إِنَّ أَصْحَابَ الْقِيَاسِ طَلَبُوا الْعِلْمَ بِالْقِيَاسِ فَلَمْ يَزِدُوا مِنَ الْحَقِّ إِلَّا بُعْدًا إِنَّ دِينَ اللَّهِ لَا يُصَابُ بِالْقِيَاسِ». کافی: ج ۱، ص ۵۷.

^۲ . کافی: ج ۱، ص ۵۷.

^۳ . کافی: ج ۱، ص ۱۸۸.

^۴ . وسائل الشیعة: ج ۲۷، ص ۱۴۰.

خواهد داد. امام رضا علیه السلام فرمودند:

«تَقَفُّهُوَ فِي دِينِ اللَّهِ فَإِنَّهُ أَرُوِي مَنْ لَمْ يَتَّقَهُ فِي دِينِهِ مَا يُحْطَىٰ أَكْثَرُ مِمَّا يُصِيبُ فَإِنَّ الْفَقْهَ مِفْتَاحُ الْبَصِيرَةِ ... وَالسَّبَبُ إِلَى الْمَنَازِلِ الرَّفِيعَةِ»^۱.

«در دین به طور عمیق تأمل کنید، چرا که تفقه در دین موجب هدایت است. کسانی که این تعمق را ندارند و آنها را از اکثر خطاها باز می‌دارد چرا که درک و فهم عمیق، کلید ایجاد بصیرت و سبب رسیدن به پیشرفت‌های بزرگ است.»

۳. مشورت

یکی دیگر از مواردی که باعث ایجاد بصیرت و آگاهی عمیق در عرصه‌های گوناگون زندگی می‌شود بحث عقلایی مشورت است که به تبع آن موضع‌گیری‌های انسان را به هدف صحیح می‌نشانند. امروزه مشاوره در اغلب امور اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است و در بیشتر کشورها مشاوره به عنوان زیربنای اکثر فعالیت‌های حساس اجتماعی - سیاسی پذیرفته شده است. از زندگی روزمره انسان گرفته تا مهم‌ترین فعالیت‌های سیاسی اجتماعی دولت‌های تأثیرگذار، نقش مهم مشاوره انکارناپذیر است به طوری که دولت‌ها برای بهره‌گیری از این امر هزینه‌های زیادی را متحمل می‌شوند. در گزاره‌های دینی نیز مشاوره دارای جایگاه بالایی است به صورتی که می‌توان از منظر کتاب و سنت در رابطه با آن اوراق فراوانی را به رشته نگارش درآورد، مانند:

«وَأْمُرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ»^۲.

«وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ»^۳.

«مَنْ شَاوَرَ الرَّجَالَ شَارَكَهَا فِي عَقُولِهَا»^۴.

و ...

در ادبیات آئینی ایران نیز، بر استشاره (طلب مشورت) توجه خاصی شده است، مانند این بیت از فردوسی:

^۱ . بحار الأنوار: ج ۷۵، ص ۳۴۶.

^۲ . شوری: ۳۸.

^۳ . آل عمران: ۱۵۹.

^۴ . وسائل الشیعة: ج ۱۲، ص ۴۰.

به هر کار هنگام جستن نکوست
زدن رأی با مرد هشیار و دوست^{۵۶}

^{۵۶} . فردوسی، دفتر یکم، ص ۴۷۸ .

همچنین مولوي در اين رابطه چنين مي گويد:

عقل را، با عقلِ ديگر يار کن
امرهم شوري بخوان و کار کن

اما آنچه که در اين بحث مهم است، نقش و فوايد مهم مشورت و استشاره است. مشورت خواهي قبل از هر کاري باعث پختگي آن کار و دوراندوشي در امور مي شود، به طوري که انسان را از مسائل انحرافي بيمه مي نمايد؛ امام علي عليه السلام در رابطه با مشورت قبل از انجام کار مي فرمايند؛

«شَاوِرْ قَبْلَ أَنْ تُعْزِمَ»^۱.

«پيش از آن که تصميمي بگيري مشورت کن.»

مسلم مشورت مزايای و فوايدي را در بردارد که مهم ترين آنها را مي توان انتخاب مسير درست دانست:

«مَنْ اسْتَقْبَلَ وُجُوهُ اِرَاءِ، عَرَفَ مَوَاقِعَ الْخَطَا»^۲.

«کسي که به دنبال نظرات ديگران باشد موقعيت هاي خطرناک را باز خواهد شناخت.»

و يا:

«مَا ضَلَّ مَنْ اسْتَشَارَ»^۳.

«کسي که مشورت کند گمراه نخواهد شد.»

و در نهايت مي توان مشاوره کردن را سبب پيشرفت جوامع دانست؛ امام حسن عليه السلام مي فرمايند:

«مَا تَشَاوَرَ قَوْمٌ إِلَّا هُدُوا إِلَيَّ رُشْدِهِمْ»^۴.

«مشورت سبب مي شود تا جامعه به سمت پيشرفت، رهنمون شود.»

البته اين نکته قابل ذکر است که طرف مشورت دهنده بايد داراي خصوصيات ويژه اي باشد تا انسان را در اين

امر ياري دهد؛ در اين رابطه امام صادق عليه السلام مي فرمايند:

^۱ . غررالحکم: ص ۴۴۱ . برای ديدن روايت مشورت به همین کتاب بخش «المشاوره» مراجعه نماييد.

^۲ . همان: ص ۴۴۲ . «مَنْ اسْتَقْبَلَ وُجُوهُ اِرَاءِ عَرَفَ مَوَاقِفَ الْخَطَا». بحارالأنوار: ج ۷۴ ، ص ۲۸۸ .

^۳ . همان.

^۴ . تحف العرفان: ص ۲۳۳ .

«شاورِ فِي أُمُورِكَ مَا يَتَّقِي الدِّينَ مَنْ فِيهِ حُمْسٌ خِصَالٍ عَقْلٌ وَعِلْمٌ وَتَجْرِبَةٌ وَنُصْحٌ وَتَقْوَى»^۱.

«در اموری دینی با کسی مشورت کن که از این صفات برخوردار باشد: ۱ - عقلانیت؛ ۲ - علم و آگاهی؛ ۳ - مجرب باشد؛ ۴ - خیرخواهی؛ ۵ - اهل تقوی باشد».

۴. روحیه پرسشگری

شاید بتوان یکی از مهم‌ترین حقوق طبیعی و اساسی افراد بشری را مسئله مهم «پرسیدن» دانست. انسان‌ها براساس روحیه کنجکاوی و برای ارضاء این غریزه فطری ثابت بشری، از همان اوان کودکی تا عنفوان جوانی و در نهایت تا پیری، به دنبال جواب مجهولات خویش هستند و آنها را نمی‌توان از این حق مهم منع نمود؛ با توجه به این نکته، اسلام که یک دین برخاسته از فطرت آدمی است، یکی از توصیه‌های مهم خویش را داشتن روحیه پرسشگری قرار داده است؛ براین اساس، امیرالمؤمنین علیه‌السلام بارها بر منبر خطابه، برای تحریک و ایجاد انگیزه برای «پرسیدن» و «پرسش» چنین می‌فرمودند: «سَلُونِي قَبْلَ أَنْ تَقْدُونِي»^۲ تا با این روش، مردم و یارانشان را از حوادثی که در آینده رخ می‌دهد و آنها را بر سر دو راهی قرار خواهد داد، آگاه نماید، تا از این رهگذر دچار فتنه‌های زمانه نشوند و موضع‌گیری‌های غلط ننمایند.

در قرآن مبین نیز به این اصل اساسی توجه شده است:

«فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»^۳.

«اگر چیزی را نمی‌دانید از اهل آن سؤال کنید».

بسیار عجیب و جالب است که ائمه معصومین علیهم‌السلام نیز یکی از عوامل نابودی امت‌ها و جوامع پیشین را در همین مسئله می‌دانند، امام صادق علیه‌السلام بعد از پاسخ دادن به سؤالی که از سوی حُمران بنِ أَعین مطرح شده بود، خطاب به او فرمودند:

«إِنَّمَا يَهْلِكُ النَّاسُ بِأَنَّهُمْ لَا يَسْأَلُونَ»^۴.

«مهم‌ترین عوامل نابودی و اضمحلال مردم در این است که آنها اهل سؤال کردن، نیستند».

در جایی دیگر نیز همین امام معصوم علیه‌السلام یکی از اسباب رشد، توسعه و بالندگی جامعه را در این امر دانسته و می‌فرماید:

«لَا يَسَعُ النَّاسَ حَتَّى يَسْأَلُوا»^۵.

^۱ . مستدرک الوسائل: ج ۸، ص ۳۴۴.

^۲ . وسائل الشیعة: ج ۱۵، ص ۱۲۸.

^۳ . انبیاء: ۷.

^۴ . کافی: ج ۱، ص ۴۰.

^۵ . همان.

«توسعه و پیشرفت مردم در گرو روحیه پرسشگری آنهاست».

۵. ولایت مداری

امروزه یکی از عناصر مهم ایجاد یک حکومت، رهبری است، به گونه‌ای که رهبر با آن شرایط و ویژگی‌های خاص در مسیر طوفانی فتنه‌ها، نقشی اساسی دارد به طوری که، این نقش مهم، انکارناپذیر است. امام علی علیه‌السلام در ضرورت وجود رهبری و در ذکر عقلایی بودن این امر می‌فرماید:

«لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ يَرِّؤُا فَاَجِرٍ»^۱.

با نگاهی به انقلاب‌های غیرایدئولوژیک، که در سده‌های اخیر اتفاق افتاده است، نقش رهبر، برجستگی خاص خود را دارد. در انقلاب‌های دینی قطعاً جایگاه رهبری در ایجاد اتحاد و حرکت به سوی هدف، نقشی برجسته‌تر دارد.

در تشبیه بسیار زیبایی امام علی علیه‌السلام این نقش عالی و برجسته را به صورتی روشن و ملموس، تصویر نموده‌اند: «... مَكَانُ الْقِيَمِ بِالْأَمْرِ، مَكَانُ النَّظَامِ مِنَ الْحَرَرِ، يَجْمَعُهُ وَ يَضُمُّهُ فَإِنَّ انْقِطَاعَ النَّظَامِ تَفَرُّقَ الْحَرَرِ وَ ذَهَابَهُ، ثُمَّ لَمْ يَجْمَعْ بِحَدَافِيرِهِ أَبَدًا»^۲.

«جایگاه رهبری چون ریسمانی محکم است، که مهره‌ها را به هم متحد ساخته و به هم پیوند می‌دهد، اگر این رشته از هم بگسلد، مهره‌ها پراکنده و هر کدام به سویی خواهند افتاد و دیگر هرگز جمع نخواهند شد». در زمان غیبت کبرای امام زمان علیه‌السلام مسلماً رهبری جامعه اسلامی براساس آنچه در روایات ذکر شده است، به دست فقیه جامع شرایطی که سگان کشتی این حرکت الهی را به دست دارد و در کوران حوادث آن را با درایتی معصوم‌گونه، هدایت می‌نماید و از غرق شدن آن در میان اقیانوس فتنه‌ها می‌رهاند. امام زمان علیه‌السلام در جواب نامه‌ای برای انتخاب شاخص و رهبری جامعه در دوران غیبت چنین مرقوم داشته‌اند؛

«وَأَمَّا الْخَوَادِثُ الْوَأَقَعَةُ فَارْجِعُوا فِيهَا إِلَيَّ رُوَاةَ حَدِيثِنَا فَإِنَّهُمْ حُجَّتِي عَلَيْكُمْ وَ أَنَا حُجَّةُ اللَّهِ»^۳.

«در وقایع و حوادثی که [در زمان غیبت] رخ می‌دهد به فقهاء مراجعه کنید [و از دستورات و راهبردهای آنها تبعیت نمایید] چرا که آنها نمایندگان و حجت‌های من بر شما هستند و من نیز حجت خدا هستم». همان‌گونه که ملاحظه می‌شود در این توقیع شریف برای حوادث و فتنه‌های ایجاد شده در سطح جامعه، مرجع خاصی لحاظ شده است و آن اصل مترقی «ولایت فقیه» است که عبارت است از فقیه مبسوط الیدی که امور جامعه اسلامی را بدست می‌گیرد.

مسلماً صرف مراجعه و شنیدن سخنان ولی فقیه، بدون تبعیت و فرمانبری نتیجه نخواهد داشت؛ کما این که اگر

^۱ . نهج البلاغه: ص ۸۲ ، انتشارات دارالهدی، قم.

^۲ . نهج البلاغه: ص ۲۶۸ ، خطبه ۱۴۶ .

^۳ . وسائل الشیعة: ج ۲۷ ، ص ۱۴۰ .

بیمار هزاران بار، نسخه پزشک را حتی با دقت بخواند و عمل نکند، معالجه نخواهد شد. فتنه نیز در یک جامعه مانند ویروس و کسالتی است که در بدن انسان عارض می‌شود. لذا به مجرد مراجعه به فقیه، بدون تبعیت از او، براندازی فتنه‌ها با مشکل مواجه خواهد شد. پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم فرمودند:

«اسْمَعُوا وَ اطِيعُوا لِمَنْ وَّلاَهُ اللهُ الْاَمْرَ فَإِنَّهُ نِظَامُ الْاِيسْلَامِ»^۱.

«نسبت به فرامین و جهت‌گیری‌های ولایت امر شنوا و فرمانبردار باشید؛ چرا که اتحاد و انسجام نظام اسلامی در این امر است».

حال که از سویی ولایت فقیه و ولایت‌مداری، دو عامل اساسی در پیشبرد جامعه اسلامی است و از سویی دیگر، دشمنان نیز به این درک و اندیشه رسیده‌اند که لازمه براندازی و تسلط بر کشور اسلامی ایران، رهبری را که در حرکت این جامعه، نقش بنیادینی دارد، مورد تهاجم قرار دهند و سعی می‌کنند با سیاه جلوه دادن رهبری و خدشه‌دار نمودن وجهی این نقطه بنیادین، در ولایت‌مداری مردم نیز خدشه وارد نمایند.

در چنین اوضاع و احوالی که دشمن، چنین خواب آشفته‌ای را برای این کشور و همه کشورهای مسلمان و کشورهای آزادی‌خواهی چون کشورهای آمریکایی لاتین، دیده است بر مردم ولایت‌مدار لازم است تا عمّارگونه ولایت‌مداری خود را به منصفه ظهور برسانند تا این خواب آشفته آنان نه تنهایی تعبیر نشود بلکه تعبیری برخلاف منویات آنها داشته باشد.

امام رضا علیه‌السلام ایجاد اختلاف و فرو رفتن در فتنه‌ها را در جامعه آن روز دوری از امام و رهبر واقعی جامعه می‌داند:

«وَوَقَعُوا فِي الْحَيْرَةِ إِذْ تَرَكُوا الْاِئِمَّامَ عَنْ بَصِيرَةٍ وَ زَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ اَعْمَالَهُمْ فَصَدَّوْهُمْ عَنِ السَّبِيلِ»^۲.

«اگر با آگاهی کامل از رهبری و امام خود، دور شوید، گرفتار حیرت [و فتنه] خواهید شد و شیطان اعمال ناشایست‌تان را زیبا جلوه می‌دهد و از همین طریق راه‌های پیشرفت برای شما مسدود خواهد شد».

انسان ولایت‌مدار انسانی است که تابع محض امام خویش باشد و در فرامین امامش که از اتقان و حکمت بر خوردار است، چون و چرا نکنند.

روزی سهل بن حسن خراسانی به امام صادق علیه‌السلام عرض کرد: ای فرزند رسول خدا، شما با توجه به جایگاهی که در نزد امت اسلامی دارید و همچنین صد هزار نفر از شیعیان در اختیار شما هستند، چه عاملی مانع شده است تا در برابر ظلم و جور حاکم سکوت کرده‌اید و قیام نمی‌کنید؟!

در این هنگام امام علیه‌السلام دستور دادند تا تنور را روشن نمایند و هنگامی آتش تنور زبانه گرفت و آتش سرخ شد، امام علیه‌السلام به آن فرد خراسانی امر نمودند تا داخل در آتش شود، ولی او امتناع نمود. در همین حین، هارون مکی که یکی از یاران امام صادق علیه‌السلام بود و کفشش را در دست گرفته بود وارد شد، عرض کرد: السَّلَامُ عَلَيْكَ

^۱ . بحارالأنوار: ج ۲۳ ، ص ۲۹۸ .

^۲ . کافی: ج ۱ ، ص ۲۰۱ .

يَا أَيُّهَا رَسُولَ اللَّهِ، حضرت رو به او کرده و به او خطاب فرمود: کفش‌هایت را بیانداز و داخل آتش تنور شو، او بی‌درنگ وارد تنور پر از آتش شد. امام علی‌السلام مجدداً رو به آن فرد خراسانی نمود و با او در رابطه با منطقه خراسان مشغول صحبت شد به طوری که گویا آن منطقه را کاملاً می‌شناسد.

بعد از مدتی که گذشت به آن فرد خراسانی فرمودند: که به تنور نگاه کند و او دید که هارون مکی در آتش چهار زانو نشسته است، سپس امام علی‌السلام اجازه خروج از تنور دادند و هارون خارج شد، سپس امام علی‌السلام به فرد خراسانی فرمودند: «كَمْ تَجِدُ بِخِرَاسَانَ مِثْلَ هَذَا؟» چند نفر مثل این فرد در خراسان هستند که ما را یاری کنند؟! او در جواب گفت: به خدا قسم یک نفر هم نیست، امام علی‌السلام فرمودند:

«أَمَا إِنَّا لَا نَخْرُجُ فِي زَمَانٍ لَا تَجِدُ فِيهِ حَمْسَةَ مُعَاوِدِينَ لَنَا نَحْنُ أَعْلَمُ بِالْوَقْتِ»^۱.

«ما در زمانی قیام می‌کنیم که پنج نفر کمک کار داشته باشیم و بدان که ما به زمان قیام از شما آگاه‌تریم.»

امروزه نیز اگر یاران خالصی برای رهبر معظم انقلاب وجود داشته باشد تا بتوانند مانند شهیدان انقلاب و دفاع مقدس، پایداری کنند، دشمنان اسلام کجا به خود اجازه می‌دهند تا در مقابل این مقام عظیم‌الشأن گوشه ابرویی نشان دهند. بیایم مانند یاران با وفای آن حضرت باشیم مانند سلمان، ابوذر، مقداد، کمیل، میثم، عمار و... و در کشاکش جریانات فتنه‌انگیز که به دست ایادی دشمن در داخل ایجاد می‌شود، به یاریش بشتابیم.

۶. ایجاد ظرفیت فردی (ایجاد قابلیت‌های فردی و قدرت تشخیص)

الف) تقوی

تقوی نیرویی درونی بازدارنده است که انسان را در برابر خطرات و انحرافات گوناگون ابعاد زندگی حفاظت می‌کند. یکی از عواملی که انسان متقی غالباً با آن درگیر است، مسأله عبور از فتنه‌هاست؛ چرا که انسان متقی با سبک و سنگین کردن مسائل، سعی می‌کند براساس تقوی به گونه‌ای حرکت نماید که رضای حق تعالی در آن باشد و فرد متقی می‌کوشد تا در هر چیزی که در آن بوی انحراف از مسیر حق باشد، غوطه‌ور نشود؛ خداوند متعال به این مسئله مهم چنین اشاره می‌فرماید:

«إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ»^۲.

«آنان که تقوا پیشه کنند، هرگاه دسته‌ای از شیاطین بخواهند آنها را فریب داده و دچار تردید نمایند در این هنگام آنان اهل بصیرت خواهند بود.»

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود این آیه شریفه به نقش برجسته تقوا در محفوظ ماندن از انحرافات و موضع‌گیری در فتنه‌های شیطانی اشاره دارد، به‌نحوی که آن را یک عامل درونی بازدارنده معرفی می‌نماید.

^۱ . بحار الأنوار: ج ۴۷، ص ۱۲۴ .

^۲ . اعراف: ۲۰۱ .

در جایی دیگر قرآن مجید چنین می‌فرماید:

«وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا»^۱

«و اگر شما صبر کنید و تقوا را پیشه خود سازید، نیرنگ‌شان هیچ ضرری به شما نمی‌رساند».

در خطبه‌های نماز جمعه که یک عمل عبادی - سیاسی است، نیز برای روشن‌گری اذهان عمومی در رویارویی با فتنه‌های مختلف، امر به تقوی یکی از توصیه‌های همیشگی ائمه جمعه بوده است به گونه‌ای که خطیب جمعه، خودش و همه آحاد مردم را به تقوای الهی توصیه می‌نماید.

و در نهایت، قرآن تقوی را سبب و عاملی در ایجاد راه حل‌های متنوعی در برخورد با ملاحم و حوادث گوناگون معرفی می‌نماید و آن را راه نجات و بدون رفت از فتنه می‌داند:

«مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا»^۲

«و هر کسی خدا ترس و با تقوی باشد، خداوند راه نجاتی برایش قرار می‌دهد».

ب) قدرت تشخیص

با مراجعه به متون و معارف دینی، درمی‌یابیم که مسأله علم و تعلّم و علم‌آموزی و تفکر و اندیشدن بسیار مورد توجه و توصیه خداوند و انبیاء و اوصیاء بوده است که پرداختن به آن، مثنوی هفتاد من می‌طلبد.

اما آنچه در اینجا مدنظر است این مطلب اساسی است که یک مسلمان با بهره‌گیری همه جانبه از وسائل علمی - آموزشی، باید درک خود را از مسائل گوناگون بالا برده و خود را به روز نماید. مطالعه و کسب اطلاعات روزانه و روزآمد، سبب فعالیت ذهنی زیادی خواهد شد که این ممارست در علم‌آموزی و تفکر عمیق در مسائل، ذهن فرد را خلاق و هوش او را به مرتبه بالاتری سوق داده و سبب خواهد شد، نسبت به مسائل با دید وسیع‌تری بنگرد و مسائل را به نحو دقیق‌تری تحلیل نماید. به‌طور مثال فردی که می‌خواهد وزنه‌های سنگین را بردارد با تلاش روزانه و برداشتن وزنه‌های کوچک‌تر شروع نموده و دائماً بر وزن آنها می‌افزاید؛ بطوری که بعد از مدتی با تمرین و ممارست، استعداد بلند نمودن وزنه‌های سنگین برای او ایجاد می‌شود و این استعداد، روز به روز در بدن او به فعلیت می‌رسد.

مؤمن نیز باید با تلاش در بهره‌گیری از ذکاوت و زیرکی و کیفی و کمی نمودن سطح فراگیری دانش و بینش خویش به جایی برسد که بتواند مصداق بارز این کلام نبوی صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم باشد:

«الْمُؤْمِنُ كَيْسٌ فَطِنٌ حَذِرٌ»^۳

^۱ . آل عمران: ۱۱۶ .

^۲ . طلاق: ۲ .

^۳ . بحار الأنوار: ج ۶۴ ، ص ۳۰۶ .

«مؤمن؛ زیرک، باهوش و آماده و واقف بر امور است».

چنانچه از این حدیث نبوی صلی الله علیه و آله وسلم برمی آید، باید یک مؤمن به قدری بر مسائل واقف باشد که در مقابل مسائل، انفعالی برخورد ننماید و با کیاست و ذکاوتی خاص، امور متفاوت را به طور عمیق بررسی نماید و جوانب کار را به خوبی تشخیص دهد تا از یک سوراخ دو بار گزیده نشود.

آئینه تاریخ اسلام از بدو تاکنون، نمایانگر وقایع و داستان‌هایی گوناگون از نابخردی مسلمانان غافل و جاهل است که به علت فقدان بصیرت و عبرت نگرفتن از پیامد فتنه‌های گذشته، باعث شده‌اند که خسارات و آسیب‌های بزرگتر و گاهی غیرقابل جبران بر پیکر اسلام و مسلمین وارد نمایند. دشمنان اسلام از مسئله تفرقه‌افکنی بین آحاد یک جامعه و یا احزاب یک نظام، تاکنون چه مقدار بهره برده‌اند؟! چرا مسلمانان بارها از این حربه ی آنان، ضربه خورده‌اند؟!

جواب این چراها و امثال آن، کاملاً مشخص است؛ مسلماً یکی از عوامل آن، عدم توجه و عدم زیرکی و بی‌توجهی مسلمانان در برخورد با حوادث و فتنه‌های ایجاد شده به دست دشمنان و دوستان نادان می‌باشد.

باید مسلمانان این کلام نورانی پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم را آویزه گوش خود نمایند و آن را به کار بگیرند:

«إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يُلْدَغُ مِنْ جُحْرٍ مَرَّتَيْنِ»^۱

«مؤمن از یک سوراخ دو بار گزیده نمی‌شود».

بنابراین، مسلمانان باید بکوشند در خود ظرفیت بالایی برای درک مسائل ایجاد نمایند. امام علی علیه السلام خطاب به کمیل می‌فرماید:

«يَا كَمِيلُ إِنَّ هَذِهِ الْقُلُوبَ أَوْعِيَّةٌ فَخَيْرُهَا أَوْعَاهَا».

«ای کمیل! قلب‌های مردم مانند ظرف‌هایی است که بهترین آنها فراگیرترین آنهاست».

ره‌آورد بصیرت

ره‌آورد بصیرت در حوزه تعامل اجتماعی

۱. ایجاد همگرایی

در این‌که در آیات و روایات بر وحدت امر و از تفرقه نهی شده است، هیچ تردیدی نیست و هم‌چنین در ضرورت و اهمیت آن در دنیای کنونی، کسی شک ندارد، کما این‌که امام علی علیه السلام در ضرورت دوری از تفرقه می‌فرماید:

«... أَلَا وَ مَنْ دَعَا إِلَى هَذَا الشُّعَارِ فَأَقْتُلُوهُ وَ لَوْ كَانَ تَحْتَ عِمَامَتِي هَذِهِ»^۲.

«آگاه باشید هر کسی که مردم را به شعار تفرقه و جدایی دعوت کند، او را بکشید هر چند زیر عمامه من (زیر پرچم و حکومت عدل علی علیه السلام) جای کرده باشد».

۱ . همان: ج ۱۹، ص ۳۴۶.

۲ . همان.

از این رو، بدون ذکر مقدمه و تبیین وحدت که در این مقال نمی‌گنجد، بحث از بصیرت و رابطه آن با وحدت می‌پردازیم.

همان‌گونه که گذشت، بصیرت سبب فهم عمیق از دین می‌شود و براین اساس، یک فرد مسلمان می‌تواند قضایای حقیقی دینی را از گزاره‌های دین‌نما باز شناسد و با غربال‌گری، ضرورت‌های مختلف را بر امور دیگر ترجیح دهد. به عنوان مثال، خواهد دانست که وحدت امری پر اهمیت است و تفرقه امری ناپسند. لذا با توجه به بصیرت، به ضروری بودن گزاره‌هایی چون دوری از تکفیر، حرمت گذاشتن مسلمانان به یکدیگر، ایجاد الفت بین مسلمین و حرمت کناره‌گیری از مسلمانان، گسترش دوستی و محبت، احترام متقابل، دوری از اهانت به یکدیگر در عین مناظره و نقد کردن با منطق دیالوگ و جدال احسن، ضرورت پرهیز از تفرقه و جدایی و... اذعان خواهد نمود.

در سایه موارد مذکور، همگرایی، چه در بُعد ملی و چه در بُعد اسلامی و فراملی ایجاد خواهد شد. مقام معظم رهبری در رابطه با «بصیرت» و نقش آن در مبارزه با تعصبات مذهبی چنین فرمودند:

«یکی از کارهایی که امروز دست‌های فتنه‌انگیز در دنیا به جد دنبالش هستند، اختلافات مذهبی در بین مسلمان‌هاست؛ چون منطقه‌ای که مسلمان‌ها در آن زندگی می‌کنند، منطقه‌ی حساسی است، منطقه پرفایده‌ای است، منطقه راهبردی است، منطقه نفتی است و آنها به اینجا احتیاج دارند، اسلام هم مزاحم است؛ پس بایستی یک جوری مشکل اسلام را برای خودشان حل کنند.

یکی از راه‌های خوبی که پیدا کرده‌اند، ایجاد اختلاف بین مسلمان‌هاست؛ وسیله اختلاف هم تعصبات مذهبی. چه چیزی می‌تواند در مقابل این ایستادگی بکند؟! «بصیرت» روشنگری، تبلیغ صحیح، در دام دشمن نیافتادن این عرصه بین‌المللی است»^۱.

۲. جریان‌شناسی کنشگران اجتماعی - سیاسی

یکی از نتایج بصیرت، استنباط و درک صحیح از امور زندگی است^۲ هنگامی که انسان، مسلح به سلاح بصیرت و نیز از تفکر برخوردار باشد، حقایق گوناگون را استنباط می‌کند، یا به عبارت بهتر از ابعاد مختلف یک پدیده پرده برمی‌دارد و بالتبع، کنش‌ها و واکنش‌های معقولی از خود بروز خواهد داد.

براین اساس، یکی از عواملی که سبب شد امام علی علیه‌السلام سه تن از یاران‌شان را افرادی با بصیرت بدانند همین مسئله جریان‌شناسی بود. امام علی علیه‌السلام در جواب بعضی از به اصطلاح یارانش که واکنش ایشان را در مقابل جریان اموی، یک برخورد منفعلانه می‌دانستند، فرمودند:

«وَجَدْتُ يَوْمَ بُوَيْعِ أَبِي بَكْرٍ الَّذِي غَيَّرْتَنِي بِدُخُولِي فِي بَيْعَتِهِ أَرْبَعِينَ رَجُلًا كُلُّهُمْ عَلَيَّ مِثْلَ بَصِيرَةِ الْأَرْبَعَةِ الَّذِينَ وَجَدْتُ لَمَّا كَفَفْتُ يَدِي وَ لَتَاهُضْتُ الْقَوْمَ وَ لَكِنَّ لَمْ أَجِدْ خَامِسًا قَالَ الْأَشْعَثُ وَ مَنْ الْأَرْبَعَةُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ سَلْمَانَ وَ أَبُو ذَرٍّ وَ الْمُقْدَادُ وَ الزُّبَيْرُ بْنُ

^۱ . بیانات مقام معظم رهبری در دیدار با جمعی از طلاب و روحانیون ۱۳۸۸/۹/۲۲ .

^۲ . تفسیر هدایت، ج ۳، ص ۲۹۸ .

صَوَّبَةً قَبْلَ تَكْتِهٍ بِيَعْتِي»^۱.

«و اگر روزی که مردم با ابوبکر بیعت کردند من افرادی بابسیرتی مثل این چهار نفر داشتم دست به قیام می‌زدم، ولی نفر پنجمی غیر از آنها را نیافتم، در این هنگام اشعث پرسید: این چهار نفر چه کسانی هستند؟! امام علیه‌السلام در پاسخ فرمودند: سلمان، ابوذر، مقداد و زبیر بن صفیه البته قبل از زمانی که زبیر بیعتش را با من بشکند». لذا همان‌گونه که از اوراق تاریخی برمی‌آید، در فتنه‌های ایجاد شده‌ی بعد از رحلت رسول اکرم صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم دو جریان مهم و تأثیرگذار در مرکز تمدن اسلامی حضور داشت؛ یکی جریان علوی و دیگری جریان اموی. بنابراین، آن عامل اساسی و مهمی که باعث شد تا این افراد در مقابل هجوم فتنه‌ها، منفعلانه عمل نکنند بلکه بالعکس به صورت فعال در برخورد با مسیر انحرافی مبارزه نمایند، همین عامل مهم بصیرت بود که دست آنها در سقوط از دره‌ی فتنه‌ها گرفت و سبب نجات آنها شد.

نوع برخورد امام علی علیه‌السلام با فردی که بصیرت کافی در شناخت جریانات روز خویش نداشت و در فتنه جمل دچار سردرگمی شده بود و به اصطلاح حق را در قالب افراد جستجو می‌کرد و همچنین فاقد درک جریان‌شناسی بود، قضایای امروز را برای ما مبرهن و چون آفتاب روشن می‌سازد. آیا صرف حضور برخی از خواص در مسئولیت‌های ویژه و در دوران‌های خاص از انقلاب اسلامی می‌تواند ملاک در برخورد و تشخیص باشد؟! آیا تعاریف و تمجیدهای امام راحل عظیم‌الشأن قدس سره در برهه‌ای از زمان می‌تواند عاملی در امتیازدهی تلقی شود؟!.

مسلم‌ها جواب منفی خواهد بود. امام علی علیه‌السلام نیز به این فرد چنین فرمودند:

«إِنَّكَ لَمَلْبُوسٌ عَلَيْكَ، إِنَّ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ لَا يَعْرِفَانِ بِأَقْدَارِ الرَّجَالِ، أَعْرِفِ الْحَقَّ تَعْرِفِ أَهْلَهُ، وَاعْرِفِ الْبَاطِلَ تَعْرِفِ أَهْلَهُ»^۲.

«امر برای تو مشتبه شده است [چرا که در لشکر جمل، عائشه، طلحه و زبیر را دیده‌ای و گمان کرده‌ای که آنها بر باطل نیستند]، افراد میزان خوبی برای سنجش حق و باطل نیستند بلکه میزان حق است حق را بشناس تا حقداران را بشناسی و باطل را بشناس تا اهلش را بشناسی».

امروز و فردا نیز اگر افراد جامعه اسلامی بخواهند در مقابل این اغتشاشات مخملین و این جریانات به اصطلاح نرم و همچنین در مقابل چنگال خون آشام و بزک کرده‌ای که می‌خواهد خون این مملکت را بمکد و سرمایه‌های آن را در بخش‌های مختلف برباید، ایستادگی نمایند، باید در ابتدا، آگاهی‌های خود را در مقابل چنین اژدهای هفت سر، بالا ببرند و در پی بصیرت باشند تا همان‌گونه که یاران خاص امیرالمؤمنین علیه‌السلام از گزند این خطرات مهلک، جان سالم بدر بردند، آنها نیز با تمسک به این عامل مهم و اساسی از خطر فتنه‌های فتنه‌انگیزان، رهایی یافته و به سر منزل مقصود برسند.

^۱ .
^۲ . فی رحاب نهج البلاغه: ص ۲۵ .

دشمن‌شناسی و نفاق‌شناسی

الف) دشمن‌شناسی

در عرصه روابط میان دولت‌ها دو رویکرد قابل تمییز است:

۱. رویکرد مبتنی بر رقابت بر سر منافع

این رویکرد در برخورد با کشورهای دشمن شکل نمی‌گیرد، بلکه همه کشورها درصدد گسترش و توسعه منافع ملی و کلان خود هستند، همین امر منجر به رقابت‌های شدید بین کشورها خواهد شد. در این وضعیت، معیاری به نام «عرصه دیپلماسی» و «روابط بین‌الملل» و قواعدی تحت عنوان بازی برد - برد، برد - باخت و به‌وجود می‌آید و بازیگرانی که امکانات و تحرکات بیشتری دارند، امتیازهای بیشتری می‌گیرند و منافع خود را تضمین و تثبیت می‌کنند. لذا این رویکرد سیاسی، بیشتر مبنای رقابت است تا عداوت.

۲. رویکرد مبتنی بر تضاد منافع حیاتی (ارزش‌ها و عقاید)

این رویکرد منجر به دشمنی بین کشورهایی می‌شود که دارای تضاد منافع هستند؛ که در این مبحث به بررسی آن می‌پردازیم.

هدف انقلاب اسلامی ایران، جایگزینی ارزش‌ها و معیارهای حکومت دینی، به جای حکومت طاغوتی بود. «هرگونه تغییر و تحول همه جانبه برای دگرگونی حکومتی و زدودن ناهنجارهای نشأت گرفته از آن نظام و جایگزینی نظامی نوین بر پایه ارزش‌های درست و مثبت در جامعه را انقلاب می‌گویند»^۱

براین اساس، بدیهی است که انقلاب اسلامی ایران، دارای دشمنان فراوانی باشد؛ چرا که منافع مستکبرین و عوامل آنها، یا کاملاً از بین رفته یا اینکه در معرض خطر قرار گرفته است؛ هم‌چنان که در صدر اسلام و از ابتدای علنی شدن اسلام، تا تشکیل دولت اسلامی در مدینه، علاوه بر مشرکین قریش، دشمنان متعدد و فراوانی، شروع به توطئه و جنگ علیه این دین الهی کردند؛ زیرا می‌دیدند منافع آنها به خطر افتاده و اسلام، ارزش‌های پوشالی و دروغین آنها را نفی و رسوا می‌کند؛ لذا طبیعی بود که شروع به دشمنی با اسلام نمایند.

هم‌اکنون نیز حکومت اسلامی ایران به عنوان بزرگ‌ترین و مهم‌ترین دولت شیعی است که تأسیس شده و مدعی است که ارزش‌های اسلامی را بر مبنای آموزه‌های شیعی، گسترش می‌دهد. لذا از لحاظ فرهنگی و دینی نیز مخالفان فراوانی پیدا کرده است. بنابراین نباید دشمنان این انقلاب و نظام شیعی را فقط در میان دولت‌های غربی جست‌وجو کرد، بلکه بعضی از دول به ظاهر اسلامی برای این که ما به اوج موفقیت در همه زمینه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و... نرسیم، از هیچ توطئه‌ای دریغ نمی‌ورزند و بدون شک، این دولت‌ها نیز به نوعی

^۱ . دشمن‌شناسی از دیدگاه قرآن: ص ۲۲؛ دشمن‌شناسی، سیدرضا نقوی: ص ۵۵ .

دشمن انقلاب محسوب می‌شوند، ولی باید این گونه دشمنان را با سیاست‌های درست و سنجیده، متقاعد کرد که تشیع، یک مذهب انحرافی به زعم آنان نیست؛ بلکه موجب سربلندی جهان اسلام شده و می‌شود. بنابراین لازم است، تمامی کسانی که به این انقلاب و ارزش‌های والای آن معتقدند، میزان آگاهی خود را نسبت به مسائل و مشکلات سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی کشورمان در سطح مطلوبی بالا برند، از سوی دیگر، توجه خاصی به مبحث دشمن‌شناسی داشته باشند، تا دچار غفلت و بی‌بصیرتی نشوند؛ چرا که دشمنان این انقلاب و این آب و خاک، با هوشیاری و دقت فراوان مسائل ایران و انقلاب را زیر نظر دارند و دائماً به صورت علمی و هدفمند، توطئه‌ها و خدعه‌های فراوانی را بر ضد انقلاب اسلامی ایران طراحی کرده و به اجرا در می‌آورند.

نتیجه می‌گیریم ضرورت و جایگاه مبحث «دشمن‌شناسی» برای همه ایرانیان متعهد، از مهم‌ترین مسائل است و شایسته است که هر کسی که به ارزش‌ها و اصول انقلاب اعتقاد دارد، بخصوص در این برهه زمانی، که دشمنان، همه همت خود را برای ضربه زدن به این انقلاب به کار گرفته‌اند، و با توجه به این که تمامی ملت‌ها و دولت‌هایی که در مقابل دستگاه زور و استعمار غرب قد علم کرده، این انقلاب و این ملت را به عنوان الگویی خود انتخاب کرده و مایه دلگرمی خود می‌دانند، بکوشد هوشیاری لازم را نسبت به مسائل جاری جهان داشته باشد؛ بنابراین لازم است که نگاه عمیقی به دشمن‌شناسی و مسائل پیرامون آن بشود، زیرا غفلت از این امر مهم، نتیجه‌ای جز افسوس و پشیمانی برای ما و مهیا شدن زمینه توطئه برای دشمنان به دنبال ندارد.

مفهوم دشمن

معنای دشمن در لغت: عدو (دشمن) از ماده «عدو» به معنای تجاوز کردن از کاری است که حقیقتاً عدم تجاوز از آن می‌باشد.^۱ تجاوز کردن از حد و اختیار خود به معنای ظلم کردن نیز استفاده می‌شود؛ چرا که تجاوز همراه با ظلم است.^۲

معنای دشمن در اصطلاح: طبق آیات قرآن، دشمنی در اصطلاح به دو گروه اطلاق می‌شود:^۳

اول: دشمنی که همراه با انگیزه عداوت و کینه باشد، مثل «فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوِّكُمْ»^۴ [اگر مقتول از قومی باشد که دشمن شما هستند]. که در این قوم انگیزه دشمنی وجود دارد.

دوم: از ابتدا انگیزه دشمنی در بین نباشد بلکه طرف مقابل دارای ویژگی و خصیصه‌ای است که با آن ویژگی باعث آزار شده و مشکلی بر سر راه محسوب می‌شود؛ مثل «فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ»^۵ [همه آن‌ها دشمن

۱ . العین خلیل: ج ۲، ص ۳۱۳؛ لسان العرب: ج ۱۵، ص ۲۳؛ مجمع‌البحرین: ج ۱، ص ۲۸۳.

۲ . لسان العرب: ج ۱۵، ص ۲۳.

۳ . دشمن‌شناسی از دیدگاه قرآن: ص ۲۴.

۴ . نساء: ۹۲.

۵ . شعراء: ۷۷.

من هستند مگر پروردگار عالمیان] طبق این آیه شریفه می‌فهمیم که، بت‌ها از آنجا که جماد و بی‌جان بودند و نمی‌توانستند انگیزه دشمنی برای ابراهیم داشته باشند، ولی چون بت نماد کفر و الحاد و شرک بود و این خصیصه با مبنای یکتاپرستی ابراهیم ناسازگار بود، دشمن ابراهیم علیه‌السلام بودند. بنابراین هر نوع تفکر و اندیشه و یا جریان فکری که برخلاف آیین و ارزش‌های مقدس اسلام باشد، دشمن جهان اسلام محسوب می‌شود.

انقلاب اسلامی ایران هم، چون تفکر اصیل اسلامی دارد و ارزش‌هایی چون، ظلم ستیزی و استکبارستیزی و عدالت را داراست، ممکن است این خصوصیت باعث دشمنی بعضی از دولت‌ها و کشورها شود.

در نتیجه طبق این تقسیم‌بندی، گروهی از دشمنان، از ابتدا، انگیزه دشمنی دارند نظیر، سلطنت‌طلب‌ها، منافقین و... گروهی دیگر به علت وجود یک سری از ارزش‌های اصیل ما، ممکن است که با ما دشمنی کنند، نظیر کشورهای استعمارگر.

دشمن‌شناسی در قرآن و روایات

قرآن کریم برای هدایت و سعادت‌مندی بشر خصوصاً مسلمانان نازل شده است. در آیات قرآن، بحث دشمن‌شناسی و مبانی و روش برخورد با آن، جایگاه ویژه‌ای دارد. خداوند آیات متعددی در باره مسائل تاریخی اقوام گذشته و دشمنان تاریخی جبهه توحید و جامعه اسلامی شیطان‌شناسی،^۱ نفس‌شناسی،^۲ منافق‌شناسی،^۳ کافرشناسی^۴ و... نازل فرموده تا هدایت‌گر و نشان‌دهنده راه سعادت موحدان باشد.

امام محمدباقر علیه‌السلام آیات قرآن را چنین تقسیم‌بندی می‌کند:

«قرآن بر سه بخش نازل گردید: یک بخش آن درباره ما و دوستان ما است، بخش دیگر آن درباره دشمنان ما و دشمنان پیشینیان ما می‌باشد، بخش سوم آن در روش‌ها و امثال است».^۵

با توجه به این روایت که یک ثلث آیات قرآن را مربوط به مبحث دشمن‌شناسی معرفی کرده‌اند، بیش از پیش به ضرورت و جایگاه این موضوع پی می‌بریم.

در روایت دیگری از پیامبر اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم آمده است:

«أَلَا وَإِنَّ أَغْقَلَ النَّاسِ عَبْدٌ عَرَفَ رَبَّهُ فَأَطَاعَهُ وَ عَرَفَ عَدُوَّهُ فَعَصَاهُ».^۶

«عاقل‌ترین مردم کسی است که پروردگارش را بشناسد و او را اطاعت کند، و دشمنش را بشناسد و از او نافرمانی کند».

در این روایت پیامبر اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم موضوع دشمن‌شناسی و برخورد با آن را در کنار شناخت و عبودیت

^۱ . «ان الشيطان لكم عدوا فاتخذوه عدوا». فاطر: ۳ .

^۲ . «ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي». يوسف: ۵۳ .

^۳ . «و هو الد الخصام». بقره: ۲۰۴ .

^۴ . «ان الكافرين كانوا لكم عدوا مبينين». نساء: ۱۰۱ .

^۵ . تفسیر صافی: ج ۱ ، ص ۱۴ (القرآن نزل ثلاثا، ثلث فینا و فی احبائنا و ثلث فی اعدائنا و عدو من کان قبلنا، و ثلث سنه و مثل و...).

^۶ . بحار الأنوار: ج ۷۷ ، ص ۱۷۹ .

خداوند قرار داده است. از این قرینه این نکته به دست می‌آید که یک بال سعادت و خوشبختی انسان، شناخت صحیح دشمن و راه مقابله با آن می‌باشد.

امیرالمؤمنین علی ابن ابی‌طالب علیه‌السلام نیز در این باره فرموده:

«مَنْ تَمَّ عَنْ عَدُوِّهِ أَنْبَهُهُ الْمَكَايِدُ»^۱.

«هر کس از دشمنش بخوابد (و نسبت به او بی‌تفاوت باشد) مکر و حيله‌هاي او بيدارش می‌کند».

با توجه به این آیات و روایات، نتیجه می‌گیریم که ضرورت و حساسیت مبحث دشمن‌شناسی در دین اسلام جایگاه ویژه‌ای دارد و دشمن‌شناسی علاوه بر این که یک وظیفه عقلی و اجتماعی است، یک تکلیف مهم الهی و رمز سعادت انسان در دنیا و آخرت به‌شمار می‌رود.

راهکارهای مبارزه با دشمن

بعد از این که راه‌های نفوذ دشمن در جامعه و کیان مسلمین مشخص شد، باید دید که از چه راه‌هایی می‌توان با آنها مبارزه و توطئه‌هایشان را خنثی کرد.

اولین کاری که در مبارزه با دشمن باید در نظر داشت، زیرنظر گرفتن تمامی حرکات و کارهای او است. باید تمامی افعال، سخنان، و مواضع آنها را زیرنظر گرفت و اطلاعات خویش را نسبت به دشمن به بهترین شکل بالا برد تا بتوان کارها، توطئه‌ها و ترفندهای آنان را پیش‌بینی کرده و در موقع لازم و فرصت مناسب با آنها مقابله کرد.

برای رسیدن به این هدف، مقدماتی لازم و ضروری به‌نظر می‌رسد که به صورت مختصر و گذرا بررسی می‌شوند:

الف) انگیزه‌شناسی

نخستین گام، شناسایی انگیزه دشمنی دشمن است؛ باید به دست آورد به چه دلیلی عداوت می‌ورزند. آگاهی از انگیزه دشمن به این خاطر مهم است که انگیزه‌های مختلف، راه‌ها و شیوه‌های مبارزه دشمن را تغییر می‌دهد.

از این رو استراتژی مبارزه با دشمن تا حد زیادی به شناسایی انگیزه‌های او ارتباط دارد.^۲

در این مرحله باید دانست که انگیزه مبارزه دشمن، فرهنگی و اعتقادی است یا سیاسی، قدرت‌طلبی و یا اقتصادی و... هر کدام از این انگیزه‌ها، راه‌های مقابله خاص خود را دارد.

دقت در انگیزه‌های عداوت دشمن، در سیره و سنت معصومین هم دیده می‌شود، چنان‌که حضرت علی علیه‌السلام بعد از جنگ با خوارج فرمودند:

^۱ . غررالحکم: ج ۱، ص ۶۸، ح ۷۶۸۷.

^۲ . دشمن‌شناسی از دیدگاه قرآن: ص ۲۶۸، سید کمال حسینی.

«بعد از من با خوارج جنگ نکنید، زیرا کسی که حق را می‌جوید و اشتباه می‌رود، مانند کسی نیست که باطل را می‌جوید و بدان دست می‌یابد».

این سخن گهربار کاملاً اشاره به شناسایی انگیزه دشمن دارد. در طول تاریخ اسلام دیده می‌شود که دشمنان با علت انگیزه‌های متفاوت، روش جنگ خود را نیز تغییر داده‌اند.

در زمان معاصر که دشمنی‌ها و مبارزات مختلف دشمنان برضد انقلاب اسلامی روزافزون شده است، باید تمامی ایرانیان خصوصاً کسانی که به این انقلاب و اهداف مقدس و پاک آن اعتقاد دارند، همیشه و در هر توطئه جدید، انگیزه دشمن را از این عداوت‌ها و توطئه‌ها شناسایی کنند تا بتوانند به بهترین شکل با آن مبارزه کنند.

(ب) نقشه‌شناسی (روش‌شناسی)

بعد از این که از انگیزه دشمنی دشمن آگاه شدیم، باید به صورت دقیق و محققانه از نقشه‌ها و ترفندهایی که با آن انگیزه همخوانی و انطباق دارد، اطلاع پیدا کنیم. زیرا تا زمانی که از نقشه و شیوه عمل دشمن آگاه نشویم سخت و یا حتی غیرممکن است که بتوانیم در این مبارزه سربلند بیرون بیاییم.

بنابراین آگاهی از انگیزه و نقشه‌های دشمن، کاملاً به هم مرتبط است.

امام جواد علیه‌السلام در این رابطه می‌فرمایند:

«مَنْ لَمْ يَعْرِفِ الْمَوَارِدَ أَعْيَبَهُ الْمَصَادِرُ»^۱.

«کسی که نقشه‌ها و جایگاه‌های حساس را نشناسد، در رسیدن به مقصود عاجز خواهد ماند».

در این مرحله است که متوجه می‌شویم دشمن با چه نوع امکاناتی به مبارزه با ما آمده است، آیا توطئه‌ای کوتاه مدت را در دستور کار دارد و یا نه به صورت بلند مدت و مرموز کار خود را ادامه می‌دهد؟ آیا دشمن با تشکیلاتی منسجم و با برنامه به میدان مبارزه آمده و یا این که به صورت فردی و به اصطلاح کور و غیر هدفمند کار می‌کند؟ دشمن یکی از راه‌های نظامی - سیاسی - فرهنگی - اقتصادی را بر دیگری ترجیح می‌دهد و یا همزمان از چند سنگر وارد مبارزه می‌شود؟

همه این موارد، و موضوعات مهم دیگر، به وسیله آگاهی از نقشه دشمن و قبل از آن به واسطه انگیزه‌شناسی دشمن حاصل می‌شود.

با مطالعه تاریخ مسلمانان اندلس و تاریخ مبارزات آنان دیده می‌شود، که مسیحیان انواع شیوه‌های نظامی، اقتصادی و... را امتحان کردند و به علت توان و قدرت مسلمانان، موفقیتی به دست نیاوردند، ولی زمانی که به صورت ریشه‌ای و بنیادی مشغول مبارزه شدند و متوجه شدند علت شکست آن‌ها، اعتقادات محکم مسلمانان است، شروع به مبارزه فرهنگی و اعتقادی نمودند. اگر مسلمانان اندلس این انگیزه را شناسایی می‌کردند، به‌طور

^۱ . بحارالأنوار، ج ۱۷، ص ۳۴.

قطع از افتادن در دام دشمنان، نجات پیدا می‌کردند. ولی این ضعف (عدم شناخت دشمن و انگیزه‌ها و روش‌های آن) علت وقوع فاجعه اندلس شد.

در سیره حضرت علی علیه‌السلام دیده می‌شود که آن حضرت از عملکرد یارانش برای بی‌مبالاتی و عدم اطلاع آن‌ها از نقشه‌ها و روش‌های جنگی دشمن، ناراحت بوده و آن‌ها را سرزنش می‌کند و می‌فرماید:

«دشمن شما را فریب می‌دهد (مکارانه عمل می‌کند)، اما شما هیچ‌گونه برنامه‌ای (جهت خنثی‌سازی طرح‌های آنها) ندارید. سرزمین شما را پیاپی می‌گیرند، ولی شما پروا ندارید، چشم دشمن برای حمله به شما خواب ندارد، اما شما در غفلت به سر می‌برید. به خدا سوگند! شکست برای کسانی است که دست از یاری یکدیگر می‌کشند»^۱.

ج) نفاق‌شناسی

نفاق در لغت

نفاق از ماده «ن ف ق» در زبان و لغت عرب در چند معنا به کار رفته است، ولی بهترین و مناسب‌ترین معنا با این بحث، معانی زیر می‌باشد:

الف) نفاق از «نفاق»: به معنای تونل و راه زیرزمینی است که راه خروجی داشته باشد. منافق هم مانند کسی است که راه و حرکت در داخل مسلمانان با پوشش اسلام را آغاز می‌کند، ولی در حقیقت مسلمان نیست.^۲

ب) از ریشه «نافقا»: به معنای در مخفی، در مقابل «قاصعا» یعنی در آشکار. موش صحرایی برای لانه خود دو در «قاصعا و نافقا» را می‌سازد و به همین دلیل عرب به موش صحرایی، «النافقاء» می‌گوید. منافق هم دو راه برای زندگی خود قرار می‌دهد، یک راه، راه کفر است و راه دیگر، راه اسلام تا در موقع خطر از یکی از این دو راه فرار کند.^۳

نفاق در اصطلاح

با توجه به معانی بالا، نفاق در اصطلاح عبارت است از مخالفت درون با بیرون و ظاهر و باطن که با نیت فساد و معصیت یافته و آشوب شکل می‌گیرد.^۴ منافق با زبان چیزی می‌گوید و در نیت خلاف آن را دنبال می‌کند و قصد زیان رساندن به غیر را دارد.

جایگاه و ضرورت نفاق‌شناسی

^۱ . نهج البلاغه: خطبه ۳۴ ، ترجمه دشتی. «تکادون و لاتکیدون و تتقض اطرفکم فلاتمتعضون لاینام عنکم و انتم فی غفله ساهون غلب والله المتخالون».

^۲ . کتاب العین: ج ۵ ، ص ۱۷۷؛ لسان العرب: ج ۱ ، ص ۳۵۹؛ مجمع البحرین: ج ۵ ، ص ۳۴۱ .

^۳ . لسان العرب: ج ۱ ، ص ۳۵۹؛ مجمع البحرین: ج ۵ ، ص ۳۴۱ .

^۴ . دشمن‌شناسی از دیدگاه قرآن: ص ۱۵۹ .

از مهم‌ترین مباحث بصیرت، بحث دشمن‌شناسی است. در بحث دشمن‌شناسی هم یکی از مهم‌ترین و ریشه‌ای‌ترین مباحث، بحث نفاق‌شناسی است. مبارزه با دشمن ظاهر و پیدا دارای سختی‌ها و مرارت‌هایی است، ولی جنگیدن با دشمن پنهان علاوه بر این سختی‌ها، مشکلات متعدد، خطرات و سختی‌های دیگری نظیر: تأثیر منفی، تفرقه در میان نیروهای خودی، عوام‌فریبی به دنبال دارد، که شکست را آسان‌تر می‌کند. لذا مبارزه حضرت امیرالمؤمنین علیه‌السلام با دشمنان پنهان داخلی (ناکین و قاسطین و مارقین) به مراتب سخت‌تر از جنگیدن با دشمنان خارجی (کفار و مشرکین) بوده است.

قرآن کریم، آیات متعددی (۳۰۰ آیه در ۱۳ سوره) را به شناساندن دشمنان به مسلمانان و افشای چهره نفاق، اختصاص داده و اهتمام فراوانی را به این موضوع نشان داده است.

حضرت علی علیه‌السلام از قول رسول اکرم صلی‌الله‌علیه‌وآل‌وسلم می‌فرماید:

«من بر امت خویش از مؤمن و مشرک نمی‌ترسم...، من از منافق هراس دارم که در گفتار با شما هماهنگ است، ولی در مقام عمل خلاف آنچه می‌گوید عمل می‌کند»^۱.

در شرایط کنونی نیز دشمنان انقلاب وقتی دریافته‌اند که نمی‌توانند با بیان صریح کفر، به جنگ این حکومت دینی بیایند؛ بنابراین در ترفندهای جدید با نفوذ به جبهه خودی، شیوه مبارزه را تغییر داده است.

ویژگی‌های جبهه نفاق

الف) ارتباط با دشمن

قرآن مجید در آیات متعددی به شناسایی چهره جبهه نفاق و بیان ویژگی‌ها و خصوصیات آن پرداخته است. یکی از ویژگی‌های جبهه نفاق برقراری ارتباط با دشمن است. یکی از مهم‌ترین مسایل دین اسلام که به عنوان یک قاعده کلی در بسیاری از مسایل عبادی - سیاسی - فقهی اجتماعی... کاربرد دارد، قاعده «نفي سیل» است. طبق این قاعده، هیچ‌گاه و در هیچ مکانی، نباید زمینه سلطه و برتری کفار را بر مسلمانان فراهم کرد. علت و فلسفه اصلی این قاعده، رعایت عزت نفس، بزرگی و منزلت اسلام و مسلمین در همه شرایط است. در کنار این اصل، آیات متعدد دیگری در قرآن وجود دارد که می‌فرماید با دشمنان خدا و کفار و مشرکین رابطه دوستی برقرار کرد. نظیر آیات شریفه:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَ لَعِبًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَ الْكُفَّارَ أَوْلِيَاءَ...»^۲

«ای کسانی که ایمان آورده‌اید! افرادی که آیین شما را به استهزاء و بازی می‌گیرند - از اهل کتاب و مشرکان - ولی خود انتخاب نکنید و از خدا پرهیزید اگر ایمان دارید!».

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَ عَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ يَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَّةِ وَ قَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ.»^۳

«ای کسانی که ایمان آورده‌اید! دشمن من و دشمن خودتان را دوست نگیرید! شما نسبت به آنان اظهار محبت

^۱ . نهج البلاغه: نامه ۲۷، ترجمه دشتی، ص ۵۱ .

^۲ . مانده: ۵۷ .

^۳ . ممتحنه: ۱ .

می‌کنید، در حالی که آنها به آنچه از حقّ برای شما آمده کافر شده‌اند».

در این آیات شریفه، خداوند مسلمانان را نهی فرموده که نباید کسانی که دین و ارزش‌های آن را قبول نداشته و تمسخر می‌کنند و خداوند را قبول ندارند و با او دشمنی می‌کنند، به عنوان دوست و همراه خود برگزینند.

یکی از الفاظی که در قرآن در مبحث دشمن شناسی، به کار رفته است، لفظ «بطانه» است:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةَ مَن دُونِكُمْ لَا يَأْلُوكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنَتُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنْتُمْ تُعْقِلُونَ»^۱

«ای کسانی که ایمان آورده‌اید! محرم اسراری از غیر خود انتخاب نکنید. آن‌ها از هیچ‌گونه شر و فسادی درباره شما کوتاهی نمی‌کنند، آن‌ها دوست دارند که شما در زحمت و رنج باشید، نشانه دشمنی از دهان آن‌ها آشکار است، آنچه در دل پنهان دارند، از آن مهم‌تر است. ما نشانه‌ها را برای شما بیان کردیم (راه‌های پیش‌گیری از شر آن‌ها)، اگر اندیشه کنید».

«بطانه» در لغت به معنای لباس زیر است و در مقابل «ظاهرة» لباس رویی قرار می‌گیرد. در قرآن به کنایه از محرم اسرار قرار دادن استعمال شده است. طبق این آیه شریفه نباید دشمنان را در جریان اسرار خود قرار دهیم، چون آن‌ها به دلیل بدخواهی نسبت به ما و یکی نبودن حرف دل و زبان‌شان و بغض و کینه‌ای که به ما دارند، صلاحیت محرم اسرار شدن را ندارند.

بنابراین آیه، نباید در مقابل حيله قدیمی دشمن (از در دوستی و محبت وارد شدن) منفعل شویم و بصیرت را از دست داده و دچار ساده‌اندیشی شویم. از سویی دیگر نباید در مقابل دشمن و یا مخالف، به صورت کاملاً بسته فکر کنیم. یعنی همان‌طور که پیامبر اکرم در سیره خویش با آن‌ها برخورد می‌کرد و به آن‌ها احترام و محبت می‌گذاشت، ولی تحت تاثیر آن‌ها قرار نمی‌گرفت و تصمیمی اشتباه نمی‌گرفت، باید عمل کنیم. استاد شهید مطهری در این زمینه می‌گویند:^۲

«اسلام نمی‌گوید که کار محبت آمیز و کار نیکان را منحصر به مسلمانان باشد و خیرتان به دیگران نرسد. دینی که پیغمبرش به نص قرآن، «رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ»^۳ است، کی می‌تواند چنین باشد؟! ولی مسلمانان نباید غافل از دشمن شوند. چون دیگران از باطن، جور دیگری درباره آنان فکر می‌کنند. پس منافاتی نیست میان آن که مسلمان به غیرمسلمان احسان و نیکی کند؛ در همین حال، ولای او را نپذیرد. یعنی او را عضو پیکری که خود جزیی از آن است نشمارد و بیگانه‌وار با او رفتار کند. هم‌چنان که منافاتی میان ولای منفی و اصل بشردوستی و رحمت برای بشر بودن نیست».

البته همان‌طور که گفته شد، مفهوم این آیات نفی زندگی مسالمت‌آمیز و دوست داشتن نوع انسان‌ها نیست، بلکه منظور همان نفی سلطه و عدم راه یافتن دشمنان بر مسلمانان است.

^۱ . آل عمران: ۱۱۸ .

^۲ . ولایها و ولایتها: ص ۸ - ۷ .

^۳ . انبیاء: ۱۰۷ .

با وجود این آیات شریفه و این دستورها، منافقان با دشمنان رابطه برقرار می‌کردند و رفتاری دوستانه با آنها داشتند. البته این نوع دوستی‌ها و رابطه‌ها در میان منافقان به دو دلیل بود:

۱- **کسب عزت:** آنها می‌خواستند با ارتباط با آنها برای خود شهرت و جایگاه و عزتی درست کنند؛ چنان‌که در قرآن آمده است:

«وَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا»^۱

۲- **ترس از تسلط بیگانگان در آینده:** منافقین که در واقع به مسیر حق و دین اسلام اعتقاد نداشته و از طرف دیگر دشمنی اقوام و قبایل قدرتمند را با دین نوپای اسلام می‌دیدند، با تصورات غلط خود فکر می‌کردند که به زودی کفار بر مسلمین پیروز می‌شوند و بهتر است که برای فرار از مشکلات با دشمنان رابطه داشته باشند تا برای آنها خطری به دنبال نداشته باشد.

خداوند در مقابل این تفکر در قرآن آورده است:

«فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَ اَخْشَوُا اللَّهَ»^۲

«فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَ اَخْشَوُا اللَّهَ»^۳

با نگاهی کلی به مسایل جاری جامعه اسلامی (چه در سطح جهان اسلام و چه در سطح کشور اسلامی ایران) این مسئله به وضوح در رفتار و منش سیاسی بعضی از رجال و جناح‌های سیاسی کشور دیده می‌شود، که برای خود شیرینی نزد غریبان و دشمنان اسلام و انقلاب، گاهی با اهداف و انگیزه‌هایی که بیان شد با آنها رابطه برقرار می‌کنند تا منافع‌شان به خطر نیفتد.

با مروری به بیانات امام راحل قدس سره و مقام معظم رهبری «دام‌ظله» می‌بینیم که نشانه‌های جبهه نفاق را بیان کرده و متذکر شده‌اند که هر وقت دشمنان از ما تعریف کردند، ما باید بر خود بترسیم و ببینیم که چه کاری انجام داده‌ایم یا چه وضعی در ما وجود دارد که دشمنان، از ما خوب می‌گویند؟!؟

(ب) ولایت‌ستیزی

منافقان چون می‌دانند حاکمیت حق و حکومت اسلامی بر مبنای ولایت الهی استوار است و این را مخالف و متضاد با منافع خود می‌بینند، لذا در هر حال و موقعیتی با ولایت مخالفت می‌کنند.

از صدر تاریخ تاریخ اسلام تا کنون، یکی از مهم‌ترین مظلومیت‌های ائمه معصومین علیهم‌السلام و از مهم‌ترین مظلومیت‌های ولایت فقیه، کمبود یاران آگاه و بصیر بوده است. تمامی ظلم‌هایی که بر ولایت شده از طرف افراد ناآگاه به جایگاه ولایت بوده است و همین امر، بهترین موقعیت برای فعالیت جبهه نفاق در جامعه اسلامی بوده تا بتوانند جایگاه ولی امر و ولایت را در بین مسلمین ضعیف کرده و از این راه به مقاصد دنیایی خود برسند. بنابراین، آگاهی، شناخت و بصیرت از مهم‌ترین راه‌های مبارزه با ولایت‌ستیزی و جبهه نفاق است.

۱ . مریم: ۸۱ .

۲ . مائده: ۴۴ .

۳ . بقره: ۱۵۰ .

خواص و تحصیل کرده‌ها و روشن‌فکران جامعه که رهبري فکري جامعه را بر عهده دارند، وظیفه دارند که براي ارتقاي شناخت جامعه نسبت به مسایل ديني و اجتماعي خود به بهترين شکل عمل کنند و میدان را به منافقين و عناصر نفوذی دشمن نسپارند. در این میان، ائمه جمعه و جماعات و روحانیت که از جایگاه ویژه‌اي در جامعه اسلامي برخوردارند، نقش بي‌بدیلي دارند.

ج) عدم پذیرش حکومت ديني و تضعیف آن

يکي از علایم منافقين که در قرآن به آن تصريح شده است و علاوه بر آن در تاريخ اسلام، نمونه‌هاي مکرر آن دیده شده، مقاومت در برابر دستورهاي ولي امر مسلمين است، حال این ولي امر، پیامبر خدا باشد یا کسی دیگر. علت این امر هم چیزی جز به خطر افتادن منافع‌شان نیست. چرا که منافقين با این کار علاوه بر این که موقعیت رهبري جامعه اسلامي را تضعیف مي‌کنند و در جامعه تنش ایجاد مي‌کنند، منافع اقتصادي و یا سياسي و اجتماعي خود را هم از خطر حفظ مي‌کنند.

در این باره قرآن مجید مي‌فرماید:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا.^۱ (بِه پروردگارت قسم، که آنها مومن نخواهند بود مگر! این که در اختلافات خود، تو را به داوري طلبند و سپس از داوري تو، در دل خود احساس ناراحتي نکرده و بدان کاملاً تسليم خواهند بود).

از این آیه شریفه استفاده مي‌شود که در مقابل حاکمیت ديني که مشروعیت الهي دارد، باید کاملاً تسليم بوده و اوامر او را از روي بصیرت پذیرفت و در اختلافاتي که در جامعه اسلامي پیش مي‌آید، (چه اختلافات جمعي و گروهی و چه اختلافات فردي) کسی که از طرف خداوند ولایت دارد، باید فصل الخطاب باشد و در مقام داوري و قضاوت از ایشان باید اطاعت کرد.

در جامعه اسلامي امروز هم از آن‌جا که حاکمیت ديني، متعلق به ولي فقيه است و ولایت ایشان در ادامه ولایت ائمه طاهرين عليهم السلام مي‌باشد، لذا باید که در اختلافات حرف آخر را ولایت فقيه بزند و در برابر اوامر و داوري هاي ایشان، کاملاً تسليم و مطیع بود. از این‌رو، در اختلافات اخير که در سطح کشور اتفاق افتاد، انتظار مي‌رفت که تمامی افراد جامعه ديني ما، در مقابل فرمایشات مقام رهبري تسليم باشند و معنويات و داوري‌هاي ایشان به عنوان فصل الخطاب این وقایع اختلاف برانگیز، باشد. اما متأسفانه عده‌اي مودبانه و آگاهانه در مقابل ایشان قد علم کرده و عده‌اي هم از روي غفلت و جهل پیروي کردند.

واکنش منافقين در مقابل فرامین و اوامر ولي امر مسلمين همواره ناسازگاري و اشکال‌تراشي مغرضانه و هدفمند بوده است. آن‌ها علاوه بر تمرد در مقابل دستورهاي حاکمیت ديني، اقدام به تضعیف جایگاه رهبري، در جامعه مي‌کنند تا از مقبولیت ایشان کاسته و مردم کم‌کم از کنار حول خیمه ولایت، پراکنده شوند.

^۱ . نساء: ۶۵

د) فرصت‌طلبي

يکي ديگر از ويژگي‌هاي منافقان که به‌طور گسترده در رفتار سياسي و اجتماعي آنها در جامعه اسلامي نمود دارد، فرصت‌طلبي است. آنها معمولاً در جاهايي قرار مي‌گيرند و در جريانات، موضعي را انتخاب مي‌کنند که نه تنها به منافع‌شان لطمه‌اي نخورد بلکه سود هم ببرند.

قرآن کریم در اين باره مي‌فرمايد:

«الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ مِنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ وَإِنْ كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصِيبٌ قَالُوا أَلَمْ نَسْتَحِذْ عَلَيْكُمْ»^۱

منافقان کسانی هستند که همواره در انتظار هستند، و مراقبند که، اگر فتحي نصيب شما گردد، مي‌گویند:

«مگر ما با شما نبوديم پس ما نيز در افتخارتان و عنايم شريکيم! و اگر بهره‌اي نصيب کافران گردد، به آنان مي‌گویند: مگر شما را به مبارزه و عدم تسليم در برابر مؤمنان تشويق نمي‌کرديم!! پس با شما شريک خواهيم بود».

از آيه شريفه معلوم مي‌شود که منافقان در جامعه اسلامي علاوه بر اين که هيچ‌گاه در مشکلات و سختي‌ها کنار مسلمين نيستند، بلکه هميشه سعي مي‌کنند که موقعيت و منافع خود را نزد مسلمانان و کافرين و دشمنان اسلام حفظ کنند.

آنها در مشکلات کنار رفته و در رفاه و آسائش جلو آمده و سهم مي‌خواهند.

اکثر ضرباتي که در طول تاريخ اسلام، براي جامعه مسلمانان پيش آمده و يا اگر انحراف و کج روي در بين جامعه به وجود آمده، از جانب همين افراد فرصت‌طلب و منافق بوده است. زيرا جز منافع خود، چيز ديگري را لحاظ نمي‌کنند.

در صدر اسلام، با نفوذ ابوسفیان و آل‌اميه، به جامعه اسلامي، و شيوه و مسلک سياسي آنها، شاهد حکومت چندين ساله اموي بر سرزمين‌هاي اسلامي هستيم و ظلم‌ها، خونريزي‌ها، و انحرافاتي هستيم که در جامعه اسلامي ايجاد کردند. يک نمونه آن واقعه خونين عاشورا است.

در عصر حاضر نيز شاهد نمونه‌هاي متعددي از نفوذ فرصت‌طلبان در جريانات و تشکلات اجتماعي و سياسي بوده‌ايم. ضربات و خيانت‌هاي اين جبهه نفاق در تاريخ ثبت شده است.

نهضت مشروطه با حضور بزرگاني چون آخوند خراساني و شيخ فضل الله نوري شروع شد. آنها مراحل سخت و دشوار نهضت را پشت سر گذاشتند، اما بعد از پيروزي، غرب‌زدگان و روشن‌فکران وابسته، با نفوذ در اين نهضت مقدس، انقلاب مشروطه را از مسير خود منحرف کرده و با فریب مردم، شيخ فضل الله را به دار آويختند و ديگر بزرگان را به نحوي از انقلاب کنار زده و زمينه را براي خيانت‌هاي خود و آغاز استبداد پهلوي مهيا کردند.

^۱ . نساء: ۱۴۱ .

شهید بزرگوار استاد مطهری، این خطر بزرگ (نفوذ فرصت‌طلبان) را گوشزده کرده و فرموده‌اند: «رخنه و نفوذ افراد فرصت‌طلب در درون یک نهضت از آفت‌های بزرگ هر نهضت است و وظیفه بزرگ رهبران اصلی این است که راه نفوذ و رخنه این گونه افراد را سد نمایند».

رهبر کبیر انقلاب و بنیان‌گذار نظام مقدس جمهوری اسلامی ^{قدس سره} نیز این خطر را هشدار داده و فرموده‌اند: «من در میان شما باشم یا نباشم، به همه وصیت و سفارش می‌کنم، که نگذارید انقلاب به دست ناهلان و نامحرمان بیفتد».

بنابراین، بر همه کسانی که معتقد به این نظام مقدس هستند، لازم و ضروری است که در همه حال و در هر برهه زمانی مواظب این خطر بزرگ باشند و با هوشیاری و دقت زمینه نفوذ برای فرصت‌طلبانی که هیچ اعتقادی به ارزش‌های نظام ندارند، فراهم نکنند.

هـ) زمان‌شناسی

یکی از عوامل مؤثر در برخورد با حوادث و جریانات اجتماعی بویژه در رویارویی با دشمن، زمان‌شناسی و بهره‌مندی از زمان است. با زمان‌شناسی می‌توان با کم‌ترین هدر رفتن زمانی بیش‌ترین نتیجه را به دست آورد. امروزه در حوزه‌های اقتصادی به این فرآیند، بهره‌وری گفته می‌شود؛ به این معنا که با کم‌ترین امکانات و در کوتاه‌ترین و مناسب‌ترین زمان، بیش‌ترین بازده و نتیجه را ایجاد کرد.

زمان‌شناسی، یکی از شاخصه‌های مبارزه با فتنه‌هاست، بلکه می‌توان زمان‌شناسی را یک عامل پیش‌گیری کننده از تولید ویروس خطرناک فتنه برشمرد:

«الْعَالِمُ بِزَمَانِهِ لَا تَهْجُمُ عَلَيْهِ اللَّوْائِسُ»^۱.

«زمان‌شناسی سبب پیش‌گیری از فتنه‌ها می‌شود».

بنابراین، اگر نتوان از این عامل مهم و کارآمد بهره‌های لازم را گرفت، احتمال دارد زمان به سود جریان انحرافی، رقم بخورد و فرصت‌ها تبدیل به تهدید شود:

«الْفُرْصَةُ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ فَأَنْتَهُزُوا فُرْصَ الْخَيْرِ»^۲.

«فرصت به زودی مانند ابر می‌گذرند پس، از فرصت‌های مناسب به دست آمده، بهره‌مند شوید و موقع‌شناس باشید».

براساس آنچه بیان شد بر هر شخصی که خود را در برابر تهدیدات دشمن مسئول می‌داند، لازم است از این حربه کارا (زمان‌شناسی) استفاده بهینه بنماید.

امام صادق علیه‌السلام فرمودند:

^۱ . الکافی: ج ۱، ص ۲۶ .

^۲ . نهج البلاغه: ص ۴۷۱ .

«عَلِيَّ الْعَاقِلِ أَنْ يَكُونَ عَارِفًا بِزَمَانِهِ»^۱.

«عاقل کسی است که آشنا به زمان خویش باشد».

این مسئله مهم در قانون اساسی جمهوری اسلامی نیز منعکس شده است آن جا که ولایت امر و امامت امت را در زمان غیبت ولی عصر علیه السلام برعهده فقیه عادل و با تقوایی می‌داند که، آگاه به زمان نیز باشد:

«در زمان غیبت حضرت ولی عصر عجل الله تعالی فرجه در جمهوری اسلامی ایران، ولایت امر و امامت امت برعهده فقیه عادل و با تقوا، آگاه به زمان، شجاع، مدیر و مدبر است...»^۲.

(و رشد و بالندگی و پیشرفت

اولین ملاک در «پیشرفت»، «رشد و توسعه»، بهرمندی از دانش و علوم مختلف است. انسان‌های کاملی چون ائمه معصومین علیهم السلام دانشی را سودمند می‌دانند که زاییده بصیرت باشد:

«لَا عِلْمَ لِمَنْ لَا بَصِيرَةَ لَهُ»^۳.

«کسی که بصیرت و بینایی ندارد، دانش ندارد».

و از سویی دیگر، بصیرت را سبب نشاط و بالندگی یک جامعه می‌دانند و زنده بودن حیات بشری را در گرو بصیرت معرفی می‌نمایند:

«فَإِنَّ نُورَ الْبَصِيرَةِ رُوحُ الْحَيَاةِ»^۴.

«اثر بصیرت در جامعه مانند دمیدن روح در کالبد آن است».

(ز صبر و استقامت

هر انسانی که بخواهد در مسیر حق قدم بردارد و سعادت‌مند شود، به امور مختلفی نیاز دارد؛ یکی از مهم‌ترین آنها داشتن روحیه استقامت و مقاومت است، زیرا لازمه بودن در جبهه حق و مخالفت و دشمنی با جبهه باطل، استقامت در مقابل مشکلات است. از آن جهت که دشمن نیز برای پیروزی دست به هر اقدامی خواهد زد؛ لذا شخص حق‌مدار، باید بتواند در مقابل تهدیدات و توطئه‌ها و تطمیع‌ها و فشارها و سختی‌ها، استقامت کند و از عزم او کاسته نشود. براین اساس، باید صبر و مقاومت را در وجود خود نهادینه، و ملکه کرده و با تمام وجود و میل کامل باطنی، این مرارت‌ها و سختی‌ها را تحمل کرده و از آن لذت ببرد تا در مسیر حق متزلزل و منحرف نشود. برای این که این روحیه در انسان به وجود بیاید نیازمند مقدماتی است که برخی از آن‌ها عبارتند از:

«تقویت پایه‌های یقین، ایمان، ممارست و روبرو شدن با حوادث گوناگون، عزم و اراده بالا، بالا بردن ظرفیت درونی و سعه صدر».

صبر را باید از دو جنبه بررسی کرد:

^۱ . بحار الأنوار: ج ۱۴، ص ۳۹ «و لا بُدَّ لِلْعَاقِلِ مِنْ ثَلَاثٍ أَنْ يَنْظُرَ فِي شَأْنِهِ وَ يَحْفَظَ لِسَانَهُ وَ يَعْرِفَ زَمَانَهُ».

^۲ . قانون اساسی: اصل ۵.

^۳ . غرر الحکم: ص ۶۱.

^۴ . بحار الأنوار: ج ۳۰، ص ۳۷.

۱- **جنبه فردی:** در حوزه فردی، هر انسانی بخواهد به بصیرت کامل برسد، باید ابتدا تقوای الهی را رعایت کند. خود را از تمایلات نفسانی و شهوات، مانند شهوت قدرت، شهرت، ثروت، و... پاک کند. چرا که با وجود چنین صفاتی، انسان هر چند که بخواهد در راه حق قدم بردارد، شکست خورده و از مسیر باز خواهد ماند. بنابراین، هر انسانی از لحاظ فردی باید در مقابل این امیال و شهوات صبر پیشه کند، تا به سعادت برسد.

۲- **جنبه اجتماعی:** از لحاظ اجتماعی، با صبر و بردباری و تحمل مخالف و با الهام از آموزه‌های دینی و تقوا می‌توان جامعه را به سمت عقلانیت و مدارا، هدایت کرد.

با مطالعه حوادث صدر اسلام، دیده می‌شود که اصحاب تازه مسلمان پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم در مقابل سختی‌های اقتصادی نظیر محاصره در شعب ابی‌طالب و شکنجه‌های کفار قریش، صبر و مقاومت می‌کنند و در مقابل خواسته‌های آن، سر فرود نمی‌آوردند و در نهایت به پیروزی رسیده و جبهه باطل با همه قدرت ظاهری‌اش شکست می‌خورد.

در صدر اسلام مسلمانان با وجود نیروی کم و امکانات محدود در مقابل حمله‌ها و نیروهای کاملاً آماده و فراوان قریش، ایستادگی کردند و در نهایت هم این استقامت و پایداری رمز پیروزی مسلمانان شد.

صبر در قرآن

۱۵۰ آیه در قرآن کریم، در ارتباط با جایگاه صبر و استقامت، و مباحث پیرامون آن می‌باشد. در این آیات، صابرين را محبوب حق تعالی دانسته و برای آنها فضایل متعددی را برشمرده است.

نظیر آیات شریفه:

«وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ»^۱

«إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ»^۲

«وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ»^۳

«وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ»^۴

«أُولَئِكَ يَجْزُونَ الْعُرْفَةَ بِمَا صَبَرُوا وَيُلَقَّوْنَ فِيهَا تَحِيَّةً وَسَلَامًا»^۵

«سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ»^۶

در برخی از این آیات به پیامبر اکرم صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم به عنوان رهبر جبهه حق که وظیفه مدیریت و رهبری جامعه را برعهده دارند، امر به صبر و استقامت در برابر مشکلات و شدايد می‌کند. چنانچه فرموده است:

«فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعُرْمِ مِنَ الرُّسُلِ»^۷

۱ . آل عمران: ۱۴۶ .

۲ . بقره: ۱۵۳ .

۳ . نمل: ۸۲ .

۴ . قصص: ۷۹ .

۵ . فرقان: ۷۵ .

۶ . رعد: ۲۴ .

۷ . احقاف: ۳۵ .

فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِيلًا^۱.

فَلذَلِكَ فَادَعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ^۲.

فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ^۳.

در آیات دیگری خداوند مؤمنین را امر به استقامت و پایداری در جهاد و مبارزه در راه حق کرده و به آنان وعده پیروزی داده است:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ^۴.

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ^۵.

با توجه به این آیات، این نتیجه به دست می‌آید که یکی از مهم‌ترین لوازم وصول به سعادت، چه سعادت فردی و چه اجتماعی و یکی از مهم‌ترین ارکان پیروزی جبهه الهی و حق، بر جبهه شیطانی و باطل، «صبر و استقامت» است، چرا که با سستی و ترس، راه را برای مستولی شدن شیاطین و دشمنان، بر خود و بر جامعه اسلامی مهیا کرده‌ایم. بنابراین، کلید اصلی پیروزی بر هوای نفس و دیگر دشمنان، استقامت و پایداری است.

صبر در روایات

در متون روایی، صبر نسبت به ایمان، به منزله سر نسبت به بدن تلقی شده است.

امام صادق علیه‌السلام می‌فرماید:

«الصَّبْرُ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ الرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ فَإِذَا ذَهَبَ الرَّأْسُ ذَهَبَ الْجَسَدُ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الصَّبْرُ ذَهَبَ الْإِيمَانُ»^۶.

«صبر نسبت به ایمان، به منزله سر نسبت به بدن است، پس اگر سر از بدن جدا شود، بدن نابود می‌شود، همان‌گونه که با نبود صبر ایمان نیز از بین خواهد رفت».

تعامل صبر و بصیرت

بدیهی است که هرگاه شناخت و بصیرت توأم با صبر باشد، از فشار مشکلات و سختی‌ها کاسته و تحمل و مقابله با آنها برای رسیدن به حق شیرین می‌شود. اما چنانچه بیش از صبر، بصیرت و آگاهی نباشد، شخص صابر، نه تنها جزء صابرين واقعی نیست، بلکه در واقع خود را به تکلف انداخته و تظاهر به صبر می‌کند و دیر یا زود، از مسیر حق متزلزل و منحرف می‌شود.

چنانچه امام علی علیه‌السلام در این زمینه می‌فرماید:

۱ . معارج: ۵ .
۲ . شوری: ۱۵ .
۳ . هود: ۱۱۲ .
۴ . آل عمران: ۲۰۰ .
۵ . انفال: ۶۵ .
۶ . الکافی: ج ۲، ص ۸۷ .

«الصَّبْرُ ثَمَرَةُ الْيَقِينِ»^۱.

«أَصْلُ الصَّبْرِ حُسْنُ الْيَقِينِ بِاللَّهِ»^۲.

بنابراین، کسی می‌تواند صابر باشد که اهل معرفت باشد. شخصی که در مسیر حق به اطمینان قلبی رسیده باشد، می‌تواند بر سختی‌ها و محدودیت‌های غلبه کند و خداوند را همیشه یار و پشتیبان و پناهگاه خود بداند. قرآن مجید شعار مجاهدان در راه حق را چنین بیان می‌کند:

قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا إِذْ يَخُذِي الْحُسَيْنِينَ»^۳.

یعنی این که ما در جنگ‌هایمان یا به پیروزی می‌رسیم و این مقصود و هدف ما است و یا این که به شهادت می‌رسیم و به وصال حق خواهیم رسید که این خود فیض عظیمی است.

بنابراین، نباید از مبارزه و جهاد در راه خدا، و از سختی‌ها و مشقت راه ذره‌ای سستی و ترس در دل داشته باشیم. با نگاهی به تاریخ و سرگذشت بعضی افراد دیده می‌شود که ابتدا در مسیر حق بوده‌اند، ولی در ادامه راه، کم آورده و به سمت باطل متمایل و منحرف گشته‌اند. نظیر شمر که یکی از فرماندهان سپاه امیرالمؤمنین علی بن ابی‌طالب علیه‌السلام در جنگ صفین بوده و حتی مجروح و جانباز نیز شده است، ولی به خاطر نداشتن بصیرت، در کربلا قاتل فرزند رسول خدا می‌شود.

کلام امیرالمؤمنین علی علیه‌السلام می‌تواند در رابطه با تعامل صبر و بصیرت در طوفان فتنه‌ها قطعاً به کار آید. ایشان در جنگ صفین خطاب به یاران خویش، به دو عنصر اساسی، صبر و بصیرت اشاره می‌کنند و می‌فرمایند:

«قَدْ فُتِحَ بَابُ الْحَرْبِ بَيْنَكُمْ وَ بَيْنَ أَهْلِ الْقِبْلَةِ، وَ لَا يَخْمَلُ هَذَا الْعِلْمَ إِلَّا أَهْلُ الْبَصْرِ وَ الصَّبْرِ وَ الْعِلْمُ بِمَوَاقِعِ الْحَقِّ»^۴.

«بی‌تردید بین شما و اهل قبله جنگ در گرفته است، [و کسی در این جنگ با وجود ناپیدایی حق و باطل موفق خواهد شد که] اهل صبر و بصیرت باشد و از مواضع حق آگاهی دقیق و عمیقی داشته باشد».

این گفتار امیرالمؤمنین علیه‌السلام را باید چراغی روشن‌گر و هدایت‌گر برای همه تاریخ و زمان‌ها دانست و کسانی سعادت‌مند و سربلند می‌شوند که دو عنصر «صبر» و «بصیرت» را درهم آمیزند و چنین افرادی قابلیت پرچمداری نبرد پایان‌ناپذیر حق و باطل را دارند.

در صورت استقامت و پایداری، پیشرفت و رشد و پیروزی با حمایت ذات اقدس الهی قطعاً نازل خواهد شد:

«فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعْدَ الصَّبْرِ يُنْزِلُ النَّصْرَ»^۵.

ره‌آورد بصیرت در عرصه فردی

^۱ . غررالحکم: ص ۲۸۰ «صبر میوه یقین است».

^۲ . غررالحکم: ص ۲۸۱ «اصل صبر، نیکویی یقین به خداست».

^۳ . توبه: ۵۲.

^۴ . نهج‌البلاغه.

^۵ . بحارالأنوار: ج ۳۲ ، ص ۵۶۶.

۱. دستیابی به ایمان واقعی

بصیرت همان‌گونه که در عرصه تعامل فرد با جامعه تأثیرگذار است، در عرصه فردی نیز نقش مهمی دارد، به‌طوری که می‌توان گفت ایمان تنها در سایه بصیرت سودمند است.

امام صادق علیه‌السلام می‌فرماید:

«امام علی علیه‌السلام دائماً این خطبه را به بزرگان صحابه یادآوری می‌نمودند:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، إِلَيَّ الْمُتَّقِينَ فِي الْأُظْلَةِ، الْمُتَمَتِّحِينَ بِالْبَلِيَّةِ، الْمُسَارِعِينَ فِي الطَّاعَةِ، الْمُتَشَبِّهِينَ فِي الْكُرَّةِ، تَحِيَّةً مِنَّا إِلَيْكُمْ، سَلَامٌ عَلَيْكُمْ، أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ نُورَ الْبَصِيرَةِ رُوحُ الْحَيَاةِ الَّذِي لَا يَنْفَعُ إِيمَانٌ إِلَّا بِهِ».^۱

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ به نزدیکان مقاوم و فرمانبردار و غیوران عرصه جهاد، درود بر شما، سلام علیکم؛ نور بصیرت، دمیدن روح در کالبد حیات بشری است و ایمان سودی ندارد مگر در سایه بصیرت».

۲. برتری اعمال

از دیگر اثرات مفید بصیرت در عرصه فردی، کمال یافتن به اعمال است، به‌گونه‌ای که عمل کم همراه با بصیرت، افضل از عمل زیاد بدون آن است؛ لذا در نصایح امام رضا علیه‌السلام چنین وارد شده است:

«وَأَعْلَمُ أَنَّ الْعَمَلَ الدَّائِمَ الْقَلِيلَ عَلَيَّ الْيَقِينِ وَالْبَصِيرَةَ أَفْضَلَ عِنْدَ اللَّهِ مِنَ الْعَمَلِ الْكَثِيرِ عَلَيَّ غَيْرِ يَقِينٍ وَالْجُهْدِ».^۲

«بدان! عمل کم، مستمر و همراه با یقین و بصیرت نزد خداوند متعال از عمل فراوان بدون آنها برتری دارد».

۳. حرکت سنجیده

انسان بصیر با توجه به آگاهی‌هایی که نسبت به مسایل پیدا می‌کند، و با تقوا و خداترسی که در وجود خود نهادینه می‌کند، می‌تواند در حوادث سیاسی - اجتماعی، موضع‌گیری‌های سنجیده، معقول و پسندیده‌ای ارائه نماید و از راه حق منحرف نشده و در دام توطئه‌گران و شیاطین نیفتد.

شخص بصیر همواره در جهت‌گیری‌ها و رعایت حدود، به واسطه آگاهی دقیق و قدرت تحلیلی که دارد، بهترین گرایش‌ها و جهت‌گیری‌ها را انتخاب می‌کند و در دام جریانات منحرف و منفی نیفتاده و به بهترین شکل می‌تواند جهات و نقاط منفی این جریانات را دریابد و آنها را به خوبی نقد کند.

۴. شهامت و خطرپذیری

انسان با بصیرت در هنگام عمل به واسطه بصیرتی که دارد انگیزه‌ای بالایی در او ایجاد می‌شود به‌گونه‌ای که او را در مقابل سختی‌ها و خطرات، مقاوم کرده و با همت و شهامت والا، وظیفه خود را به‌درستی انجام می‌دهد.

حضرت امیر علیه‌السلام می‌فرماید:

۱. نور البصيرة و هي الولاية و معرفة الأئمة ع يصير سببا لتعلق روح الإيمان.

۲. بحار الأنوار: ج ۳۰، ص ۳۷.

۳. بحار الأنوار: ج ۷۵، ص ۳۴۸.

«اگر به تنهایی با دشمن روبه‌رو شوم، در حالی که تمامی دنیا در مقابلم باشند، نه اهمیتی می‌دهم و نه می‌ترسم، زیرا با بینش درونی و یقین خدادادیم تردید ندارم که آنها باطل و من بر حقم.»

۵. فرجام‌اندیشی

شخصی که از بصیرت بالایی برخوردار است، با قدرت تحلیلی که دارد و با آگاهی که به مسایل اطرافش پیدا کرده، می‌تواند به خوبی، مسایل پیش رو را پیش‌بینی کرده و آینده‌نگر باشد. نمونه بارز آن امام خمینی قدس سره است که در همه مسایل آینده‌نگری بالایی داشت.

عوامل بصیرت‌زدا

۱. غفلت

می‌توان غفلت را نقیض بصیرت دانست. دایره غفلت بسیار فراگیر است هم از این جهت که بسیاری به آن مبتلا هستند. «أَهْلُ الدُّنْيَا أَهْلُ غَفْلَةٍ» و هم این که غفلت به گونه‌ای است که به امور متفاوتی ارتباط دارد؛ غفلت در رابطه با رهبری، غفلت در یادگیری، غفلت از دین و احکام نورانی آن، غفلت از دشمنان، غفلت از عمل‌گرایی و دوری از شعار زدگی، غفلت از قرآن، غفلت از مسلمانان دنیا و... این نوع غفلت‌ها متأسفانه همه‌گیر شده و مانند ویروسی بر جامعه اسلامی، سایه افکنده و به شکلی عمومی درآمده است.

قرآن مجید از این که ما از غافلان باشیم نهی فرموده است:

«وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ»^۱

غفلت، از امور دارای مراتب و نسبی است؛ به این معنا که غفلت دارای مراتب است و اشخاص گوناگون از درجه غفلت متفاوتی برخوردارند، کما این که سکوت بدون تفکر از مصادیق غفلت شناخته شده است:

«كُلُّ سَكُوتٍ لَيْسَ فِيهِ فِكْرَةٌ فَهُوَ غَفْلَةٌ»^۲

بر این اساس، هر فردی از افراد بشر، برای رهایی از غفلت باید از طریق مخصوص خویش، مداوا شود. اما نکته قابل تأمل این است؛ که غافل واقعی کیست؟! غافل واقعی به کسی اطلاق می‌شود که غفلت در نفس او نهادینه شده باشد به طوری که هیچ حرف حقی در قلب او وارد نمی‌شود و هیچ سخن حقی برایش خوشایند نیست و هیچ حقی را نمی‌تواند نظاره کند؛

«أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَ سَمِعِهِمْ وَ أَبْصَارِهِمْ وَ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ»^۳

^۱ . اعراف: ۲۰۵ .

^۲ . من لایحضره الفقیه: ج ۴، ص ۴۰۵ .

^۳ . اعراف: ۱۷۹ .

«اینان کسانی هستند که خدا بر دل و گوش و چشمشان مُهر زده، و اینان بی‌خبران واقعی‌اند». همان‌گونه که از مطالب این نوشتار برمی‌آید، بصیرت بهترین یار و یاور انسان در تنگناهاست و غفلت بدترین دشمن او است:

«الْعَفْلَةُ أَضْرُّ أَيْدَاءٍ»^۱.

«غفلت، ضرر رساننده‌ترین دشمن هاست».

آثار غفلت

غفلت دارای آثار سوئی است که اجمالاً به آن می‌پردازیم:

- هلاکت

«الْعَفْلَةُ تَكْسِبُ الْإِغْتِرَارَ وَ تَدْنِي مِنَ الْبَوَارِ»^۲.

«غفلت انسان را به زیان و در نهایت به هلاکت می‌کشاند».

- مانع شدن از پندپذیری

«يُبَيِّنُكُمْ وَ يَبَيِّنَ الْمَوْعِظَةَ حِجَابٌ مِنَ الْعَفْلَةِ وَالْغِرَّةِ»^۳.

«بین شما و بین وعظ و پندپذیری، پرده‌ای از غفلت و غرور فاصله انداخته است».

- غفلت نابودکننده بصیرت انسان

«دَوَامُ الْعَفْلَةِ تُعْمِي الْبَصِيرَةَ»^۴.

«تداوم در غفلت، سبب نابودی بصیرت می‌شود».

- غفلت عامل گمراهی

«كَفَى بِالْعَفْلَةِ ضَلَالًا»^۵.

«برای گمراه شدن انسان، غفلت به تنهایی کافی است».

در پایان بحث غفلت، کلام امام علی علیه‌السلام را که به‌طور روشن و واضح فرجام ناخوشایند غافل را به تصویر می‌کشد یادآور می‌شویم:

«مَنْ غَفَلَ عَنْ حَوَادِثِ الْأَيَّامِ أَيَقِظُهُ الْحِمَامُ»^۶.

«کسی که نسبت به حوادث روزگار، غفلت داشته باشد، تنها مرغ است که او را بیدار خواهد نمود».

^۱ . غرورالحکم: ص ۲۶۵ .

^۲ . غرورالحکم: ۲۶۶ .

^۳ . همان .

^۴ . همان .

^۵ . همان .

^۶ . همان .

«أَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْعَظِيمِ رِضَاكَ عِنْدَ السَّخَطَةِ وَالْفُرْجَةَ عِنْدَ الْكُرْبَةِ وَالثُّورَ عِنْدَ الظُّلْمَةِ وَالْبَصِيرَةَ عِنْدَ شِدَّةِ الْعُقْلَةِ»^۱.

۲. جهل

از نقشه‌های دیرین دشمن برای استعمار و استثمار انسان، گسترش جهل و نادانی است. بزرگ‌ترین خطر برای دزد غارتگر، آگاهی و بیداری صاحب خانه است؛ از این رو دشمنان بشریت همیشه سعی می‌کنند که مردم را در نادانی و جهالت نگه دارند. به‌طور مثال برای شورش علیه امام علی علیه‌السلام نیز از این روش بهره‌های فراوان بردند. طلحه و زبیر شورش خود را از بصره آغاز می‌کنند؛ زیرا مردم بصره آگاهی کافی را نداشتند. بیشتر نزاع‌هایی که بین احزاب، گروه‌ها و مذاهب مختلف وجود دارد ناشی از جهلی است که این افراد نسبت به یکدیگر دارند و باعث می‌شود مسایلی چون لعن، تکفیر، سب، کینه توزی و... مطرح شود. سبب بروز بسیاری از اختلاف‌ها جهل و ناآگاهی هاست.

امام علی علیه‌السلام می‌فرمایند:

«لَوْ سَكَتَ الْجَاهِلُ، مَا اخْتَلَفَ النَّاسُ»^۲.

«اگر جاهل سکوت کند [و در زمان ناآگاهی موضع‌گیری نکند] اختلاف و آشوبی به‌وجود نمی‌آید». اما نکته قابل توجه و سؤالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که با وجود انفجار اطلاعات در هزاره سوم که این که کوچک‌ترین اطلاعات توسط فیبرهای نوری و ماهواره‌ها به سراسر جهان مخابره می‌شود، چگونه مردم باز هم دچار جهل و ناآگاهی می‌شوند؟!!!

جواب آن روشن است؛ امروزه با آپارتهای رسانه‌ای صهیونیست بین‌الملل رو برو هستیم. آن‌ها با رساندن خبرهای دروغ، سایه‌ای از بی‌خبری را در جهان حاکم نموده تا در سایه این جهل، به مطامع کثیف خود برسند. لذا انسان فهیم، انسانی است که اطلاعات را از منابع حقیقی آن به‌دست بیاورد نه این که از هر کسی ولو ظاهرالصلاح، کسب اخبار بنماید، زیرا بسیاری از انسان‌های جاهل، عالم‌نما هستند و موجبات ناآگاهی را در جامعه به وجود می‌آورند:

«... وَرَجُلٌ قَمَشَ جَهْلًا مُوضِعٌ فِي جُهَالِ أَيْمَةٍ، عَادٍ فِي أَعْبَاشِ الْفِتْنَةِ... وَ قَدَسَمَاءُ أَشْبَاهُ النَّاسِ عَالِمًا، وَ لَيْسَ بِهِ...»^۳.

یکی از دشمن‌ترین آفریده نزد خدا مردی است که مجهولاتی به هم بافته در میان انسان‌های نادان امت، جایگاهی پیدا کرده است در تاریکی فتنه فرو رفته است، آدم نماها، او را عالم نامیدند البته چنین شخصی عالم نیست».

براین اساس اسلام، علم‌آموزی را یکی از گزاره‌های راجح دین قرار داده است و تحمل همه نوع سختی را برای رسیدن به علم، لازم می‌داند پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم فرمودند:

^۱ . بحار الأنوار: ج ۸۶، ص ۳۰۲.

^۲ . بحار الأنوار: ج ۷، ص ۸۱.

^۳ . نهج البلاغه: ص ۶۰، خطبه ۱۷.

«أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَ لَوْ بِالصَّيْنِ»^۱.

«به دنبال علم باشید هر چند که در دورترین نقطه‌ها باشد».

امام صادق علیه السلام نیز جست‌وجوی علمی را در هر حالی لازم می‌دانند:

«طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ فِي كُلِّ حَالٍ»^۲.

«در هر حالی به دنبال علم باشید».

امروزه نیز منشأ بسیاری از اشکالاتی که به احکام اسلامی وارد می‌شود، این عامل است. به‌طور مثال اگر کسی نقش و جایگاه ولایت را در فرهنگ اهل بیت نداند و نسبت به آن جاهل باشد، ولایت را استبداد دینی می‌داند!! حال آن‌که عناصر تشکیل دهنده حکومت استبدادی با عناصر تشکیل دهنده نظام اسلامی شیعی در غایت اختلاف است، به‌طوری که به اعتقاد ما اگر فردی ولایت را نشناسد گمراه است.

امام باقر علیه السلام در این رابطه چنین می‌فرماید:

«إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ نَصَبَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ عِلْمًا نَبِيَّهُ وَ بَيَّنَّ خَلْقَهُ فَمَنْ عَرَفَهُ كَانَ مُؤْمِنًا وَ مَنْ أَنْكَرَهُ كَانَ كَافِرًا وَ مَنْ جَهَلَهُ كَانَ ضَالًّا وَ مَنْ نَصَبَ مَعَهُ شَيْئًا كَانَ مُشْرِكًا وَ مَنْ جَاءَ بَوْلَايَتِهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَ مَنْ جَاءَ بَعْدَاوَتِهِ دَخَلَ النَّارَ»^۳.

«خداوند متعال علی علیه السلام را به عنوان شاخص بین مردم قرار داده است؛ کسی که به ولایت او آگاه باشد، مؤمن است و کسی که او را انکار کند، کافر است و کسی که نسبت به ولایت او جاهل باشد، گمراه است و کسی که ولایت کسان دیگری را با ولایت او مخلوط کند، مشرک است. بنابراین کسی که عشق ولایت او را در دل دارد، بهشتی و کسی که دشمنی او را در دل دارد، جهنمی خواهد بود».

ولایت فقیه نیز همان‌گونه که امام راحل قدس سره فرمودند، همان ولایت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم است؛ لذا کسی که با آن از روی جهالت برخورد نماید و آن را استبداد بداند و یا منکر شود، ولایت پیامبر عظیم الشان صلی الله علیه و آله وسلم را منکر شده است:

«ولایت فقیه یک چیزی است که خدای تبارک و تعالی درست کرده است؛ همان ولایت رسول الله هست. و این‌ها از ولایت رسول الله هم می‌ترسند!»^۴.

حسن کلام این مبحث می‌تواند روایت امام رضا علیه السلام باشد:

«صَدِيقُ كُلِّ امْرِئٍ عَقْلُهُ وَ عَدُوُّهُ جَهْلُهُ».

«دوست [و همیار] انسان عقل او و دشمنش جهل اوست».

قانون‌گذار نیز با درک چنین مسئله مهمی یکی از اصول^۵ قانون اساسی جمهوری اسلامی را پخش علنی

^۱ . وسائل الشیعة: ج ۲۷ ، ص ۲۷ .

^۲ . همان .

^۳ . الکافی: ج ۲ ، ص ۳۸۸ .

^۴ . صحیفه نور: ج ۱۰ ، ص ۳۰۸ .

^۵ . قانون اساسی: اصل ۶۹ .

مذاکرات مجلس شورای اسلامی دانسته تا با گزارش کامل آن از طریق رادیو و روزنامه رسمی آگاهی مردم بالا برود.

۳. عادی سازی

عادت، دشمن دقت است. دشمنان یک ملت برای نفوذ فرهنگ خود سعی می کنند با القای آن فرهنگ و عادی سازی آن در جوامع هدف، به مطامع نفسانی خود دست یابند؛ به عنوان مثال برای ترویج بی حجابی در جامعه ای اسلامی، ابتدا با ترویج بد حجابی به طرق مختلف، مانند ارزانی البسه خاص، تدریجی کردن ناهنجاری های پوششی و... به دنبال کم شدن حساسیت افراد آن جامعه نسبت به ناهنجاری ایجاد شده، هستند. دشمنان قسم خورده این مملکت نیز با این شگرد خاص، سعی دارند، حساسیت نسل سوم انقلاب نسبت به ارزش ها و فرهنگ غنی اسلامی ایرانی، کم شود. متأسفانه تا حدودی در این هدف موفق بوده اند. بنابراین، عادی سازی ناهنجاری های اخلاقی - اجتماعی در انسان اثر می گذارد به گونه ای که بر او تسلط یافته و انسان را از تفکر و تعقل باز می دارد.

امیرالمؤمنین علی علیه السلام در این رابطه می فرماید:

«لِلْعَادَةِ عَلَيَّ كُلِّ إِنْسَانٍ، سُلْطَانٌ»^۱.

«عادت، نوعی تسلط بر انسان ایجاد می کند».

هم چنین عادی سازی را دشمن انسان می دانند و می فرمایند:

«الْعَادَةُ عَدُوٌّ مَمْلُوكٌ»^۲.

«عادت، دشمن صاحبش است».

۴. دنیادوستی و عافیت طلبی

دنیاطلبی زائیده چند امر است و یا شاید بتوان گفت این امور جزء ماهیت «دنیادوستی» است. «شهورت رانی، عافیت طلبی، ریاست طلبی، رفاه زدگی، سخن پراکنی، برتری جویی، زراندوزی» همه از خصیلت های هستند که در حب دنیا جمع شده اند.

امام سجاد علیه السلام فرمودند:

«حُبُّ النِّسَاءِ وَ حُبُّ الدُّنْيَا وَ حُبُّ الرَّئِاسَةِ وَ حُبُّ الرَّاحَةِ وَ حُبُّ الْكَلَامِ وَ حُبُّ الْعُلُوِّ وَ الثَّرْوَةِ فَصِرْنَا سَبْعَ خِصَالٍ فَاجْتَمَعْنَ كُلُّهُنَّ فِي

حُبِّ الدُّنْيَا»^۳.

در زمان نبی مکرم اسلام صلی الله علیه و آله وسلم هم چنین در زمان ائمه هدی علیهم السلام عافیت طلبی خواص، سبب انحرافات اجتماعی فراوانی شد. خواصی که در پی شرافت و افتخار آفرینی های کهنه و پوسیده قبیله گری گذشته خود بودند

۱ . غرر الحکم: ص ۳۲۲ .

۲ . همان .

۳ . الکافی: ج ۲، ص ۱۳۰ .

و برداشت‌شان از دین، براساس راحت‌طلبی و ریاست قبیله‌ای پیش از اسلام ترسیم بود. خواصی چون طلحه و زبیر از کسانی بودند که در سر، ریاست ممالک اسلامی را داشتند، ولی با مخالفت علی علیه‌السلام مواجه شدند. جنگ‌های داخلی، که بر حکومت علوی تحمیل شد، همه و همه ریشه از دنیادوستی و حس ریاست‌طلبی خواص ناشی شده بود.

در واقعه عظیم حسینی علیه‌السلام نیز بسیاری از افرادی که به رویارویی با امام زمان خویش پرداختند، کسانی بودند که یزید میل دنیاطلبی آن‌ها را ارضا نموده بود و در واقع برای دنیا در مقابل ایشان صف‌آرایی نموده بودند؛^۱ بر همین اساس نیز امام حسین علیه‌السلام در خطبه‌ای در روز دوم محرم در صحرائی کربلا به یاران‌شان فرمودند:

«الْأَسُّ عِبِيدُ الدُّنْيَا وَ الدِّينُ لِعَلِّي أَلْسَيْتِهِمْ يَحُوطُونَهُ مَا دَرَّتْ مَعَايِشُهُمْ فَإِذَا مُحْضُوا بِالْبَلَاءِ قَلَّ الدِّيَانُونَ»^۲.

«مردم، بردگان حلقه به گوش دنیا هستند و دین وسیله ارتزاق آنهاست، لذا تا زمانی که از دین ارتزاق می‌کنند به دنبال دین هستند، ولی اگر به واسطه دین به آنها آسیبی برسد، از دین دست برمی‌دارند».

متأسفانه این خصیصه مذمومه فراگیر است به نحوی که حتی خواصی که از آن‌ها انتظار نمی‌رود به آن مبتلا می‌شوند همان‌گونه که نبی مکرم اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم فرمودند:

«حُبُّ الدُّنْيَا قَدْ غَلَبَ عَلَيَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ»^۳.

این بیماری به قدری خطرناک است که نه تنها افراد عادی یک جامعه، بلکه حتی افراد با ایمان نیز از آن در امان نیستند. این بیماری حتی به داخل مساجد نیز کشیده می‌شود:

«يَأْتِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَأْتُونَ الْمَسَاجِدَ فَيَقْعُدُونَ حَلَقًا ذَكَرَهُمُ الدُّنْيَا وَ حُبُّ الدُّنْيَا، لَأَنْجَالِسُوهُمْ»^۴.

«در آخرالزمان مردمی هستند که در مساجد گرداگرد یکدیگر می‌نشینند و ذکرشان فقط دنیا و حب دنیاست، ای مؤمنان! با آنها مجالست نکنید».

اما اگر خواص و نخبگان به این انحراف کشیده شوند و از جاده حق به کژی رویاورند، به طریق اولی توده مردم هم منحرف خواهند شد:

«فَلَيْسَتْ تَصْلُحُ الرَّعِيَّةُ إِلَّا بِصَلَاحِ الْوَلَاءِ»^۵.

«رعیت هرگز اصلاح نمی‌شود، جز با اصلاح شدن والیان و زمامداران [و خواص]».

آسیب‌های دنیادوستی

الف) نابودی دین

یکی از آسیب‌هایی که حب دنیا و مال‌اندوزی از بین رفتن و نابودی دین شخص است، به‌طوری‌که این عامل

^۱ . البته بعضی از افرادی که در مقابل امام صف‌آرایی کرده بودند، برای رضای الهی در این مسیر گام نهاده بودند.

^۲ . بحار الأنوار: ج ۴۴ ، ص ۳۸۲ .

^۳ . الکافی: ج ۸ ، ص ۱۶۸ .

^۴ . وسائل الشیعة: ج ۵ ، ص ۲۱۴ .

^۵ . نهج البلاغه: ص ۳۳۴ .

سبب می‌شود تا شخص از دین خود بگذرد. عمر بن سعد کسی است که دنیا طلبی و آرزوی حکومت ری، چشم او را کور نموده و دیدگانش را از دیدن حق که همان امام معصوم علیه‌السلام است، بازداشت. حَمَادُ بْنُ بَشِيرٍ می‌گوید از امام صادق علیه‌السلام شنیدم که ایشان فرمودند:

«مَا ذُبَّانَ ضَارِبَانَ فِي غَنَمٍ قَدْ فَارَقَهَا رِعَاؤُهَا أَحَدُهُمَا فِي أَوْلَئِهَا وَ الْآخَرَ فِي آخِرِهَا بِأَفْسَدَ فِيهَا مِنْ حُبِّ الْمَالِ وَ الشَّرَفِ فِي دِينِ الْمُسْلِمِ»^۱.

«ضرری که مال‌اندوزی به دین وارد می‌کند از ضرر حمله دو گرگ وحشی به گله بی‌چوپان، بیشتر است.» در رابطه با ریاست‌طلبی و حب ریاست نیز، چنین کلامی را فرموده‌اند:

«مَا ذُبَّانَ ضَارِبَانَ فِي غَنَمٍ قَدْ تَفَرَّقَ رِعَاؤُهَا بِأَضْرَّ فِي دِينِ الْمُسْلِمِ مِنَ الرَّئِاسَةِ»^۲.
 «ضرری که ریاست‌طلبی، به دین وارد می‌کند از ضرر حمله دو گرگ وحشی به گله بی‌چوپان، بیشتر است.»
 و در نهایت ایشان حب ریاست را سبب هلاکت انسان مسلمان معرفی می‌کنند:

«مَنْ طَلَبَ الرَّئِاسَةَ هَلَكَ»^۳.

«کسی که به دنبال ریاست‌طلبی باشد هلاک می‌شود.»

ب) ایجاد غفلت

حب دنیا سبب ایجاد غفلت می‌شود: «أَهْلُ الدُّنْيَا أَهْلُ غَفْلَةٍ» و ضرر این غفلت به اندازه‌ای زیاد است که چشم و گوش فرد را نسبت به شنیدن و دیدن حق، تحت تأثیر قرار می‌دهد به گونه‌ای که گویا نابینا و ناشنواست و به‌طور کلی او را گنگ خواهد نمود:

«إِنَّ حُبَّ الدُّنْيَا يُعْمِي وَ يَصِمُّ وَ يَبْكُمُ»^۴.

«دنیا دوستی انسان را کور، کر و گنگ می‌کند.»

پس حب دنیا را می‌توان سر منشأ هر آسیب و انحرافی دانست؛ کما این که امام صادق علیه‌السلام فرمودند:

«رَأْسُ كُلِّ خَطِيئَةٍ حُبُّ الدُّنْيَا»^۵.

یکی از این آسیب‌ها هم از بین بردن بصیرت است. امام علی علیه‌السلام در این خصوص می‌فرمایند:

«لِحُبِّ الدُّنْيَا صُمَّتْ أَيْسَمَاعُ عَنْ سَمَاعِ الْحِكْمَةِ وَ عَمِيَّتِ الْقُلُوبُ عَنْ نُورِ الْبَصِيرَةِ»^۶.

«حب دنیا، جلوی انسان را برای شنیدن کلام حکیمانه می‌گیرد و چشم قلب را از بصیرت تهی می‌کند.»

^۱ . الکافی: ج ۲، ص ۳۱۵ .

^۲ . الکافی: ج ۲، ص ۲۹۷ .

^۳ . همان .

^۴ . الکافی: ج ۲، ص ۱۳۶ .

^۵ . الکافی: ج ۲، ص ۳۱۵ . برای اطلاع بیشتر از آسیب‌های دنیا به باب «حُبُّ الدُّنْيَا وَ الْحِرْصُ عَلَيَّهَا» در جلد ۲ کتاب شریف کافی صفحه ۳۱۵ مراجعه نمایید.

^۶ . غررالحکم: ص ۱۴۲ .

درمان دنیادوستی

یکی از راه‌های زدودن این بیماری و درمان آن رفتن به مساجد است، چرا که مساجد خانه‌های خدا در زمین هستند. راه حل دیگر جایگزین کردن تقوا به جای دنیادوستی و دور کردن نفس از هرگونه شهوات است.

«يَا عِبَادِ الدُّنْيَا اِخْذُوا مَسَاجِدَ رَبِّكُمْ سُجُونَا لِاجْسَادِكُمْ وَاجْعَلُوا قُلُوبَكُمْ يَبُوتَا لِلتَّقْوَى وَلَا تَجْعَلُوا قُلُوبَكُمْ مَأْوًى لِّلشَّهَوَاتِ بِحَقِّ»^۱.

«ای بندگان دنیا! همیشه مساجد را خانه‌های خود و دل‌های‌تان را خانه تقوا قرار دهید و نفس‌های‌تان را از هرگونه شهوت دور سازید و آن را محل و جایگاه حق قرار دهید».

توجه به شایعات و پخش اخبار کذب

یکی از مهم‌ترین عواملی که انسان را به موضع‌گیری غلط سوق می‌دهد، این است که نسبت به اخباری که می‌شود بدون دقت و تأمل، واکنش نشان دهد و شاید اولین و نازل‌ترین واکنش در مقابل اخبار کذب پخش آن باشد؛ لذا براساس تعالیم مترقی اسلام، شخص موظف است در مقابل اخبار گوناگونی که در رسانه‌های مختلف می‌شنود، با آگاهی و علم برخورد نماید، به گونه‌ای که اگر براساس آن دچار کنش‌ها و واکنش‌هایی شده، پشیمان نگردد:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ»^۲.

«ای اهل ایمان! اگر فاسقی خبری برایتان آورد، خبرش را بررسی و تحقیق کنید تا مبدا از روی ناآگاهی گروهی را آسیب و گزند رسانید و بر کرده خود پشیمان شوید».

امروزه یکی از شگردهای رسانه‌های غربی در خصوص شایعات، استفاده از رسانه در گستره‌ای وسیع است. اصولاً در این‌گونه رسانه‌ها با پرداختن به اخبار و شایعات، درصدد القا یک خبر به مخاطب برمی‌آیند و با دو عامل تکرار و شمول خبری در گستره جهانی، سعی می‌کنند این هدف خویش را عملی کنند. براین اساس شایسته است تا درخصوص استفاده کشورهای سلطه‌گر از این ابزار تأثیرگذار و شگردهای رسانه‌ای آنان در عملیات روانی، بحثی گسترده مطرح شود که در مبحث جنگ نرم به آن می‌پردازیم.

طغیان

طغیان و یا موضع‌گیری ناصحیح، یکی دیگر از نتایج تلخ عدم بصیرت است. این صفت منفي ممکن است گریبان‌گیر انسان شود و سبب شود که «حق و باطل» و «توحید و کفر» آمیخته شوند. به همین علت که خداوند در قرآن، در بسیاری از موارد، در کنار دعوت به توحید و عبادت، امر به اجتناب از کفر و طاغوت و مظاهر آن نموده است؛ نظیر آیات شریفه:

«أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ»^۳.

^۱ . بحار الأنوار: ج ۱۴، ص ۳۱۲.

^۲ . حجرات: ۶.

^۳ . نحل: ۳۶.

فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ»^۱

اگر انسان خود را از عوامل بصیرت‌زا، بی‌نیاز ببیند، قطعاً دچار انحراف و سرکشی نسبت به حکومت و والی خواهد شد و مصداق صریح «الْعَامِلُ عَلَيَّ غَيْرَ بَصِيرَةٍ كَالسَّائِرِ عَلَيَّ غَيْرِ الطَّرِيقِ لَا يَزِيدُهُ سُرْعَةُ السَّيْرِ إِلَّا بُعْدًا» خواهد بود و نه تنها از مسیر حق منحرف می‌شود، بلکه در برابر حق نیز موضع‌گیری غلط می‌کند و در نهایت به طغیان می‌انجامد:

«عَلَّمَ الْأَنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ × كَلَّا إِنَّ الْأَنْسَانَ لَيَطْغِي × أَنْ رَأَاهُ اسْتَغْنَى»^۲

«[و] به انسان آنچه را نمی‌دانست تعلیم داد. این چنین نیست [که انسان سپاس‌گزار باشد] مسلماً انسان سرکشی می‌کند. برای این که خود را بی‌نیاز می‌پندارد».

امام علی علیه‌السلام نیز در همین رابطه می‌فرماید:

«إِنْ اسْتَغْنَى بَطَرَ وَفَتَنَ»^۳

«اگر فردی در خود احساس بی‌نیازی کرد، تکبر می‌کند و فتنه‌انگیزی می‌نماید».

بصیرت در عاشورا

در مکتب عاشورایی امام حسین علیه‌السلام افراد بسیاری پرورش یافتند که در مواقع حساس، با بصیرت و نگاه باز در کنار امام خویش ماندند و در رکاب آن حضرت به شهادت رسیدند. براین اساس، می‌توان بصیرت را به‌عنوان یکی از عبرت‌های این جریان اصیل الهی دانست و با سرمشق قرار دادن آن در طوفان‌ها و ناملایمات روزگار از آن بهره برد و در نتیجه در مسیر حق باقی ماند و دچار فتنه و انحراف نشد.

نهضت‌ها و انقلاب‌ها را به یک اعتبار می‌توان به دو قسم: انقلاب‌های انفجاری و ناآگاهانه و انقلاب‌های آگاهانه تقسیم کرد.

انقلاب‌های ناآگاهانه با بهره‌گیری از غفلت یاران انقلاب و مردم به‌وجود می‌آید. رهبران این دسته از قیام‌ها سعی دارند که از غفلت مردم استفاده کنند و اجازه رشد سیاسی و بصیرت را به یاران نشان ندهند. این دسته از قیام‌ها به دلیل عدم بصیرت، استمرار نداشته و نمی‌توانند الگوی مناسبی برای نهضت‌های دیگر باشند، از این رو جاودانه نیستند.

دسته دیگر از انقلاب‌ها، آگاهانه و براساس بصیرت و آگاهی یاران و مردم به‌وجود می‌آیند. نهضت‌های انبیا الهی از این دسته‌اند. زیرا برای پیروزی بر دشمن، از غفلت مردم بهره‌نگرفتند.

یکی از ویژگی‌های فکری و عملی نهضت عاشورا هم بصیرت و بینش بود. یاران امام با رشد فرهنگی و با شناخت عمیق امام و حجت خدا و شناخت دشمنان دین و شناخت حق و باطل، به امام حسین علیه‌السلام پیوستند.

۱ . بقره: ۲۵۶ .

۲ . علق: ۵-۷ .

۳ . بحارالأنوار: ج ۶۹ ، ص ۲۰۰ .

جهاد و قیام آنان مکتبی و عقیدتی بود و براساس انجام تکلیف الهی به دور از هرگونه تعصبات قومی و جاهلی و یا تحریک دشمنان و فریبکاری جناح باطل صورت گرفت. یاران امام علی علیه السلام نیز با بصیرت و آگاهی به حمایت از ایشان پرداختند.

امام علی علیه السلام درباره یاران خود فرمودند:

«حَمَلُوا بَصَائِرَهُمْ عَلَيَّ أَسْيَافِهِمْ»^۱.

«بصیرت‌های خویش را بر شمشیرهایشان سوار کردند. [یعنی اگر در میدان نبرد تیغ می‌زدند از روی بصیرت بود]».

نافع بن هلال، شب عاشورا پس از سخنان امام حسین علیه السلام برخاست و ضمن اعلام وفاداری گفت:

«فَأَنَا عَلِيَّ نِيَّاتًا وَ بَصَائِرًا»^۲.

«همان انگیزه‌ها و بصیرت‌های من را از دست نداده‌ایم».

بصیرت در قیام امام حسین علیه السلام دو سویه است: یک سوی آن بصیرت رهبری قیام است و سوی دیگر بصیرت یاران امام و نهضت‌سازان است.

امام حسین علیه السلام به عنوان رهبر قیام، اوضاع سیاسی و اجتماعی عصر خود و خباث دشمن را می‌شناخت. او می‌دانست که در یک جنگ نابرابر شرکت نموده و آینده جنگ - به حسب ظاهر - به نفع او نیست.

امام حسین علیه السلام با ایراد خطبه و بیان اهداف قیام خود به رشد فرهنگی جامعه پرداخت تا مردم با اهداف قیام او آشنا شده و دین‌ستیزی دشمنان را بشناسند. هم‌چنین آن حضرت بارها یاران خود را به بصیرت و آگاهی فرا خواند.

بصیرت در نهضت حسینی سبب شد که از قیام امام حسین به‌عنوان نهضت آگاهانه یاد شود.

شهید مطهری در این باره می‌نویسد:

«... پس انقلاب امام حسین علیه السلام در درجه اول باید بدانیم که انقلاب آگاهانه است، هم از ناحیه خودش و هم از ناحیه اهل بیت و یارانش. انفجار نیست»^۳.

حضرت عباس علیه السلام و بصیرت

جلوه‌های رزمی قمرینی هاشم علیه السلام سبب شده تا نور علمی و بصیرت نافذه وجود نازنین آن حضرت مغفول مانده و به آن پرداخته نشود. در این نوشتار مختصر تا حدودی به این امر می‌پردازیم تا این بُعد شخصیتی ایشان نیز آشکار گردد.

^۱ . بحار الأنوار: ج ۲۹، ص ۶۱۵.

^۲ . لاهی: ص ۱۱۲.

^۳ . حماسه حسینی: ج ۲، ص ۲۶۵.

ایشان، کلیه علوم را بدون واسطه از پدر بزرگوارشان و دو برادر عزیزش امام حسن علیه السلام و امام حسین علیه السلام فرا گرفته است،^۱ امام علی علیه السلام در رابطه مقام علمی حضرت عباس علیه السلام چنین می فرماید:

«إِنَّ وَلَدِي الْعَبَّاسَ زَقَّ الْعِلْمَ زَقًّا»^۲.

«همانا فرزندم عباس علیه السلام بسان نوزاد کبوتری است که از مادر خود آب و غذا می گیرد، در کودکی علم را چشید».

حضرت عباس علیه السلام در خاندانی چشم به جهان گشود که بصیرت از کودکی در وجود او نهادینه شده بود. روزی امام علی علیه السلام به عباس علیه السلام (در حالی که در سنین کودکی بود) فرمودند: بگو: یک، ایشان فرمودند: یک.

امام علی مجدداً از ایشان خواستند تا بگوید: دو، ایشان به پدر بزرگوار خویش فرمودند:

«قَالَ اسْتَحْيِي أَنْ أَقُولَ بِاللِّسَانِ الَّذِي قُلْتُ وَاحِدًا اثْنَانِ فَقَبِلَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَيْتِيَه».

«من با آن زبانی که یک گفتم [و به یکتایی خدا اقرار نمودم] شرم می کنم که بگویم: دو [و از دایره یکتایی خدا خارج گردم] و در این هنگام امام عباس علیه السلام دو چشم مبارک ایشان را بوسه زد».

در بعضی از روایات وارد شده است که در این هنگام حضرت عباس علیه السلام پنج سال داشت. به همین خالصت امام صادق علیه السلام در این باره فرمودند:

«كَانَ عَمُّنَا الْعَبَّاسُ نَافِذَ الْبَصِيرَةِ»^۳.

کلمات نورانی آن حضرت در واقعه عاشورا بر کسی پوشیده نیست که چگونه با بصیرتی نافذ، در مقابل تطمیع دشمن ایستادگی نمود و در کنار مولایش به شهادت رسید.

خطبه ای که در ذیل به آن اشاره می شود خطبه آن حضرت است که در مکه و در سال ۶۰ هجری بر بام کعبه ایراد شده است، این خطبه از شجاعت، بصیرت و تدبیر آن حضرت در رابطه با امام شناسی و شناخت جریان های انحرافی مربوط به زر و زور، حکایت دارد:

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ»

(۱) الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي شَرَّفَ هَذَا (اي الكعبة) بِقُدُومِ أَبِيهِ (اي اب الحسين عليه السلام = علي عليه السلام) مَنْ كَانَ بِالْأَمْسِ بَيْتَنَا أَصْبَحَ قِبْلَةً. سپاس خدا را که این کعبه را به قدوم پدر او (علی علیه السلام) شرافت داد؛ خدایي که دیروز این خانه، خانه او بود و امروز به یمن قدوم علی علیه السلام قبله گردیده است.

(۲) أَيُّهَا الْكُفْرَةُ الْفَجْرَةُ! أَتَصُدُّونَ طَرِيقَ الْبَيْتِ لِإِمَامِ الْبِرَّةِ؟!.

^۱ . اسرار الشهادة: ص ۲۲۴ به نقل از کتاب آئینه نور علی آهی: ص ۲۵۳ .

^۲ . ثمرات الاعواد: ج ۱۰، ص ۱۰۵ .

^۳ . تنقیح المقال: ج ۲، ص ۷۰ .

ای بی‌دینان گنهکار آیا راه خانه خدا را برای حج گذاری بر ایشان می‌بندید؟! (۳) مَنْ هُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنْ سَائِرِ الْبَرِيَّةِ؟ مَنْ هُوَ أَذْنِي بِهِ؟.

چه کسی سزاوارتر از او به کعبه است؟! چه کسی از او به کعبه نزدیک‌تر است؟! (۴) وَلَوْ لَاجِئِكُمُ اللَّهُ الْجَلِيَّةُ وَاسْرَارُهُ الْعَلِيَّةُ وَإِخْتِبَارُهُ الْبَرِيَّةُ، لَطَارَ الْبَيْتُ إِلَيْهِ قَبْلَ أَنْ يَمْشِيَ لَدَيْهِ.

اگر حکمت آشکار آلهی و اسرار پرمعنائی خداوند نبود و این کعبه برای امتحان مردم نبود، هر آینه قبل از آن که امام به طواف بیاید، کعبه به سوی او پرواز می‌کرد. (۵) قَدْ اسْتَسْلَمَ النَّاسُ الْحَجَرَ وَالْحَجْرُ يَسْتَسْلِمُ يَدِيهِ.

مسلمانان مردم استلام حجرالاسود می‌کنند، ولی این حجرالاسود است که به استلام دو دست امام علیه‌السلام می‌شتابد. (۶) وَلَوْلَمْ تَكُنْ مَشِيَّةً مَوْلَايَ مَجْبُولَةً مِنْ مَشِيَّةِ الرَّحْمَنِ، لَوْقَعْتُ عَلَيْكُمْ كَالسَّقْرِ الْغَضْبَانَ عَلِيَّ عَصَا فَيْرِ الطَّيْرَانِ.

اگر مشیت و خواست مولایم امام حسین علیه‌السلام از اراده خدا سرچشمه نمی‌گرفت هر آینه مانند باز شکاری غضبناک که بر گنجشک‌های در حال پرواز هجوم می‌آورد، به شما حمله می‌کردم.^۱

(۷) أَتُخَوِّفُونَ قَوْمًا يَلْعَبُ بِالْمَوْتِ فِي الطُّفُولِيَّةِ، فَكَيْفَ كَانَ فِي الرَّجُولِيَّةِ وَ لَفَدَيْتُ بِالْحَامَاتِ لَسِيدِ الْبَرِيَّاتِ دُونَ الْحَيَوَانَاتِ. آیا قومی را می‌ترسانید که در کودکی مرگ را به بازی می‌گیرند، پس چگونه است در بزرگی؟ و به جای حیوانات، جان خود و عزیزترین کسانم را در برابر او فدا می‌کردم.

(۸) هِيَهَاتُ! فَانظُرُوا ثُمَّ انظُرُوا مَنْ شَارِبِ الْخَمْرِ وَمَنْ صَاحِبِ الْحَوْضِ وَالْكَوْثَرِ؟ وَمَنْ فِي بَيْتِهِ الْغَوَائِيُّ السُّكْرَانُ وَمَنْ فِي بَيْتِهِ الْوَحْيِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ فِي بَيْتِهِ اللَّهْوَاتُ وَالذَّنَسَاتُ وَمَنْ فِي بَيْتِهِ التَّطْهِيرِ وَآيَاتِ.

هیئات! نگاه کنید، سپس به دقت بنگرید (سزاوار است پیرو کسی باشید؟) از کسی پیروی کنید که شارب خمر است یا کسی که صاحب حوض و کوثر است؟ کسی که در خانه‌ی او آوازه خوان‌های مست وجود دارد و یا کسی که در بیت او وحی و قرآن است؟! از کسی پیروی کنید که در خانه او هوسرانی و آلات لهو و لعب و پلیدی است و یا کسی که در خانه‌ی او پاکی و نشانه‌های خداست!؟

(۹) وَانْتُمْ وَقَعْتُمْ فِي الْغُلْطَةِ الَّتِي قَدْ وَقَعْتُ فِيهَا الْقَرِيشُ لِأَنَّهُمْ ارَادُوا قَتْلَ رَسُولِ اللَّهِ وَانْتُمْ تُرِيدُونَ قَتْلَ ابْنِ بَنْتِ نَبِيِّكُمْ، وَ لَايُمْكِنُ لَهُمْ مَا دَامَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ حَيًّا وَ كَيْفَ يُمْكِنُ لَكُمْ قَتْلَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا دَمْتُ حَيًّا سَلِيلًا.

و شما هم مانند قریش در گمراهی و انحراف شدید واقع شدید، چرا که آنها کشتن رسول خدا صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم را اراده کردند و شما قتل فرزند دختر پیامبران را!! اما تا زمانی که علی علیه‌السلام زنده بود کشتن رسول خدا صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم برای آنان ممکن نبود، چگونه برای شما ممکن است که ابی‌عبدالله علیه‌السلام را بکشید تا زمانی که من زنده باشم!؟

(۱۰) تَعَالُوا أُخْبِرْكُمْ بِسَبِيلِهِ، بَادِرُوا بِقَتْلِي وَ اضْرِبُوا بَعْنِقِي لِيَحْصُلَ مَرَادُكُمْ.

بیایید تا شما را به راه کشتن امام حسین علیه‌السلام آگاه کنم، به کشتن من مبادرت کنید و گردن مرا بزنید تا به

^۱ حمزه گفت که چون بودم جهان مرگ می‌دیدم وداع این جهان - یعنی وقتی علم و معرفتم نسبت به دین و آخرت زیاد شد شهادت را مرگ نمی‌دیدم - حضرت عباس با این بیان خود معرفت خویش را به رخ یزیدیان می‌گشود.

هدف تان برسید [م - ح = یعنی راه دستیابی به امام حسین علیه السلام فقط رد شدن از روی نعش عباس علیه السلام است].
 (۱۱) لا یبلغ الله مدارکم و بدّد أعمارکم و اولادکم و لعن الله علیکم و علی أجدادکم.
 خداوند شما را به هدف تان که به واسطه آن دور هم جمع شده‌اید نرساند، و عمرهای شما را کوتاه و اولادتان را پراکنده سازد و شما و اجدادتان را لعنت کند.
 همان گونه که در این خطبه حضرت ابوالفضل علیه السلام دیده می‌شود، آگاهی ایشان نسبت به چند امر کاملاً مشهود است:
 ۱ - خداشناسی؛ ۲ - امام‌شناسی؛ ۳ - خودشناسی؛ ۴ - جریان‌شناسی؛ ۵ - ولایت‌مداری؛ ۶ - موضع‌گیری مدبرانه همراه با شجاعت و ایثار.

زینب کبری علیها السلام اسوه صبر و استقامت
 پس از واقعه عاشورا، مرحله دفاع از نهضت امام حسین علیه السلام پیش آمد که شیر زنان کربلایی زینب، عهده‌دار این رسالت عظیم بودند.
 صبر و استقامت اسرای زن در پیشبرد هدف امام حسین علیه السلام تأثیر شگرفی داشت. زنان عاشورایی در طول زمان اسارت ذره‌ای از خود بی‌تابی نشان ندادند، زیرا نیک می‌دانستند که بی‌تابی آنها در کاروان اسرا مشکل ایجاد می‌کند. حضرت زینب علیها السلام در این میدان، در درجه بالایی قرار داشت. زینب در صبر، بی‌نظیر است.
 این زیاد به حضرت زینب علیها السلام می‌گوید:
 «كَيْفَ رَأَيْتِ صُنْعَ اللَّهِ بِأَخِيكَ وَ أَهْلِ بَيْتِكَ»^۱
 «معامله خدا را با برادرت حسین و اهل‌بیت چگونه دیدی؟».

زینب جواب می‌دهد:
 «مَا رَأَيْتُ إِلَّا جَمِيلاً»^۲
 «جز زیبایی چیزی ندیدم».
 یعنی او نه تنها راضی به شهادت بوده، بلکه بر این خون و نبرد شجاعانه مباهات می‌کند، زیرا فرجام آن را زیبا می‌بیند. کسی که خون و شهادت و سر از تن جدا شدن و بر بالایی نیزه رفتن را «زیبا» می‌بیند، سربلند همیشه روزگار است. وی علت این زیبایی را چنین بیان می‌کند:
 این‌ها از آن انسان‌هایی هستند که خداوند کشته شدن را بر پیشان‌شان ثبت کرده است و اکنون به سوی جایگاه‌های حقیقی خود رفته‌اند.

آری، وی با این همه رنج و بلا نه تنها روحیه خود را نباخت، بلکه به مقام خشنودی رسید. این فرهنگ زینبیان

^۱ . بحار الأنوار: ج ۴۵ ، ص ۱۱۵ .

^۲ . همان: ص ۱۱۶ .

است که از کار پاکیزه خود پشیمان و ناراضی نیستند.

این بیان حضرت زینب علیها السلام به این معنا نیست که آن حضرت از این واقعه و جنایت هولناک ناراحت و تحت فشار نبوده است، چون تاریخ بیان گر کیفیت دوستی و عشق این برادر و خواهر بوده است و این اتفاق بزرگ جهان اسلام را به ماتم نشانده، به طریق اولی دل این خواهر غم‌دیده را رنجانده است به طوری که در جمله‌ای خطاب به قاتلان امام حسین علیها السلام می‌فرماید:

«آیا می‌دانید چه جگري از پیغمبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم پاره‌پاره کردید و چه خونی از او ریختید؟»^۱

و در پاسخ به عبیدالله ملعون از ژرفای غم خود حکایت می‌کند:

«به راستی که بزرگم را کشتی و شاخه‌ام را قطع کردی و ریشه‌ام را کندي، اگر این تو را شفا می‌دهد شفا بگیر، ای پسر مرجانه!!»^۲

امام سجاد علیها السلام می‌فرماید:

«وقتی ما وارد گودال قتلگاه شدیم و چشم من به بدن‌های قطعه قطعه پدرم و یاوران او افتاد، سینه‌ام دچار تنگی شد و حالتی به من دست داد که نزدیک بود روح از بدنم پرواز کند. در این حال عمه‌ام زینب وقتی نگرانی مرا دید، گفت: ای یادگار جد و پدر و برادرانم، این چه حالی است که در تو مشاهده می‌کنم؟ چرا با جان خود بازی می‌کنی؟ غمگین باش و بیتابی مکن! به خدا سوگند این پیمان رسول خداست با جد و پدر و عموی تو»^۳.
با توجه به مصائبی که در کربلا بر حضرت زینب علیها السلام وارد شد، اگر ایشان در مقابل آن استقامت نمی‌کرد، به هیچ وجه نمی‌توانست مسؤلیت رساندن پیام کربلا به گوش جهانیان را به خوبی عملی نماید.

بصیرت دیگر یاران امام حسین علیها السلام

بعد از وفاداری حضرت عباس علیها السلام یاران آن حضرت نیز در شب عاشورا هریک با آن حضرت اظهار وفاداری مجدد نمودند.

فرزندان مسلم عقیل گفتند:

«لَا تُفَارِقُكَ أَبَدًا ... فَفَجَّحَ اللَّهُ الْعَيْشَ بَعْدَكَ»^۴

«ما هرگز تو را ترک نخواهیم کرد... خداوند زندگی بعد از تو را بر ما ناخوشایند نماید!».

دیگر یاران آن حضرت در قالب چنین مضامینی اظهار وفاداری نمودند.

مسلم بن عوسجه، سعید بن عبدالله حنفي، زهیر بن قین، حبیب بن مظاهر و همه و

^۱ . کتاب الامالی: ص ۳۲۰ ، شیخ مفید.

^۲ . الإرشاد: ج ۲ ، ص ۱۱۶ الإرشاد، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید، قم، ۱۴۱۳ .

^۳ . بحار الأنوار: ج ۲۸ ، ص ۵۵ .

^۴ . لهوف: ص ۱۲۸ .

این بصیرت که در کلام یاران آن حضرت متبلور بود، باعث شد تا روشنی راه را به وضوح شاهد باشند و در سایه آن به صبر و مقاومتی مثال زدنی، دست یابند و تا پایان زندگی در کنار امام باشند و در آخرت نیز، از وجود مقدس آن حضرت بهره‌مند شوند. آنان در کنار مولایشان مصداق حقیقی «عَاشَ سَعِيدًا وَمَاتَ شَهِيدًا» بودند. در این وجیزه، به دو نمونه از آنان به صورت اختصار اشاره می‌کنیم:

۱. قاسم بن الحسن علیه‌السلام

قاسم بن الحسن علیه‌السلام یکی از فرزندان امام حسن مجتبی علیه‌السلام بود که در واقعه عاشورا حضور داشت. در شب عاشورا امام حسین علیه‌السلام به اصحاب فرمودند: «فردا همه شما کشته خواهید شد، قاسم علیه‌السلام نزد عمویش عمویش آمد و عرض کرد: عمو جان من هم فردا کشته می‌شوم؟! امام علیه‌السلام او را به سینه‌اش چسباند و فرمود: «كَيْفَ الْمَوْتُ عِنْدَكَ؟».

قاسم جواب داد:

«أَخْلَى مِنَ الْعَسَلِ».

«از عسل شیرین تر است».

این بصیرت یک نوجوان بنی‌هاشمی است که مرگ و شهادت در راه حق را چنین شیرین می‌پندارد.

۲. عمرو بن جناده

جناده بن حارث انصاری پسری ۲۱ ساله به نام عمرو داشت که بعد از کشته شدن خودش در کربلا، مادرش عمرو به او گفت: برو و از حریم امام دفاع کن و در برابرش با دشمن جنگ کن. عمرو به دشمن حمله کرد و در اوج بصیرت، چنین رجز می‌خواند:

۱ . الوقایع والحوادث: ج ۳ ، ص ۶۲ .

أَمِيرِي حُسَيْنٌ وَنَعَمَ أَمِيرٌ
عَلِيٌّ وَفَاطِمَةٌ وَالِدَاهُ

سُرُورٌ فُوَادِ الْبَشِيرِ التَّنْذِيرِ
فَهَلْ تَعْلَمُونَ لَهُ مِنْ تَنْظِيرِ

«امیر من حسین علیہ السلام است که چه امیر خوبی است، او مایه شادی قلب پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم است.

علی علیہ السلام و فاطمه علیہا السلام پدر و مادر او هستند، آیا برای او مثل و مانندی سراغ دارید؟!».

پس در مکتب امام حسین علیہ السلام سن و سال مطرح نیست؛ از حبیب بن مظاهر سالخورده گرفته تا نوجوانانی چون قاسم علیہ السلام و جوانانی چون عباس و عمرو بن جناده، همه دارای خوبی؛ معرفت، بصیرت، ایمان و اخلاص هستند.

بصیرت یاران امام عصر علیہ السلام

انسان سرگشته و حیران آخرالزمان، گرفتار اقیانوس موجی از فتنه و آشوب‌های گمراه کننده شده است. از فرهنگ‌ها و مسلک‌های مختلف و رنگارنگ رواج یافته امروزی گرفته تا قدرت‌های مخوف استعمارگر که درصدد فروپاشی نظام‌های مختلف جهانی و دست‌یابی به قدرت هرچه تمام‌تر هستند. این عوامل گوناگون سبب شده تا انسان فرامردن هزاره سوم، ناامید و خسته از همه چیز، سراسیمه در جست‌وجوی پناه‌گاهی ایمن، لحظه‌شماری کند؛ پناه‌گاهی محکم، قوی، با درایت و بصیرت که با درخشش نورانی خود به عنوان آخرین حجّت خدا، فتنه‌های تاریک و ظلمانی را کنار زند و به یمن حضور وی جهان روشن شود.

منجی موعود اسلام که منعکس کننده تمام تعالیم و باورهای بلند انبیا الهی است، وقتی ثمربخش خواهد بود که مردم جهان با تمام وجود خود، به نیاز و عجز ذاتی خود در حل معضلات و مشکلات گوناگون واقف شده باشند و با باوری صادق با استمداد از لطف و رحمت خداوند در طلب آن امام امین و بصیر، تلاش نمایند. جریان انتظار و مهدویت، حرکت در جهت هدایت و تکامل بشر، در سایه عبودیت حق تعالی است که، با آگاهی بخشیدن و بصیرت دادن به انسان، زمینه خروج از بن‌بست‌ها و بحران‌هایی را که بشر به دست خود آفریده را هموار می‌کند.

و از آن جا که تدبیر همه جانبه و بصیرت دینی در افراد، بدون قدرت و توان‌مندی الهی، کارآیی تام ندارد، فرهنگ انتظار و مهدویت عنصر قدرت الهی را در کنار بصیرت و آگاهی و روشن‌بخشی، به جامعه ارزانی

^۱ . (إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ. رعد: ۱۱).

می‌دارد.

خدای سبحان نیز در قرآن کریم در وصف بندگان شایسته خود می‌فرماید:

«وَأَذْكُرُ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولِي الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ، إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ ذِكْرِي الدَّارِ، وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَيْنَ الْأَخْيَارِ»^۱

«و بندگان ما ابراهیم و اسحاق و یعقوب را که نیرومند و با بصیرت بودند به یاد آور، ما آنان را با موهبت ویژه‌ای - که یاد آوری آن سرای بود - خالص گردانیدیم، و آنان در پیشگاه ما جدا از برگزیدگان نیکانند.» همان‌گونه که از آیه شریفه فوق به دست می‌آید، بصیرت، نیازمند قدرت است و بدون قدرت، از دست می‌رود و به خاموشی می‌گراید. و بصیرت را جز مؤمن نیرومند و قوی‌دل بر نمی‌تابد و هنگامی که نیروهایش تحلیل رود، فاقد بصیرت می‌شود. بنابراین، قدرت نیز نیاز به بصیرت دارد، زیرا توانایی بی‌بصیرت، به لجاجت و دشمنی و استکبار بدل می‌شود. در برخی از روایات نیز یاران امام عصر علیه‌السلام به صاحبان قدرت و بصیرت توصیف شده‌اند و از آن‌جا که تعبیرات روایات عام هستند، تلاش همگان را برای کسب اوصاف یاد شده طلب می‌کند. تعبیرات روایات از حالت آگاهی و بصیرت یاران امام عصر علیه‌السلام بسیار عجیب است، در روایتی با عنوان؛ «رِجَالٌ كَانَتْ قُلُوبُهُمْ زُبُرَ الْحَدِيدِ لَا يَشُوبُهَا شَكٌّ»^۲ توصیف شده به این معنا که «مردانی هستند که دل‌هایشان هم‌چون پاره‌های آهن است که هیچ شکی قلوب آنان را نلرزاند» و با آن که دارای دل هستند و طبیعت دل، نرمی و رأفت است، لکن در رویارویی با طاغوت‌ها و ستم‌گران، به تکه‌هایی از آهن بدل می‌شوند که گویی نرمی و رقت نمی‌شناسند.

در ادامه روایت چنین آمده است:

«كَالْمَصَابِيحِ كَانَتْ قُلُوبُهُمُ الْقَنَادِيلُ وَ هُمْ مِنْ حَشِيَّةِ اللَّهِ مُسْتَفْتُونَ يَدْعُونَ بِالشَّهَادَةِ وَ يَتَمَنُونَ أَنْ يُقْتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ شِعَارُهُمْ يَا لَثَارَاتِ الْحُسَيْنِ»^۳

«[یاران آن حضرت] چون چراغ‌اند، انگار در دل‌هایشان قندیل‌هایی روشن است، از خشیت الهی ترسانند، عاشق شهادتند و آرزوی آنان جهد در راه خداست و شعارشان «یا لثاراتِ الحُسَینِ» است.» تیرگی شک و تردید هرچه متراکم گردد و فتنه‌ها، پی‌درپی درآیند، نمی‌تواند در روح و جان یاران امام علیه‌السلام نفوذ کند.

نکته قابل دقت در روایات این است که غالباً چنین روایاتی درصدد فرهنگ‌سازی و هنجار کردن صفات نیک و پسندیده در جامعه و تعلیم و تربیت افراد است.

بدیهی است که با عنایت به مؤلفه‌های تربیتی مهدویت و با نگاه عبرت‌آموز به حوادث تلخ و شیرین گذشته و حال و جاذبه‌های شیطانی و رنگارنگی که آدمیان را از هویت انسانی و گوهر ارزش‌مند خویش غافل و در

^۱ . ص: ۴۵ - ۴۷ .

^۲ . بخارالأنوار: ج ۵۲، ص ۳۰۸ .

^۳ . همان: ص ۳۰۸ .

بن بست‌های تاریک دنیاگرایی به سراب فریبنده مادی مشغول کرده، نجات یافت.

امیرمؤمنان علی بن ابی‌طالب علیه‌السلام نیز با بصیرت بی‌همتای خود نسبت به عمق فتنه‌های بنی‌امیه که بی‌شبهت به فتنه‌های دنیای امروز نیست هشدار می‌دهند و می‌فرماید:

«إِنَّ الْفِتْنَ إِذَا أَقْبَلَتْ شَبَّهَتْ وَ إِذَا أَدْبَرَتْ تَبَّهَتْ يُنْكَرَنَّ مَقْبَلَاتٍ وَ يُعْرَفَنَّ مُدْبِرَاتٍ يَحْمَنَ حَوْمَ الرِّيحِ يُصِبْنَ بَلْدًا وَ يُخْطِئْنَ بَلْدًا أَلَا وَ إِنَّ أَحْوَفَ الْفِتَنِ عَثْدِي عَلَيْكُمْ فِتْنَةُ بَنِي أُمَيَّةَ فَإِنَّهَا فِتْنَةٌ عَمِيَاءُ مُظْلِمَةٌ عَمَّتْ حُطَّتْهَا وَ حَصَّتْ بَلِيَّتْهَا وَ أَصَابَ الْبَلَاءُ مَنْ أَبْصَرَ فِيهَا وَ أَخْطَأَ الْبَلَاءُ مَنْ عَمِيَ عَنْهَا...»^۱

«فتنه‌ها آن‌گاه که رو آورند ناشناسند و با حق مشتبه می‌شوند، و هنگامی که پشت کنند شناخته شده، ماهیت آن‌ها بر همه کس روشن می‌گردد، فتنه همچون بادها دور می‌زند به برخی از شهرها اصابت می‌کند و از بعضی می‌گذرد.»^۲

آگاه باشید ترسناک‌ترین فتنه‌ها برای شما از نظر من فتنه بنی‌امیه است، فتنه‌ای است کور و ظلمانی که حکومتش همه‌جا را فرا گیرد، و بلای آن مخصوص نیکوکاران است، هر کس در آن فتنه بصیر و بینا باشد (و با آن ستیزه‌جویی کند) بلا و سختی به او می‌رسد و هر کس در برابر آن نایبنا باشد حادثه‌ای برای او رخ نمی‌دهد! و در بیانی دیگر می‌فرماید:

«فَإِنَّمَا الْبَصِيرُ مَنْ سَمِعَ فَتَفَكَّرَ وَ نَظَرَ فَأَبْصَرَ وَ اتَّفَعَّ بِالْعَبْرِ ثُمَّ سَلَكَ جَدًّا وَ اضْحَا يَتَجَبَّبُ فِيهِ الصَّرْعَةَ فِي الْمَهَاوِي وَ الضَّلَالِ فِي الْمَعَاوِي وَ لَا يُعِينُ عَلَيَّ نَفْسِهِ الْغَوَاةَ بَتَّعَسْفٍ فِي حَقٍّ أَوْ تَحْرِيفٍ فِي طُغْيٍ أَوْ تَخَوُّفٍ مِنْ صِدْقٍ»^۳

«شخص بصیر و بینا آن است که بشنود و بیندیشد، نگاه کند و ببیند و عبرت گیرد، و از آن چه موجب عبرت است نفع برد. سپس در جاده روشنی گام نهد، و از راه‌هایی که به سقوط و گمراهی و شبهات اغواکننده منتهی می‌شود دوری جوید و گمراهان را بر ضد خویش به وسیله سخت‌گیری در حق، یا تحریف در سخن و یا ترس از راست‌گویی تحریک نکند.»

حال که یاران امام زمان علیه‌السلام دارای بصیرت فوق‌العاده‌ای هستند، در این زمان که زمان ظهور است، شیعیان هم باید بکوشند تا علاوه بر دیده سر، دیده دل را نیز باز کنند.

امام صادق علیه‌السلام شیعیان خود را دارای بصیرت معرفی می‌کند و با این سخن، در واقع درصدد ایجاد انگیزه در شیعیان است تا شیعیان با علم‌آموزی، ولایت‌مداری و... به دنبال ایجاد بصیرت در نفس خویش باشند و بصیرت را با تلاش مضاعف کسب نمایند:

«إِنَّمَا شِيعَتُنَا أَصْحَابُ الْأَرْبَعَةِ الْأَعْيُنِ؛ عَيْنٍ فِي الرَّأْسِ وَ عَيْنٍ فِي الْقَلْبِ أَلَا وَ الْخَلَائِقُ كُلُّهُمْ كَذَلِكَ أَلَا إِنَّ اللَّهَ فَتَحَ أَبْصَارَكُمْ وَ أَعْمَى

۱ . نهج البلاغه: ص ۱۳۷ .

۲ . نهج البلاغه: خطبه ۹۳ .

۳ . نهج البلاغه: ص ۲۱۳ .

أَبْصَارَهُمْ»^۱.

«تنها شیعیان ما هستند که دارای چهار چشم هستند؛ چشمانی در سر و چشمانی در دل، آیا تمام مخلوقات چنینند؟! این خداست که چشم دل شیعیان را گشوده و چشم دل دیگران را کور نموده است.»
با این سخن امام صادق علیه السلام وظیفه شیعیان، بسیار سنگین جلوه می‌کند؛ لذا باید شیعیان بکوشند تا با بصیرت لازم، در مقابل دشمنان بایستند و نگذارند آنان به اهداف خود برسند. ملت ما بحول و قوه الهی امروز به مدد امام عصر علیه السلام در این امر خطیر موفق بوده و دشمن را تا حد زیادی مأیوس نموده‌اند.

نقش ائمه جماعات در هم‌افزایی بصیرت

یکی از کارکردهای اصلی مساجد چنانچه در روایات وارد شده است، کارکرد علمی - آموزشی مساجد است:
«مَنْ اخْتَلَفَ إِلَيَّ الْمَسَاجِدِ أَصَابَ إِحْدَى الثَّمَانِ ... أَوْ عَلِمًا مُسْتَطْرَفًا أَوْ ... أَوْ كَلِمَةً تَرُدُّهُ عَن رَدِّي أَوْ يَسْمَعُ كَلِمَةً تَدُلُّهُ عَلَيَّ هُدًى»^۲.

«کسی که عادت رفتن به مساجد را دارد از هشت مزیت برخوردار خواهد شد [که برخی از آنها عبارتند از: علم نو و به روز، کلمه که او را از هلاکت باز می‌دارد و شنیدن کلامی که سبب هدایت او را فراهم سازد]. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود مساجد، کانون‌های ایجاد بصیرت در جامعه هستند؛ بنابراین واضح است که اهل مسجد از بصیرت بالایی نسبت به دیگران، برخوردار خواهند بود و کمتر از دیگران در دام شیاطین خواهند افتاد. به همین دلیل که مساجد کانون‌های ایجادکننده بصیرت هستند، دشمنان درصددند که با این کانون‌های ایجاد بصیرت، مقابله نمایند؛ لذا در فتنه‌های اخیر کشور، یکی از مکان‌هایی که آشوب‌گران و فتنه‌انگیزان حمله کردند، مساجد بود. در این حوادث برخی از مساجد را به آتش کشیدند.
بنابراین، مسجدی خار چشم دشمنان خواهد بود که باعث بصیرت در جامعه شود و الا دشمنان با مساجد خنثی نه تنها کاری ندارد، بلکه از آن حمایت نیز می‌کنند.

در این امر مهم نقش اساسی را ائمه محترم جماعات ایفا می‌کنند؛ چرا که آنها در مناظر خود، در روشن کردن افکار عمومی نقشی اساسی دارند که هیچ کس نمی‌تواند این نقش مهم را انکار نماید. قرآن مجید سخنرانان را کسانی می‌داند که دارای بصیرت باشند و با کمک این امر اساسی، مردم را به حق دعوت نمایند:

«ادْعُوا إِلَيَّ اللَّهُ عَلَيَّ بِصِيرَةٍ»^۳.

«رهبر باید بصیرت کامل داشته باشد.»

در کلامی از رسول مکرّم اسلام صلی الله علیه و آله وسلم از یک سو به مؤلفه‌های یک امام جماعت شایسته و از سوی دیگر

۱ . بحار الأنوار: ج ۶۵ ، ص ۳۶ .

۲ . من لا يحضره الفقيه: ج ۱ ، ص ۲۳۷ .

۳ . يوسف: ۱۰۸ .

به آسیب‌های آن پرداخته است:

«لَا تَجْلِسُوا عِنْدَ كُلِّ دَاعٍ مُدْعٍ يَدْعُوكُمْ مِنَ الْبَقِينِ إِلَى الشُّكِّ وَ مِنَ الْأَعْيَالِ إِلَى الرِّبَاءِ وَ مِنَ التَّوَاضُّعِ إِلَى الْكِبَرِ وَ مِنَ النَّصِيحَةِ إِلَى الْعِدَاوَةِ وَ مِنَ الزُّهْدِ إِلَى الرَّغْبَةِ وَ تَقَرَّبُوا إِلَى عَالِمٍ يَدْعُوكُمْ مِنَ الْكِبَرِ إِلَى التَّوَاضُّعِ وَ مِنَ الرِّبَاءِ إِلَى الْأَعْيَالِ وَ مِنَ الشُّكِّ إِلَى الْبَقِينِ وَ مِنَ الرَّغْبَةِ إِلَى الزُّهْدِ وَ مِنَ الْعِدَاوَةِ إِلَى النَّصِيحَةِ وَ لَا يَصْلُحُ لِمَوْعِظَةِ الْخَلْقِ إِلَّا مَنْ خَافَ هَذِهِ الْأَفَاتِ بِصِدْقِهِ وَ أَشْرَفَ عَلَيَّ عُيُوبِ الْكَلَامِ وَ عَرَفَ الصَّحِيحَ مِنَ السَّقِيمِ وَ عَلَّلَ الْخَوَاطِرَ وَ فِتَنَ النَّفْسَ وَ الْهَوَى»^۱

«در مقابل هر کسی که ادعای سخنوری و موعظه‌گری دارد ننشینید؛ چرا که سخنران بی‌خرد یقین تو را به شک، اخلاصت را به ریا، تواضعت را به تکبر، دوستی را به دشمنی و زهد تو را به دنیادوستی، مبدل می‌سازد. به عالمی نزدیک شوید و به سخنانش گوش دهید که شما را از تکبر به تواضع، از ریا به اخلاص، از شک به یقین، از دنیادوستی به زهد و از دشمنی به محبت، دعوت می‌کند.

تنها کسی صلاحیت موعظه کردن مردم را دارد که به این آسیب‌ها و آفات آشنا باشد و از خطرات آن ترسان باشد و بر عیوب سخنرانی واقف باشد و صحیح را از سقیم و علل حوادث و وقایع و همچنین فتنه‌های نفسانی و شهوانی را کاملاً بشناسد».

وظایف اهل بصیرت

اهل بصیرت به کسانی اطلاق می‌شود که علاوه بر خود، دیگران را نیز در راهیابی به مسیر حق، یاری می‌رسانند و نمی‌گذارند دیگران با ندانم کاری دچار انحراف و یا فتنه شوند. بصیر کسی که در برخورد اولیه با شبهات و فتنه‌ها آنها را بررسی می‌کند، چرا که شناخت حق و باطل بسیار سخت است و به قول امام علی علیه‌السلام که می‌فرمایند:

«لَيْسَتْ عَلَيَّ الْحَقُّ سِمَاتٌ تُعْرَفُ بِهَا ضُرُوبُ الصِّدْقِ مِنَ الْكُذْبِ»^۲.

«حق و باطل [با نگاه اولیه] علاماتی ندارند تا از یکدیگر قابل شناسایی باشند».

بنابراین، در اموری که در آنها شبهه وجود دارد به خصوص در امور سیاسی - اجتماعی، باید توقف و تأمل نمود تا بتوان از هلاکت و نابودی جلوگیری نمود. در این خصوص آیات متعددی انسان را از عمل در هنگام شبهات نهی می‌نمایند.^۳

امام علی علیه‌السلام می‌فرماید:

«الْوُقُوفُ عِنْدَ الشُّبُهَةِ خَيْرٌ مِنَ الْإِقْتِحَامِ فِي التَّهْلُكَةِ»^۴.

«توقف در موارد نامعلوم، بهتر از افتادن در ورطه و منجلا ب نابودی است».

^۱ . بحار الأنوار: ج ۲، ص ۵۲ .

^۲ . نهج البلاغه: نامه ۵۳ .

^۳ . مانند: «ولا تقف ما ليس لك به علم اسراء: ۳۶» .

^۴ . وسائل الشیعة: ج ۲۷، ص ۱۷۱ .

آگاهی دادن به مردم (روشن‌گری)

آگاهی و آگاهی دادن یا تعلیم و تعلم، واژه‌هایی هستند که در نظام آموزشی اسلام، نقش اساسی دارند. یادگیری در مکتب اسلام زمان و مکان یا سن خاصی ندارد، بلکه باید از کودکی تا مرگ به آن پرداخته شود و علم آموزی یک فریضه الهی شناخته شده است.

پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم فرمودند:

«إِنَّ طَلَبَ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ»^۱.

«به دنبال علم آموزی رفتن، برای هر فردی لازم است.»

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود همه افراد جامعه باید به دنبال علم باشند، اما از سویی دیگر در ملاحم و فتن وظیفه عالم است که برای معالجه جامعه از این امراض تلاش نماید. در این خصوص پیامبر عظیم‌الشأن اسلام

محمد مصطفی صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم می‌فرمایند:

«إِذَا ظَهَرَتِ الْبِدْعُ فِي أُمَّتِي فَلْيُظْهِرِ الْعَالِمُ عِلْمَهُ فَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ فَعَلَيْهِ لُعْنَةُ اللَّهِ»^۲.

«اگر بدعت‌ها [که منشأ ایجاد فتنه هستند] در جامعه پدیدار شد، این وظیفه عالم است که با آگاهی‌هایش مردم را از خطرات آن برهاند و اگر از این وظیفه مهم کوتاهی نماید، لعنت خدا بر او خواهد بود.»

در همین رابطه امام علی علیه‌السلام می‌فرمایند:

«مَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى أَهْلِ الْجَهْلِ أَنْ يَتَعَلَّمُوا حَتَّى أَخَذَ عَلَيَّ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنْ يُعَلِّمُوا»^۳.

«خداوند متعال از جاهلان برای علم‌آموزی عهدی نگرفته است، اما برعکس وظیفه عالمان را تعلیم قرار داده است.»

جلوگیری از فرصت‌سوزی

همان‌گونه که در مبحث زمان‌شناسی بیان شد، فرصت‌ها به سرعت از کف می‌روند و باید به نحو شایسته از لحظه‌ها استفاده نمود. بنابراین، آنچه که اهل بصیرت باید بدان توجه کنند این است که در مقابل فتنه‌ها باید به گونه‌ای رفتار نمایند که دشمن هیچ‌گونه نقطه ضعفی را به دست نیاورد. اگر دشمن از سکوت فرد، بهره می‌برد، باید تا با افشاگری و روشن‌گری توطئه دشمن را خنثی نمود، و بالعکس اگر با واکنش شخص، دشمن به اهداف خود می‌رسد، باید سکوت کند خود را از معرکه تا سبب نشود آب به آسیاب دشمن ریخته شود. شاید

این کلام امام علی علیه‌السلام راهگشای خوبی در این زمینه باشد:

«كُنْ فِي الْفِتْنَةِ كَابْنِ اللَّبُونِ لَا ظَهْرٌ فَيَرْكَبَ وَلَا ضَرْعٌ فَيُخَلَبُ»^۴.

۱ . همان: ص ۲۷ .

۲ . الکافی: ج ۱، ص ۵۴ .

۳ . بحار الأنوار: ج ۲، ص ۸۱ .

۴ . نهج البلاغه: ص ۴۶۹ .

در فتنه‌ها همچون شتر کم سن و سال باش نه پشتی دارد که سوار شوند و نه پستانی که بدوشند».

خلاصه شخص بصیر را با توجه به کلام امام علی علیه‌السلام کسی دانست که:

«فَالْمَا الْبَصِيرُ مَنْ سَمِعَ فَتَفَكَّرَ وَ نَظَرَ فَأَبْصَرَ وَ انْتَفَعَ بِالْعِبَرِ ثُمَّ سَلَكَ جَدًّا وَ اضْحَا يَتَجَنَّبُ فِيهِ الصَّرْعَةَ فِي الْمَهَاوِي وَ الضَّلَالِ فِي الْمَعَاوِي وَ لَا يُعِينُ عَلَيَّ نَفْسِهِ الْغَوَاةَ بَتَعَسُّفٍ فِي حَقِّ أَوْ تَحْرِيفٍ فِي تَطْقٍ أَوْ تَخَوُّفٍ مِنْ صِدْقٍ»^۱.

«شخص بصیر و بینا آن است که بشنود و بیندیشد، نگاه کند و بیند و عبرت گیرد، و از آن چه موجب عبرت است نفع برد. سپس در جاده روشنی گام نهد، و از راه‌هایی که به سقوط و گمراهی و شبهات اغواکننده منتهی می‌شود، دوری جوید و گمراهان را بر ضد خویش به وسیله سخت‌گیری در حق، یا تحریف در سخن و یا ترس از راست‌گویی تحریک نکند».

بصیرت از نگاه امام خمینی قدس سره

ضرورت و اهمیت بصیرت از نگاه امام قدس سره

امام قدس سره انسان بی‌بصیرت را اصولاً از جرگه انسانیت خارج می‌داند و در واقع جزء اصلی انسانیت را بصیرت می‌داند و علت نفوذ سیصد ساله غربی‌ها در ایران را بی‌بصیرتی حکام و خواص می‌داند:

«انسان با روح، انسان است؛ با بصیرت، انسان است. ما همه، با همه حیوانات شرکت داریم در این که گوش داریم، چشم داریم، پا داریم، دست داریم. اما این مناط انسانیت نیست. آنی که انسان را از همه موجودات جدا می‌کند، از همه موجودات طبیعی جدا می‌کند، آن قلب انسان است؛ آن بصیرت انسان است. شما بصیرت داشته باشید، انسانید. اگر بصیرت نداشته باشد، ابوجهل چشم داشت، اما انسان نبود. بعضی از انبیا هم چشم نداشتند^۲ و نبی بودند میزان در انسانیت معنویت انسان است. کوشش کنید که خودتان را با محتوا کنید. معنویت در خودتان ایجاد بکنید و از این هیچ باکی نداشته باشید که انسان دست ندارد، پا ندارد، چه ندارد. در روایت است که بعضی از انبیا بودند که عضوی را نداشتند، دست و پا هم حتی نداشتند. حضرت می‌فرماید می‌بینم فلان را که - الآن من درست یادم نیست - دست و پا نداشتند، نبی بودند البته مُرْسَل به آن معنی نبودند اما نبی بودند. بسیاری از علما، بسیاری از نوابغ بودند که چشم نداشتند، در زمان ما هم بعضی‌ها را ما ملاقات کردیم که از علما بودند؛ نابغه بودند؛ اطلاعات زیاد و وسیعی داشتند؛ انسان بودند»^۳.

ایشان در بیان دیگری چنین می‌فرمایند:

«انسان به بصیرت، بصیرت قلبی، انسان است. این آلات ظاهری آلاتی است که وسیله است، و این‌ها از بین رفتنی است، آن‌که باقی می‌ماند روح انسان است. و آن‌چه در انسان سعادت را ایجاد می‌کند، بصیرت انسان است. و من امیدوارم که شماها بصیرت به‌طور کامل داشته باشید؛ و خدای تبارک و تعالی به شما توفیق و

^۱ . نهج البلاغه: ص ۲۱۳ .

^۲ . مانند حضرت یعقوب علیه‌السلام .

^۳ . صحیفه امام: ج ۸ ، ص ۴۶۲ .

سعادت عنایت کند»^۱.

ضرورت وجود بصیرت در برخورد با فتنه‌ها

در زمان پذیرش یا عدم پذیرش قطعنامه ۵۹۸ از سوی عده‌ای مخالفت‌هایی مطرح می‌شد. عده‌ای دیگر نیز می‌خواستند در سایه این اختلافات، فتنه به پا نمایند. امام قدس سره ضمن توجه دادن مردم به فتنه این افراد، فرمودند: «در این روزها ممکن است بسیاری از افراد به خاطر احساسات و عواطف خود صحبت از چراها و باید‌ها و نبایدها کنند. هر چند این مسأله به خودی خود یک ارزش بسیار زیباست، اما اکنون وقت پرداختن به آن نیست. چه بسا آن‌هایی که تا دیروز در برابر این نظام جبهه‌گیری کرده بودند و فقط به خاطر سقوط نظام و حکومت جمهوری اسلامی ایران از صلح و صلح‌طلبی به ظاهر دم می‌زدند، امروز نیز با همان هدف سخنان فریبنده دیگری را مطرح نمایند؛ و جیره‌خواران استکبار، همان‌ها که تا دیروز در زیر نقاب دروغین صلح، خنجرشان را از پشت به قلب ملت فرو کرده بودند، امروز طرفدار جنگ شوند. و ملی‌گرای بی‌فرهنگ برای از بین بردن خون شهدای عزیز و نابودی عزت و افتخار مردم، تبلیغات مسموم خویش را آغاز نمایند. که ان شاء الله ملت عزیز ما با بصیرت و هوشیاری جواب همه فتنه‌ها را خواهد داد»^۲.

لزوم انتخاب افراد با بصیرت و متعهد برای مسئولیت‌های اجرایی

لزوم انتصاب فرد بصیر برای ریاست جمهوری

بعد از شهادت شهید محمدعلی رجایی - دومین رئیس جمهور اسلامی ایران - در هشتم شهریور ۱۳۶۰ در آستانه سومین انتخابات ریاست جمهوری، امام قدس سره در پیامی خطاب به مردم فرمودند که برای این مسند مهم باید آحاد مردم، فردی با بصیرت را انتخاب نمایند:

«رأی خود را به شخصی که متعهد به اسلام و خدمتگزار به ملت و کشور و حامی مستضعفان و دارای بصیرت در امر دین و دنیا و منزّه از گرایش به شرق و غرب و مکتب‌های انحرافی و دارای دید سیاسی است، بدهید»^۳.

لزوم انتصاب افراد با بصیرت و متعهد برای مجلس

از آن‌جا که مجلس به عنوان خانه ملت تلقی می‌شود و در آن قوانین کشور اسلامی، تصویب می‌شود، لذا عاقلانه است که افراد آگاهی در این مسند تکیه نمایند.

امام قدس سره نیز بادرک بالای خویش بر این مطلب درمقاطع مختلفی اشاره نموده‌اند:

«باز به همت همه اقشار ایران و به همت والای مرد و زن ایران، اشخاصی که متعهد هستند، اشخاصی که سالم هستند، اشخاصی که بصیرت دارند و هیچ انحراف ندارند و بر صراط مستقیم انسانیتند، به مجالس و مجلس شورا بفرستیم؛ تا این‌که ان شاء الله اسلام به آن معنایی که هست، اسلام به آن حقیقتی که هست، در ایران پیاده بشود. اسلام مثل صدر اسلام، نه اسلامی که در زمان این پدر و پسر کوییده شده بود و هیچ یک از مظاهرش را ما

۱. همان: ص ۳۰۲.

۲. همان: ج ۲۱، ص ۹۴.

۳. همان: ج ۱۵، ص ۲۵۰.

نمی‌توانستیم ارائه بدهیم. باید اسلام را ما ارائه بدهیم به آن طوری که هست، قرآن را ارائه بدهیم به آن طوری که هست. اگر قرآن و اسلام - آن طور که هست - عرضه بشود به دنیا، همه مشتری او هستند. انحرافات برای این است که اسلام را نشناخته‌اند؛ اگر اسلام را بشناسند و احکام اسلام را ادراک کنند، همه مشتری او هستند.^۱

ایشان به مناسبت انتخابات سومین دوره مجلس شورای اسلامی چنین می‌فرمایند:

«در هر حال، مردم با بصیرت و درایت و تحقیق، کاندیداها را شناسایی کرده، و به سوابق و روحیات و خصوصیات دینی - سیاسی نامزدهای انتخاباتی توجه نمایند. مردم شجاع ایران با دقت تمام به نمایندگانی رأی دهند که متعهد به اسلام و وفادار به مردم باشند و در خدمت به آنان احساس مسئولیت کنند، و طعم تلخ فقر را چشیده باشند، و در قول و عمل مدافع اسلام پابرهنگان زمین، اسلام مستضعفین، اسلام رنجدیدگان تاریخ، اسلام عارفان مبارزه جو، اسلام پاک‌طینتان عارف، و در یک کلمه، مدافع اسلام ناب محمدی صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم باشند».^۲

وحدت و قانون‌گرایی در سایه بصیرت و آگاهی

امام قدس سره در پیام خود به مناسبت آغاز سال ۱۳۶۰ به چند نکته اساسی اشاره می‌فرمایند که می‌توان آن‌ها را در چند مورد زیر خلاصه نمود:

۱- شکست سلطه جهانخواران روز مبارکی است؛

۲- وحدت کلمه؛

۳- تلاش دولت برای پیشرفت امور؛

۴- حاکمیت قانون.

امام قدس سره با اشاره به این نکته که بصیرت عامل واقعی درک مسایل گوناگون است، از خداوند متعال داشتن بصیرت و نور دل را متعال مسئلت می‌نمایند:

«و خداوند متحول کند قلوب و ابصار ما را و بصیرت ما را به یک قلوب نورانی و یک بصیرت واقعی که مسایل را درست ارزیابی کنیم».^۳

بصیرت و مردم ایران

انقلاب اسلامی به عنوان یک تحول اجتماعی بزرگ در قرن اخیر شناخته شده است و به عنوان یک تحول دینی از آن یاد می‌شود. در این انقلاب صرفاً مردمی، نقش مردم یک نقش اساسی و برجسته است به طوری که از ارکان سه ضلعی نظام^۴ محسوب می‌شوند.

مسئله بصیرت در جامعه، می‌تواند عاملی اساسی برای تحولات باشد. قرآن کریم هم چنین ترسیم می‌کند:

^۱ همان: ج ۶، ص ۵۰۹. سخنرانی در جمع کارکنان نوب آهن اصفهان ۱۳۵۸/۱/۱۸.

^۲ همان: ج ۲۱، ص ۱۰.

^۳ همان: ج ۱۴، ص ۲۲۸.

^۴ رهبری، قانون و مردم.

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ»^۱

«بی تردید خداوند سرنوشت قومی را تغییر نمی‌دهد تا آن‌ها وضع خود را تغییر دهند».

تغییر اوضاع اجتماعی همان‌گونه که از آیه شریفه روشن می‌شود به دست توده مردم است. بنابراین اگر مردم آگاه باشند، نتیجه این آگاهی و بصیرت جامعه را به پیشرفت در حوزه‌های متفاوتی سوق کمی دهد.

امام نیز با نگاه الهی خود به این امر مهم چنین اشاره می‌نماید:

«اوست که تدبیر می‌کند جهان را، لیل و نهار را، و اوست که قلوب را متحول می‌کند، و بصیرت‌ها را روشن می‌کند، و اوست که حالات انسان را متحول می‌کند، و ما آن را در ملت عزیز خودمان، در زن و مرد، در کوچک و بزرگ یافتیم. این تقلیب قلوب که قلب‌ها از آمال دنیوی و از چیزهایی که در طبیعت است بریده بشود و به حق تعالی پیوسته بشود، و بصیرت‌ها روشن بشود و صلاح و فساد خودشان را به وسیله بصیرت بفهمند، در ملت ما بحمدالله تا حدود چشم‌گیری حاصل شده است. و من امیدوارم که در این سال جدید به اعلا مرتبه خودش برسد»^۲.

بصیرت مقام معظم رهبری از نگاه امام

امام ^{قدس سره} با توجه به نقش مؤثر و مهم نیروهای مسلح جمهوری در دفاع از کشور و جمهوری اسلامی و لزوم اهتمام و اشراف هرچه بیشتر و همه جانبه بر آنها، مقام معظم رهبری را که از تعهد و درایت و بصیرت برخوردار بودند، در این مسئولیت مهم قرار می‌دهند:

«نظر به نقش مؤثر و مهم نیروهای مسلح جمهوری در دفاع از کشور و جمهوری اسلامی و لزوم اهتمام و اشراف هرچه بیشتر و همه جانبه بر آنها، و با توجه به تعهد و بصیرت و علاقه جنابعالی به امور این نیروها، به آن جناب مأموریت می‌دهم که از طرف این جانب کلیه اقدامات لازم را برای تمشیت امور ارتش و سپاه انجام داده و اهم امور را به این جانب گزارش دهید. ان شاء الله تعالی موفق و مؤید باشید»^۳.

حوزه‌های علمیه و بصیرت

مسلمانان و روحانیت می‌توانند به عنوان یکی از تأثیرگذارترین افراد یک جامعه، نقشی مهم در واکنش‌های اجتماعی ایجاد نمایند. لذا موضع‌گیری‌های آگاهانه و با بصیرت یک طلبه، یک روحانی و یا امام جماعت یک مسجد، در روند تحولات اجتماعی نقشی اساسی ایفا می‌کنند.

بنابراین، لازم است تا علمای دین با سنجش موارد متعدد و آگاهی از وقایع مختلف و آشنایی با علوم گوناگون درصدد به دست آوردن آگاهی‌های لازم باشند تا چراغ راه مردم باشند، امام ^{قدس سره} در این زمینه می‌فرماید:

۱. رعد: ۱۱.

۲. صحیفه امام: ج ۱۶، ص ۱۲۹.

۳. همان: ج ۱۷، ص ۳۹۷.

«ذکر شمه‌ای از وقایع انقلاب و روحانیت [که در این جلسه به آن پرداخته شد] به معنای آن نیست که طلاب و روحانیون عزیز... حرکت تند و انقلابی بنمایند بلکه هدف، علم و آگاهی به نکته‌هاست که در انتخاب مسیر با بصیرت حرکت کنند و خطرهای گذرها و کمینگاه‌ها را بهتر بشناسند.

... مجتهد باید به مسایل زمان خود احاطه داشته باشد. برای مردم و جوانان و حتی عوام هم قابل قبول نیست که مرجع و مجتهدش بگوید من در مسایل سیاسی اظهار نظر نمی‌کنم. آشنایی به روش برخورد با حیل‌ها و تزویرهای فرهنگ حاکم بر جهان، داشتن بصیرت و دید اقتصادی، اطلاع از کیفیت برخورد با اقتصاد حاکم بر جهان، شناخت سیاست‌ها و حتی سیاسیون و فرمول‌های دیکته شده آنان و درک موقعیت و نقاط قوت و ضعف دو قطب سرمایه‌داری و کمونیزم که در حقیقت استراتژی حکومت بر جهان را ترسیم می‌کنند، از ویژگی‌های یک مجتهد جامع است. یک مجتهد باید زیرکی و هوش و فراست هدایت یک جامعه بزرگ اسلامی و حتی غیراسلامی را داشته باشد و علاوه بر خلوص و تقوا و زهدی که در خورشان مجتهد است، واقعا مدیر و مدبر باشد. حکومت در نظر مجتهد واقعی فلسفه عملی تمامی فقه در تمامی زوایای زندگی بشریت است، حکومت نشان دهنده جنبه عملی فقه در برخورد با تمامی معضلات اجتماعی و سیاسی و نظامی و فرهنگی است، فقه، تئوری واقعی و کامل اداره انسان از گهواره تا گور است»^۱.

نقش بصیرت در روابط بین‌المللی

برخورد با کشورهای گوناگون در صحنه بین‌الملل مسلما باید با آگاهی لازم صورت بگیرد تا مبادا بر اثر یک خطا، دشمنان بر کشور سلطه بیابند. بر این اساس، نقش بصیرت در حوزه بین‌المللی بسیار پررنگ‌تر از حوزه داخلی، خواهد بود.

امام علی علیه‌السلام نیز در ضرورت برخورد آگاهانه با دشمن چنین می‌فرماید:

«الْحَذَرُ كُلُّ الْحَذَرِ مِنْ عَدُوِّكَ بَعْدَ صَلَاحِهِ فَإِنَّ الْعَدُوَّ رَبِّمَا قَارِبٌ لِيَتَغَفَّلَ فَحُذُ بِالْحَزْمِ وَ اِئْتِهِمْ فِي ذَلِكَ حُسْنَ الظَّنِّ»^۲.

«پس از صلح به طور کامل از دشمن حذر کن، چه بسا که دشمن برای غافل‌گیر کردن تو تن به صلح دهد، پس طریق احتیاط در پیش‌گیر و نسبت به آن‌ها خوش‌گمان مباش».

امام امت، خمینی کبیر قدس سره نیز با الهام از کلمات نورانی معصومین علیهم‌السلام می‌فرماید:

«من باز می‌گویم همه مسئولان نظام و مردم ایران باید بدانند که غرب و شرق تا شما را از هویت اسلامی‌تان - به خیال خام خودشان - بیرون نبرند، آرام نخواهند نشست. نه از ارتباط با متجاوزان خشنود شوید و نه از قطع ارتباط با آنان رنجور، همیشه با بصیرت و با چشمانی باز به دشمنان خیره شوید و آنان را آرام نگذارید که اگر

۱. همان: ج ۲۱، ص ۲۸۸.

۲. نهج‌البلاغه: ص ۴۴۱.

آرام گذارید، لحظه‌ای آرام‌تان نمی‌گذارند».

بصیرت از نگاه مقام معظم رهبری

یکی از خصوصیات رهبر معظم انقلاب اسلامی باز تولید و احیای مفاهیم دینی و تزریق روح طراوت و زندگی در این مفاهیم و گنجاندن آن‌ها در فلسفه و اندیشه سیاسی جمهوری اسلامی است. این کار منجر به مفهوم‌سازی و صورت‌بندی دستگاه فکری سیاسی نظام شیعی می‌شود، و از سویی دیگر خود را به میراث فکری اسلامی متصل می‌کند و با در نظر گرفتن زمان و مکان، مفاهیم اسلامی درخشان گذشته را با همان بار معنایی و طراوت احیا می‌کند.

موضوع «بصیرت» نیز متعلق به امروز نیست، به این معنا که به تازگی و امسال یا سال گذشته مورد استعمال و توجه رهبر انقلاب قرار گرفته باشد. گرچه امروز ضرورت آن به خاطر تحولات سیاسی در سطح نخبگان، ملموس‌تر است.

تبارشناسی این مفهوم از دید رهبر معظم انقلاب و دقت در مؤلفه‌های فکری ایشان، عمر «مفهوم بصیرت» را به دو دهه می‌رساند.

جمهوری اسلامی ایران بعد از دفاع مقدس هشت ساله و تحمل خرابی‌ها و مشکلات ناشی از جنگ، مجبور بود که با اجرای برنامه سازندگی، خرابی‌های جنگ را ترمیم کند و وضعیت اقتصادی و رفاهی جامعه را رونق بخشد؛ لذا با برنامه‌ای تحت عنوان «توسعه و سازندگی» کار خود را شروع کرد. از همان زمان، رهبری انقلاب هشدارهای خود را در مورد شکل‌گیری نوعی از نگرش، رفتار و تغییر پنهان و آرام در اهداف انقلاب را اعلام کردند.

لازم به یادآوری است: جامعه‌شناسان و توسعه‌دانان معتقدند که اگر الگوی «توسعه» مورد استفاده یک کشور «خصوصاً کشورهای نیم کره جنوبی» بومی نباشد و مبتنی بر مدل توسعه غربی باشد (که معمولاً توسط بانک جهانی و دیگر مراکز مشابه ارائه می‌شود) در این صورت این الگو و تعارضات ذاتی آن با حوزه فرهنگ، باورها و نگرش‌های کشور در حال توسعه، تعارضات جدی در حوزه اقتصاد سپس زنجیره‌وار در حوزه فرهنگ و نهایتاً اجتماع و سیاست رخ خواهد داد و منجر به شکاف‌های عمیق اقتصادی و فرهنگی خواهد شد. این عارضه به تدریج بعد از مدتی به صورت بافتی بدخیم در عرصه جامعه ظهور می‌کند و تمام حوزه‌های فرهنگی، سیاسی، اقتصادی را آلوده می‌سازد.

به عنوان مثال: در الگوي توسعه غربي مصرف‌گرایی يك اصل است و تولید اقتصادي نیز مقدم بر تولید فرهنگی است. در چنین مدلي، نگرش انسان باید مبتني بر مصرف‌بي‌رويه و تولید باشد.

اما در جوامع شرقي خصوصاً کشورهای اسلامي، قناعت يك اصل است و فرهنگ و جهان‌بیني مقدم بر تولید است. يعني ابتدا باید در ساحت فرهنگی به باز تولید مفاهيم سامان داد. در این صورت نه مصرف اصل خواهد بود و نه تولید مقدم بر فرهنگ بلکه در عرصه اقتصاد مفاهيم ايجابي چون قناعت، عدالت در تولید و توزیع و نهایتاً توزیع عادلانه ثروت، حلیت و حرمت در نحوه کسب و درآمد به جای مفاهيم سلبی چون «حرمت ربا، جلوگیری از رانت و انباشت طبقاتي ثروت و ارزش زدایی از کار به نفع مصرف‌بي‌رويه» نمایان شده که ثمره آن «عدالت اجتماعي» است.

این نگاه نه مبتني بر اقتصاد آزاد (مركانتلیستی) است و نه مبتني بر اقتصاد دولتي (سوسیالیستی) بلکه کاملاً براساس تفکر اسلامي است که نگاهی جامع به انسان دارد.

اما با نگاه به مدل توسعه در ایران، خلاف توسعه مبتني بر مدل واره اسلامي را ثابت می‌کند. توسعه در جمهوری اسلامي، بیشتر نسخه توصیه شده بانک جهانی بود که مفهوم «رشد» مبتني بر دیدگاه اسلامي است در آن هیچ جایگاهی در آن نداشت و صرفاً منجر به انباشت طبقاتي ثروت، مصرف زدگی بی‌رويه جامعه، رقابت در تجمل‌گرایی و نهایتاً ظهور رانت در اقتصاد و شکل‌گیری طبقه‌ای از مدیران دولتي - رانتي می‌شد که آرام آرام لایه‌ای از تکنوکرات‌ها را تشکیل می‌دادند که با بخشی از واسطه‌های اقتصادي (دلال‌ها) هماهنگ شده و این لایه اجتماعي، مبلغ توسعه اقتصادي غربي بودند. این تفکر رسالت تغییر نگرش اجتماعي را نیز بر عهده داشتند. يعني آگاهانه موظف بودند که جامعه ایران که میراث‌دار جنگ تحمیلی بود و مفاهيمی چون شهادت، عاشورا، عدالت، اسلامیت که تبدیل به اصیل‌ترین ارزش‌های جامعه شده بود را به جامعه‌ای مصرف‌گرا تبدیل کنند.

لذا در آن سال‌ها شاهد تنش‌های اجتماعي بین طبقات و گروه‌های ارزشي و این طبقه نوظهور بودیم. چون این‌ها می‌خواستند جامعه ارزش‌مدار را به جامعه‌ای مصرف‌گر تبدیل کنند و همین تغییر نگرش منجر به تغییر رفتار، تغییر در سبک زندگی و تغییر در آرمان‌ها می‌شد و تهدیدی جدي برای جامعه ديني آرمان‌گرا بود. رهبر انقلاب با رصد دقيق این وضعیت در دهه ۷۰ به‌عنوان دیده‌بان جامعه هشدار دادند. نکته جالب توجه این‌که با مطالعه حوادث صدر اسلام و بررسی تحولات اجتماعي - سياسي سده‌های آغازین، پی‌می‌بریم که در آن زمان نیز همین دگرگونی‌های اجتماعي منجر به شکل‌گیری انحراف در پیکره جامعه نوظهور اسلامي شد و تاریخ را مملو از رنج و ظلم و بی‌عدالتی و تبعیض نمود و منجر به ظهور نخبگان سياسي دیندار نمایی باطل اندیش و مستبد شد، در آن زمان بحث توسعه غربي مطرح نبود، بلکه بحث بازگشت «به عربیت جاهلي» یا «فرهنگ پیشا اسلامي» که بر شالوده شیخوخت و تفاخر عربي - نسبی استوار بود، مطرح بود، اما هر دو تفکر منجر به انحراف در نگرش و رفتار و اعتدال می‌شد.

در این وضعیت نقش دو گروه بسیار برجسته است:

۱- نخبگان (خواص) به عنوان عناصر پیام‌ساز و مرجع جامعه؛

۲- توده (عوام) به عنوان گروه پیرو و پیکره جامعه.

نقش این دو گروه در حکومت امام علی علیه‌السلام، قیام امام حسین علیه‌السلام و دیگر انقلاب‌ها و نهضت‌ها کاملاً مشهود بود. رهبر معظم انقلاب (زید عزه) با نشانه‌گیری این هدف، هشدارهای خود را در دهه ۷۰ تحت عنوان خیانت خواص و غفلت عوام ارائه نمودند.

البته تفاوتی جدی بین تحولات صدر اسلام و امروزه وجود دارد و آن نقش‌آفرینی فعال و جدی مردم با رویکرد «خود آگاهانه» می‌باشد، که همین امر مانع صلح حسنی می‌شود و روح اسلامی را در جامعه زنده نگه می‌دارد. رهبر انقلاب با لحاظ این واقعیت در صورت‌بندی این نظریه، نقش ممتازی برای مردم قایل هستند. همین عناصر اجتماعی در برابر تغییر ارزش‌ها مقاومت کرده‌اند و قدرت‌طلبی گروه‌های نو ظهور و نوکیسه را (که برای خود حق حیات سیاسی مادام‌العمری قائل بودند) در فرایندی مردم سالار و دموکراتیک از صحنه قدرت بیرون راندند و نیروهای تازه نفس و انقلابی را جایگزین کردند، اما این صحنه، صحنه نبرد تاریخی حق و باطل است و باطل با یک شکست جنگ را رها نمی‌کند، بلکه هر لحظه در لباسی دیگر ظاهر می‌شود.

رهبر معظم انقلاب با بررسی عبرت‌های عاشورا یکی از درس‌های مهم عاشورا را بصیرت‌بخشی می‌داند: «عاشورا به ما درس می‌دهد که در ماجرای دفاع از دین، بصیرت بیش از چیزهای دیگر برای انسان لازم است. بی‌بصیرت‌ها بدون این که بدانیم، فریب می‌خورند و در جبهه باطل قرار می‌گیرند، چنان که در جبهه ابن‌زیاد کسانی بودند که فُسَّاق و فُجَّار نبودند، ولی از بی‌بصیرت‌ها بودند»^۱.

مقام معظم رهبری «دام ظلّه» با رصد تحولات جامعه به تبیین استراتژی نظام اشاره کرده و سازندگی و مادی‌گرایی را دو مقوله متفاوت دانسته و به کسانی که این دو را یکی می‌دانند، نهیب داده است.

«عده‌ای مسایل را اشتباه گرفته‌اند... سازندگی را با مادی‌گرایی اشتباه گرفته‌اند. سازندگی چیزی و مادی‌گری چیز دیگری است»^۲.

رهبر معظم انقلاب بزرگ‌ترین حادثه تاریخ اسلام را عاشورا می‌داند و با طرح بحث «عبرت‌های عاشورا» سعی می‌کند تا رازهای ناگشوده این واقعه تاریخی را رمزگشایی کند. ایشان این سؤال را طرح می‌کند که در جامعه اسلامی آن روز چه اتفاقی افتاد که بعد از پنجاه سال از حکومت پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم، مردم مسلمان آن روز (اعم از قاضی، و فقیه و حاکم و...) پسر پیامبر را خارجی نامیدند و جهاد علیه او را تقدیس کردند و مردم نیز به همین نتیجه رسیدند و واقعه کربلا اتفاق افتاد؟! سپس می‌فرماید این قضیه در هر زمانی ممکن است اتفاق بیفتد، لذا به دنبال پاسخی برای این پرسش ناگشوده می‌باشد.^۳

^۱ . ۱۳۷۱/۴/۲۳ نیروهای مقاومت بسیج.

^۲ . همان.

^۳ . برگرفته از سخنرانی ۱۳۷۵/۳/۲۰ در جمع فرماندهان لشکر ۲۷ حضرت رسول صلی‌الله‌علیه‌وآله .

ایشان سپس با سنجه اسلامی به تیپ‌شناسی اجتماعی دست می‌زند و جامعه را به دو گروه خواص و عوام تقسیم می‌کند. البته این تقسیم‌بندی را از قشربندی با صنفی‌نگری برحذر می‌دارد.

ایشان سپس به کالبد شکافی خواص می‌پردازد و با توجه به جای‌گیری آن‌ها در دو جبهه حق و باطل، آن‌ها را مورد اشاره قرار می‌دهند.

«عده‌ای اهل فکر و فرهنگ و معرفتند برای جبهه حق کار می‌کنند. عده‌ای اهل فکر و فرهنگ و معرفتند، برای جبهه حق حرکت می‌کنند؛ کار می‌کنند. بالاخره حق را هم می‌شناسند؛ اهل تشخیصند. این‌ها یک دسته‌اند. یک دسته هم نقطه مقابل حقند، ضد حقند، اگر باز به صدر اسلام برویم، یک عده اصحاب امیرالمؤمنین و امام حسین و بنی‌هاشمند، یک عده هم اصحاب معاویه‌اند. در بین آن‌ها هم خواص بودند. آدم‌های با فکر، آدم‌های عاقل، آدم‌های زرنگ، طرفدار بنی‌امیه، آن‌ها هم خواصند، آن‌ها هم خواص دارند. پس خواص هم در یک جامعه دو گونه شد: خواص طرفدار حق و خواص طرفدار باطل»^۱.

سپس خواص نظام سیاسی ایران را خواص طرفدار حق می‌داند، اما با تقسیم‌بندی ظریفی معطل اصلی خواص طرفدار حق را بیان می‌فرماید.

«خواص طرفدار حق، دو دسته‌اند؛ یک دسته کسانی هستند که در مقابله با دنیا، با زندگی، با مقام، با شهوت، با پول، با لذت، با راحتی، با نام، موافقت. یک دسته موافق نیستند»^۲.

وی سپس در پاسخ به این پرسش که مگر متاع دنیا بد است یا نباید از آن استفاده کرد، می‌فرماید:

«این که در قرآن می‌فرماید:

«مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ»^۳ معنایش این نیست که این متاع بد است. نه، متاع است؛ خدا برای شما آفریده‌است. منتها اگر شما در مقابل این‌ها - این متاع و بهره‌های زندگی - خدای ناکرده، آن‌قدر مجذوب شدید که آن جایی که پای تکلیف سخت به میان آمده، نتوانستید از این‌ها دست بردارید، این می‌شود یک طور»^۴.

سپس نتیجه می‌گیرد که اگر آن خواص طرفدار حق [و] جان دوست، تعدادشان بیشتر باشد، جامعه چه سرنوشتی پیدا خواهد کرد:

«آن وقت حسین بن علی‌ها، به مسلخ کربلا خواهند رفت؛ به قتلگاه کشیده خواهند شد! یزیدها سر کار می‌آیند و بنی‌امیه بر کشوری که پیغمبر به وجود آورده بود هزار ماه حکومت خواهد کرد و امامت به سلطنت تبدیل خواهد شد!»^۵.

معظم‌له نتیجه سست عنصری خواص را این چنین بیان می‌کند:

«وقتی که خواص طرفدار حق در یک جامعه - یا اکثریت قاطع‌شان - آن چنان می‌شوند که دنیای خودشان

۱. همان.

۲. همان.

۳. آل‌عمران: ۱۴.

۴. برگرفته از سخنانی ۱۳۷۵/۳/۲۰ در جمع فرماندهان لشکر ۲۷ حضرت رسول صلی‌الله‌علیه‌وآله .

۵. همان.

برایشان اهمیت پیدا می‌کند؛ از ترس جان، از ترس از دست دادن مال و از دست دادن مقام و پست، از ترس منفور شدن و تنها ماندن، حاضر می‌شوند حاکمیت باطل را قبول بکنند و در مقابل باطل نمی‌ایستند و از حق طرفداری نمی‌کنند و جان‌شان را به خطر نمی‌اندازند - وقتی این طور شد - اولش با شهادت حسین بن علی علیه‌السلام با آن وضع، آغاز می‌شود، آخرش هم به بنی‌امیه و شاخه مروانی و بنی‌عباس، و بعد از بنی‌عباس هم سلسله سلاطین در دنیای اسلام تا امروز می‌رسد.^۱

ایشان سپس انحراف در جامعه اسلامی را به ۸ - ۷ سال بعد از رحلت پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم نسبت می‌دهد و می‌فرمایند:

«دوران لغزیدن خواص طرفدار حق، از حدود شش هفت سال، یا هفت هشت سال بعد از رحلت پیغمبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم شروع شد. اصلاً به مسأله خلافت کار ندارم - مسأله خلافت جداست. کار به این جریان دارم. این جریان، جریان بسیار خطرناکی است! همه قضایا، از هفت هشت سال بعد از رحلت پیغمبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم شروع شد. اولش هم از این‌جا شروع شد که گفتند: نمی‌شود که سابقه‌دارهای اسلام - کسانی که جنگ‌های زمان پیغمبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم را کردند، صحابه و یاران پیغمبر - با مردم دیگر یکسان باشند! این‌ها باید یک امتیازاتی داشته باشند! به این‌ها امتیازات داده شد - امتیازات مالی از بیت‌المال - این، خشت اول بود. حرکت‌های انحرافی این‌طور است؛ از نقطه کمی آغاز می‌شود، بعداً همین‌طور هر قدمی، قدم بعدی را سرعت بیش‌تری می‌بخشد.»^۲

«اگر خواص، بد فهمیدند، دیر فهمیدند یا فهمیدند و با هم اختلاف کردند - اگر در رأس کار، افراد حسابی بودند، اما طبقه خواص منتشر در جامعه، جواب ندادند. یکی گفت ما امروز کار داریم. یکی گفت جنگ تمام شد، بگذارید سراغ کارمان برویم، برویم کاسی کنیم، چند سال همه آلف و الوف جمع کردند، ما در جبهه‌ها گشتیم، از این جبهه به آن جبهه، گاهی غرب، گاهی جنوب، بس است دیگر؛ اگر این‌گونه عمل کردند، معلوم است که در تاریخ، کربلاها تکرار خواهد شد!»^۳

با توجه به آنچه آمد، ملاحظه می‌شود که رهبر معظم انقلاب تحولات اجتماعی را با دقت رصد کرده و با صورت‌بندی آنها به آسیب‌شناسی و آفت‌شناسی حکومت‌های دینی می‌پردازد و کربلا را نتیجه یک فرایند اجتماعی عمیق می‌داند که دگرگونی‌های اجتماعی، در لایه‌های زیرین جامعه یعنی بین خواص رسوخ کرده و تفسیری عافیت‌طلبانه از اسلام را بدست می‌دهد که روی در روی اسلام علوی با حفظ ظواهر شریعت و قشری‌گری در حوزه دین قیام می‌کند و هسته دین به فراموشی سپرده می‌شود. دقت نظر ایشان در تقسیم‌بندی اجتماعی و نحوه الگوگذاری و تأثیرپذیری خواص و عوام روزنه جدیدی را باز می‌کند که در آن بهتر می‌توان فتنه را بررسی کرد و از همین منظر ضرورت بصیرت آشکارتر می‌گردد.

به درستی فهمیده می‌شود که بصیرت، ضرورتی اجتماعی برای خواص و عوام است و تنها از این طریق است

۱. همان.

۲. همان.

۳. همان.

که می‌توان از فتنه اسلام‌نمایی و حق‌نمایی پوشالی تبری جست و اسیر نام‌ها و نشان‌های بزرگ نشده، چه جبهه حق، جبهه ریزش‌ها و رویش‌هایی پیاپی و خود انتقادی درونی معنادار و خود پالودگی مداوم است. در این جبهه، معیار نه شخصیت، بلکه حقیقت است. ایشان با نظر به این وضعیت به طرح نظریه بصیرت می‌پردازد و آن را در چارچوب جامعه ایران صورت‌بندی می‌نماید.

بصیرت در سیره پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم و امام علی علیه‌السلام

ایشان با تحلیل تاریخی بصیرت در دوران پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم و امام علی علیه‌السلام شکاف‌های آن زمان را ناشی از فقدان بصیرت می‌داند و با اشاره به روحیه عبادی خوارج به زیبایی چگونگی به اشتباه افتادن حق را توصیف می‌نمایند و از سویی بصیرت را به عنوان قطب‌نمای تشخیص در شرایط فتنه می‌دانند:

«خدای متعال به پیغمبرش در آن دوران دشوار مکه می‌فرماید:

ای پیغمبر! من با بصیرت حرکت می‌کنم: «قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي؛» خود پیغمبر با بصیرت حرکت می‌کند، تابعان و پیروان و مدافعان فکر پیغمبر هم با بصیرت. این مال دوران مکه است؛ آن وقتی که هنوز حکومتی وجود نداشت، جامعه‌ای وجود نداشت، مدیریت دشواری وجود نداشت، بصیرت لازم بود؛ در دوران مدینه، به طریق اولی. این که من در طول چند سال گذشته همیشه بر روی بصیرت تأکید کرده‌ام، به خاطر این است که یک ملتی که بصیرت دارد، مجموعه جوانان یک کشور وقتی بصیرت دارند، آگاهانه حرکت می‌کنند و قدم برمی‌دارند، همه تیغ‌های دشمن در مقابل آنها کند می‌شود. بصیرت این است. بصیرت وقتی بود، غبار آلودگی فتنه نمی‌تواند آنها را گمراه کند، آنها را به اشتباه بیندازد. اگر بصیرت نبود، انسان ولو با نیت خوب، گاهی در راه بد قدم می‌گذارد. شما در جبهه جنگ اگر راه را بلد نباشید، اگر نقشه‌خوانی بلد نباشید، اگر قطب‌نما در اختیار نداشته باشید، یک وقت نگاه می‌کنید می‌بینید در محاصره دشمن قرار گرفته‌اید؛ راه را عوضی آمده‌اید، دشمن بر شما مسلط می‌شود. این قطب‌نما همان بصیرت است».^۱

رهبر معظم انقلاب اسلامی آمیختن حق با باطل و دشوار کردن تشخیص حقیقت را حتی برای پیروان حق، شیوه دیرینه مخالفان اسلام دانستند و با یادآوری هشدار امیرمؤمنان در این باره افزودند:

«بصیرت مهم‌ترین راه مقابله با این فتنه‌آفرینی‌هاست».^۲

«بصیرت خودتان را بالا ببرید، آگاهی خودتان را بالا ببرید. من مکرر این جمله امیرالمؤمنین را (به نظرم در جنگ صفین) در گفتارها بیان کردم که فرمود: «وَلَا يَخْمِلُ هَذَا الْعَلَمَ إِلَّا أَهْلُ الْبَصَرِ وَالصَّبْرِ»^۳ می‌دانید، سختی پرچم

^۱ . یوسف: ۱۰۸ .

^۲ . بیانات مقام معظم رهبری در جمع مردم چالوس و نوشهر، ۱۳۸۸/۷/۱۵ .

^۳ . همان .

^۴ . نهج‌البلاغه: ص ۲۴۷ .

امیرالمؤمنین از پرچم پیغمبر، از جهاتی بیشتر بود؛ چون در پرچم پیغمبر، دشمن معلوم بود، دوست هم معلوم بود؛ در زیر پرچم امیرالمؤمنین دشمن و دوست آن چنان واضح نبودند. دشمن همان حرف‌هایی را می‌زد که دوست می‌زند؛ همان نماز جماعت را که تو اردوگاه امیرالمؤمنین می‌خواندند، تو اردوگاه طرف مقابل هم - در جنگ جمل و صفین و نهروان - می‌خواندند. حالا شما باشید، چه کار می‌کنید؟ به شما می‌گویند: آقا! این طرف مقابل، باطل است. شما می‌گویید: با این نماز، با این عبادت! بعضی‌شان مثل خوارج که خیلی هم عبادت‌شان آب و رنگ داشت؛ خیلی. امیرالمؤمنین از تاریکی شب استفاده کرد و از اردوگاه خوارج عبور کرد، دید یکی دارد با صدای خوشی می‌خواند: «أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ أَعْنَاءُ اللَّيْلِ» - آیه قرآن را نصف شب دارد می‌خواند؛ با صدای خیلی گرم و تکان دهنده‌ای - یک نفر کنار حضرت بود، گفت: یا امیرالمؤمنین! به به! خوش به حال این کسی که دارد این آیه را به این قشنگی می‌خواند!! ای کاش من یک مویی در بدن او بودم؛ چون او به بهشت می‌رود؛ حتماً، یقیناً؛ من هم با برکت او به بهشت می‌روم. این گذشت، جنگ نهروان شروع شد. بعد که دشمنان کشته شدند و مغلوب شدند، امیرالمؤمنین آمد بالاسر کشته‌های دشمن، همین‌طور عبور می‌کرد و می‌گفت بعضی‌ها را که به رو افتاده بودند، بلندشان کنید؛ بلند می‌کردند، حضرت با این‌ها حرف می‌زد. آن‌ها مرده بودند، اما می‌خواست اصحاب بشنوند. یکی را گفت بلند کنید، بلند کردند. به همان کسی که آن شب همراهش بود، حضرت فرمود: این شخص را می‌شناسی؟ گفت: نه. گفت: این همان کسی است که تو آرزو کردی یک مو از بدن او باشی، که آن شب داشت آن قرآن را با آن لحن سوزناک می‌خواند! این‌جا در مقابل قرآن ناطق، امیرالمؤمنین (علیه افضل صلوات المصلین) می‌ایستد، شمشیر می‌کشد! چون بصیرت نیست؛ بصیرت نیست، نمی‌تواند اوضاع را بفهمد.^۱

بصیرت، پیش‌نیاز مبارزه با دشمن

رهبر انقلاب اسلامی بعد از ایمان، دومین پیش‌نیاز مبارزه صحیح، منطقی و قاطع را بصیرت می‌داند:

«علت تأکیدهای مکرر اخیر بر مسئله بصیرت، شرایط کنونی دنیا، و موقعیت استثنایی و ممتاز ایران است زیرا در این شرایط، هرگونه حرکت عمومی، به یک بصیرت عمومی نیاز دارد».^۲

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای بصیرت نسل جوان کنونی را نیز بسیار بیش‌تر از جوانان اول انقلاب و بعد از آن می‌داند و می‌فرماید:

«برای مبارزه با استکبار، مهم‌ترین مسئله، شناخت استکبار است».^۳

بصیرت و خواص

«بصیرت، مهم است. نقش نخبگان و خواص هم این است که این بصیرت را نه فقط در خودشان، در دیگران

^۱ . دیدار اعضای دفتر مقام معظم رهبری و سپاه ولی‌عصر، ۱۳۸۸/۵/۵ .

^۲ . دیدار هزاران نفر از دانش‌آموزان، دانشجویان و خانواده‌های شهدا، ۱۳۸۸/۸/۱۲ .

^۳ . همان .

به وجود بیاورند. آدم گاهی می‌بیند که متأسفانه بعضی از نخبگان خودشان هم دچار بی‌بصیرتی‌اند؛ نمی‌فهمند؛ اصلاً ملتفت نیستند. یک حرفی یکهو به نفع دشمن می‌پراندند؛ به نفع جبهه‌ای که همتش نابودی بنای جمهوری اسلامی است به نحوی. نخبه هم هستند، خواص هم هستند، آدم‌های بدی هم نیستند، نیت بدی هم ندارند؛ اما این است دیگر. بی‌بصیرتی است دیگر. این بی‌بصیرتی را بخصوص شما جوان‌ها با خواندن آثار خوب، با تأمل، با گفت‌وگو با انسان‌های مورد اعتماد و پخته، نه گفت‌وگوی تقلیدی - که هرچه گفت، شما قبول کنید. نه، این را من نمی‌خواهم - از بین ببرید. کسانی هستند که می‌توانند با استدلال، آدم را قانع کنند؛ ذهن انسان را قانع کنند. حتی حضرت ابی‌عبدالله الحسین علیه‌السلام هم از این ابزار در شروع نهضت و در ادامه نهضت استفاده کرد.^۱

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای نخبگان، خواص و جریان‌های سیاسی را به تقویت بصیرت توصیه می‌کنند و می‌فرمایند:

«وقتی دشمن آشکارا و بدون پرده‌پوشی در بلوهای بعد از انتخابات حضور داشت، چگونه می‌توان این حضور واضح را انکار کرد، بنابراین بصیرت بسیار مهم است، زیرا وجود آن در افراد باعث تغییر خیلی از رفتارها خواهد شد.»^۲

جنگ نرم و ضرورت بصیرت

«امروز اولویت اصلی کشور مقابله با جنگ نرم دشمن که هدف آن ایجاد تردید، اختلاف و بدبینی میان آحاد مردم است و مهم‌ترین راه‌های مقابله با این تهاجم، حفظ و تقویت بصیرت، روحیه بسیجی، امید کامل به آینده، و مراقبت جدی در تشخیص‌ها است.»^۳

رهبر انقلاب اسلامی جنگ نرم را واقعیت امروز دانستند و با اشاره به تذکرات و سخنان بیست سال گذشته‌شان می‌فرمایند:

«وقتی انسان، تجهیز، صف‌آرایی، دهان‌های با حقد و غضب گشوده شده و دندان‌های با غیظ فشرده شده علیه انقلاب، امام خمینی و آرمان‌های نظام اسلامی را می‌بیند وجود این جنگ نرم را باور می‌کند هرچند ممکن است عده‌ای این‌ها را نبینند... در این جنگ نرم وظیفه مجموعه فرهنگی این است که هنر را تمام عیار و با قالبی مناسب به میدان آورد تا اثرگذار شود.»^۴

پیامد فقدان بصیرت

مقام معظم رهبری وجود حکومت‌های ناباب، تربیت‌های غلط و کم بودن بصیرت و صبر در میان مردم را

^۱ دیدار اعضای دفتر مقام معظم رهبری و سپاه ولی‌عصر، ۱۳۸۸/۵/۵.

^۲ دیدار رئیس و نمایندگان مجلس خبرگان رهبری، ۱۳۸۸/۷/۲.

^۳ دیدار هزاران نفر از بسیجیان سراسر کشور، ۱۳۸۸/۹/۴.

^۴ دیدار جمعی از شعرا، فرهیختگان و اهالی فرهنگ، ۱۳۸۸/۶/۱۴.

موجب حاکم شدن انگلیس، روسیه و سپس آمریکا بر سرنوشت ملت ایران طی سال‌های متمادی برمی‌شمرند و می‌فرمایند:

«با پدیدار شدن آگاهان و دانایان و شخصیت بزرگواری مانند حضرت امام خمینی قدس سره و دمیده شدن بصیرت در مردم و نیز رایج شدن صبر و پایداری در جامعه، این دریای خروشان به وجود آمد و توانست آن تاریخ سر تا پا ذلت و محنت را قطع کند و برای همیشه به تسلط بیگانگان بر این کشور پایان بخشد و امروز در افق سیاسی جهان به روشنی می‌توان دید، تنها ملتی که هیچ سلطه خارجی بر او وجود ندارد، ملت ایران است»^۱.

مقام معظم رهبری، تمامی مشکلات جوامع بشری و امکان غلبه زورگویان جهان بر ملت‌ها را ناشی از عدم بصیرت و صبر می‌دانند و می‌فرمایند:

«در نتیجه فقدان بیداری و پایداری است که ملت‌ها دچار غفلت می‌شوند، واقعیت‌ها را تشخیص نمی‌دهند، حقایق را نمی‌فهمند و یا با وجود درک حقایق نمی‌توانند پایداری و ایستادگی کنند و بر همین اساس تاریخ بشر آکنده از محنت‌های بزرگ ملت‌هاست»^۲.

«اگر من بخواهم یک توصیه به شما بکنم، آن توصیه این خواهد بود که بصیرت خودتان را زیاد کنید؛ بصیرت. بلاهایی که بر ملت‌ها وارد می‌شود، در بسیاری از موارد بر اثر بی‌بصیرتی است. خطاهایی که بعضی از افراد می‌کنند - می‌بینید در جامعه خودمان هم گاهی بعضی از عامه مردم و بیشتر از نخبگان، خطاهایی می‌کنند. نخبگان که حالا انتظار هست که کمتر خطا کنند، گاهی خطاهایشان اگر کم‌تر باشد، کیفاً بیشتر از خطاهای عامه مردم است - بر اثر بی‌بصیرتی است»^۳.

بصیرت و هدف

رهبر، بصیرت را برای «شناخت هدف، تشخیص راه صحیح رسیدن به هدف، تشخیص دشمن و موانع راه و شناخت راه‌های برطرف کردن موانع»، کاملاً ضروری برمی‌شماردند و آحاد مردم، جوانان، روحانیان، دانشگاهیان، حوزویان و اصحاب فرهنگ و ادب را به درک اهمیت حیاتی این مسئله و مجهز شدن هرچه بیشتر به «سلاح بصیرت و آگاهی»^۴ توصیه موکد می‌نمایند.

بصیرت از دیدگاه شهید مرتضی مطهری

الف) کسب تقوا

استاد شهید مطهری بصیرت را محصول تقوا می‌داند.^۵ ایشان در ضمن آیه شریفه «إِنَّ تَقْوَا اللَّهَ يَجْعَلُ لَكُمْ فُرْقَانًا»^۶

^۱ . دیدار هزاران تن از دانشجویان و دانش‌آموزان، ۱۳۷۷/۸/۱۵ .

^۲ . همان.

^۳ . دیدار اعضای دفتر مقام معظم رهبری و سپاه حفاظت ولی‌امر، ۱۳۸۸/۵/۵ .

^۴ . دیدار مردم مؤمن و خون‌گرم چالوس و نوشهر، ۱۳۸۸/۷/۱۵ .

^۵ . ده‌گفتار: ص ۴۰ .

^۶ . انفال: ۲۹ .

تقوا را عامل ایجاد روشن بینی و بصیرت معرفی کرده‌اند و آن را علاوه بر آیات قرآن، یک اصل مسلم و منطقی معرفی می‌کند.

در ادامه، ایشان بصیرت را به معنای حکمت بیان کرده و روایات متعددی را در این که تقوا الهی سبب ایجاد حکمت در قلوب مؤمنین می‌شود، بیان می‌نمایند. ایشان علت تأثیر تقوا را بر روشن بینی و بصیرت چنین بیان می‌کند:

«یکی از حالات و قوایی که در عقل انسان یعنی در عقل عملی انسان یعنی در طرز تفکر عملی انسان، که مفهوم خوب و بد، خیر و شر، درست و نادرست و لازم و غیر لازم و وظیفه و تکلیف، و این که الآن چه می‌بایست بکنیم و چه نمی‌بایست بکنیم و این گونه مفاهیم را بسازد، تأثیر دارد، طغیان هوا و هوس‌ها، و مطامع و احساسات لجاج‌آمیز و تعصب‌آمیز و امثال این‌هاست.

زیرا، منطقه و حوزه عقلی عملی انسان به دلیل این که مربوط به عمل انسان است، همان حوزه و منطقه احساسات و تمایلات و شهوات است»^۱.

«پس توجه به این مطلب لازم است که حالات و قوای معنوی انسان به حکم تضاد و تزاومی که میان بعضی با بعضی دیگر است، و با یکدیگر تأثیر مخالف می‌کنند و تقریباً اثر یکدیگر را خنثی می‌کنند و به عبارت دیگر با یکدیگر دشمنی و حسادت می‌ورزند؛ لذا از آن جمله است، دشمنی هوا و هوس با عقل.

از همین جا معنای تأثیر قوا در تقویت عقل و ازدیاد بصیرت و روشن بینی، روشن می‌شود»^۲.
در ادامه شعری از مولوی نقل می‌کند که:

حس و اندیشه‌ها بر آب صفا
همچو خس بگرفته روی آب را
خس بس انبه بود بر جو چون حباب
خس چو یک سو رفت پیدا گشت آب
چون که تقوا بست دو دست هوا
حق گشاید هر دو دست عقل را

حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام در نهج البلاغه در این رابطه می‌فرماید:

«قَدْ أَحْبَبَا عَقْلَهُ وَ أَمَاتَ نَفْسَهُ حَتَّى دَقَّ جَلِيلُهُ وَ لَطْفَ غَلِيظُهُ وَ بَرَقَ لَهُ لَامِعٌ كَثِيرٌ الْبَرَقِ فَأَبَانَ لَهُ الطَّرِيقَ وَ سَلَكَ بِهِ السَّبِيلَ وَ تَدَافَعَتْهُ
الْأَبْوَابُ إِلَيَّ بَابِ السَّلَامَةِ»^۳.

^۱ . ده گفتار: ص ۵۰ .

^۲ . همان: ص ۵۲ .

^۳ . نهج البلاغه: ص ۳۳۷ .

«عقل خویش را زنده کرده‌اند و نفس اماره را می‌رانده‌اند، تا آن‌جا که اثر این مجاهدت در بدن وی ظاهر گشته، و استخوان وی را نازک و غلظت وجودی وی را تبدیل به لطافت می‌کند».

در این موقع برقی شدید برای وی می‌جهد و راه را به او نشان می‌دهد. و او را در راخ می‌اندازد. و پیوسته از این در به آن در و از این مرحله به آن مرحله، او را حرکت می‌دهد تا می‌رسد به آن‌جا که باب سلامت مطلق است. در قرآن کریم آمده است:

«يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ»^۱
«خداوند به سبب آن، کسانی را که خشنودی او را می‌جویند، به راه‌های سلامتی هدایت می‌کند، و به اذن خویش ایشان را از تاریکی‌ها به سوی نور بیرون می‌برد، و به راه راست هدایت می‌کند».

شهید مطهری در ادامه می‌فرماید:

«واضح است که سلاح تقوا، چه اندازه در این‌که انسان را از فتنه‌ها دور نگه می‌دارد، مؤثر است. به فرض این‌که در فتنه واقع شد، تقوا او را نجات می‌دهد. قرآن کریم در سوره اعراف می‌فرماید: «إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ»^۲ مردمان با تقوا، اگر هم آیینا خیالی از شیطان بر آن‌ها بگذرد و جان آن‌ها را هم لمس کند و روح آن‌ها را تاریک نماید، تذکر پیدا کرده، به یاد خدا می‌افتند و بصیرت خود را باز می‌یابند.

به همین دلیل تقوا اثر اول روشن‌بینی و ازدیاد بصیرت را به دنبال خود دارد، و اثر دوم یعنی نجات از مهالک و مضایق را دارد».^۳

ب) درس گرفتن از تاریخ گذشتگان

شهید مطهری یکی از راه‌های حصول بصیرت را مطالعه و دقت در احوال گذشتگان و عبرت گرفتن از تجربیات آنان معرفی می‌کند. ایشان در ادامه با اشاره به کلام حضرت امیر علی‌السلام به فرزند بزرگوارش امام حسن علی‌السلام که اکیدا توصیه می‌کند در تاریخ گذشتگان فکر کن و آثار آن‌ها را مطالعه نما، و می‌فرماید:

«من خود هر چند در آن زمان‌ها نبوده‌ام و از نزدیک، شاهد وقایع آن‌ها و زیر و رو شدن اوضاع آنان نبوده‌ام، ولی در تاریخ زندگانی آن‌ها سیر و مطالعه کرده‌ام. رمز کار آن‌ها و نشیب و فرازهای زندگی آن‌ها را به دست آورده‌ام. حال مثل این است که همراه آن‌ها بوده‌ام، چون اطلاعات کافی در این زمینه دارم، بلکه مثل این است که از اول دنیا تا امروز زنده بوده‌ام، و همراه آن‌ها بوده‌ام تجربه‌های فراوان آموخته‌ام، درس‌های زیادی یاد گرفته‌ام. اکنون گنجینه‌ای هستم از تجربه‌ها و حکمت‌ها که به صورت پند و اندرز برای تو و دیگران بیان می‌کنم».

^۱ . مانده: ۱۶ .

^۲ . اعراف: ۲۰۱ .

^۳ . ده گفتار: ص ۶۰ .

شهید مطهری قدس سره استفاده نکردن بعضی انسان‌ها از تجربه را چنین بیان می‌کند:

«یک تجربه جلو چشم صدها نفر اتفاق می‌افتد، ولی آیا همه آن‌ها به یک نحو از آن تجربه استفاده می‌کنند؟ البته نه. استفاده هر کدام بستگی دارد به دو چیز: یکی میزان عقل و هوش و ذکاوت هر کدام از آن‌ها؛ دیگری میزان صفا و خلوص نیت و طهارت و پاکی روح آن‌ها».

قرآن کریم می‌فرماید:

«کسانی که در راه ما (یعنی راه رسیدن به حقیقت و خیر و سعادت) مجاهده کنند و از روی صدق قدم بردارند، روی عنایت و لطف عمومی که داریم به هر مستعدی به اندازه استعدادش فیض و رحمت می‌رسانیم و او را هدایت و راهنمایی می‌کنیم و به او روشنی و بصیرت می‌دهیم، که بهتر ببیند و بهتر درک کند و بهتر قضاوت کند».

در آیه دیگری می‌فرماید:

«آیا آن کس که روحی مرده داشت و ما او را زنده ساختیم و نوری به او دادیم که با آن نور در میان مردم حرکت کند و معاشرت نماید و با آن نور با مردم برخورد کند، با آن نور، روابط اجتماعی خود را با دیگران تحت نظر بگیرد، آیا این چنین آدم روشنی با آن کسی که عناد و لجاجت و سایر صفات رذیله او را تیره و تاریک کرده است و در تاریکی قدم برمی‌دارد و در میان شک و حیرت و تردید و اضطراب گرفتار است و راه بیرون شدن را نمی‌داند، آیا این دو نفر مساوی یکدیگرند؟».

این است که بزرگان و پیشوایان دین و اخلاق گفته‌اند، تا انسان روشن بین نباشد، راه سعادت خویش را پیدا نمی‌کند و تا دودهای آتش حسد و کینه و خودپرستی تکبر و دیوافتی و سایر صفات رذیله را از بین نبرد، نورافکن عقلش نمی‌تواند راه را بر او روشن کند».^۱

شواهد قرآنی - تاریخی بصیرت

۱. تمثیلی از قرآن

در تفسیر آیه ۲۲ سوره مبارکه مَلِك، تمثیلی ذکر شده است که به روشنی تفاوت افراد بی‌بصیرت و اهل بصیرت را قابل درک می‌سازد؛

«أَمَّنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَيَّ وَجْهَهُ أَهْدِي أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَيَّ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ».

کفار در لجاجت و سرکشی عجیبی که دارند، و در نفرت‌شان از حق، مثل کسی می‌مانند که راهی را که می‌خواهد طی کند با خزیدن روی زمین، آن هم به صورت، طی کند، و معلوم است که چنین کسی نه بلندی‌های مسیر خود را می‌بیند نه پستی‌ها را، و نه نقاط پرتگاه و سرایشی‌ها را، پس چنین کسی هرگز نظیر آن کسی که ایستاده و مستقیم راه می‌رود، نمی‌تواند باشد، چون او جای هر قدم از قدم‌های خود را می‌بیند و احیانا

^۱ . حکمت‌ها و اندرزها: ص ۱۷۴ .

اگر موانعی هم سر راهش باشد، مشاهده می‌کند و علاوه بر این، می‌داند که این راه به کجا منتهی می‌شود، و این کفار راه زندگی خود را مثل آن شخص خزنده طی می‌کنند، این‌ها با این که می‌توانند مستقیم راه بروند، خوابیده روی زمین می‌خزند، یعنی با این که حق را تشخیص می‌دهند متعمداً چشم خود را از شناختن آنچه که باید بشناسند می‌بندند و خود را به ندیدن می‌زنند و با این که می‌توانند طبق وظیفه‌ای که باید عمل کنند از عمل کردن به وظیفه چشم می‌پوشند، در برابر حق خاضع نمی‌شوند و در نتیجه بصیرتی به امور ندارند، به خلاف مؤمنین که راه زندگی را تشخیص می‌دهند و بر صراط مستقیم پایدار و استوارند، در نتیجه از هلاکت ایمنند. از آنچه گذشت، روشن می‌گردد که تشبیه موجود در این آیه، در واقع بیان یک قاعده کلی است و آن این که انسان در سایه بصیرت، راه را از چاه باز می‌شناسد و در کوران فتنه‌ها عکس‌العمل ناصحیحی از خود بروز نمی‌دهد.

۲. شواهد تاریخی

الف) صدر اسلام

۱- بی‌بصیرتی عده‌ای از اصحاب در جنگ امد؛ غزوه احد، یکی از عبرت‌انگیزترین جنگ‌ها به‌شمار می‌رود که دو حادثه زیر در آن باعث شد که لشکر اسلام شکست بخورد:

پخش شایعه کشته شدن پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم

در برهه‌ای از جنگ، این شایعه در میدان جنگ بر سر زبان‌ها افتاد: «أَلَا قَدْ قُتِلَ مُحَمَّدٌ». این خبر دروغ، دهان به دهان میان سپاه مشرکین، انتشار یافت. سران قریش به قدری خوشحال شدند که صدای آن‌ها در تمام میدان نبرد طنین‌انداز شد، همگی می‌گفتند: «أَلَا قَدْ قُتِلَ مُحَمَّدٌ، أَلَا قَدْ قُتِلَ مُحَمَّدٌ».

انتشار این خبر بی‌اساس، باعث جرأت دشمن گردید و لشکر قریش، موج‌آسا به حرکت درآمد. هر کس تلاش می‌کرد در بریدن اعضای سپاه حضرت محمد صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم شرکت نماید و از این راه افتخاری کسب کند.

این خبر به همان اندازه که در تقویت روحیه لشکر دشمن، تأثیر داشت، روحیه مجاهدان اسلام را به شدت تضعیف نمود، به‌طوری که گروه بی‌شماری از مسلمانان به‌خصوص خواص که نام آن‌ها در تاریخ ثبت شده است، دست از جنگ کشیدند و به کوه پناه بردند و تنها گروه انگشت‌شماری که نسبت به دین و پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم معرفت و بصیرت داشتند، در میدان باقی ماندند.

ابن هشام (سیره‌نویس بزرگ اسلام) چنین می‌نویسد:

انس بن نصر، عموی انس بن مالک می‌گوید: زمانی که ارتش اسلام تحت فشار قرار گرفت و خبر مرگ پیامبر در میدان منتشر شد، بیشتر مسلمانان به فکر جان خود افتادند و هر کس به گوشه‌ای پناه می‌برد. وی می‌گوید: دیدم دسته‌ای از مهاجر و انصار که در میان آنها بعضی از خواص بودند، در گوشه‌ای نشسته‌اند و به فکر خود هستند، من با لحن اعتراض آمیزی به آن‌ها گفتم: چرا این‌جا نشسته‌اید؟! در جواب گفتند: پیامبر کشته شده دیگر

پیروزی فائده‌ای ندارد. من به آن‌ها گفتم: اگر پیامبر کشته شده است، ولی خدای محمد که زنده است. امروزه نیز همان‌گونه که در مبحث‌های پیشین اشاره شد، پخش شایعه می‌تواند در براندازی یک حکومت نقشی مهم ایفا کند، به‌خصوص در این عصر که با افزایش وسایل ارتباطی مدرن مانند موبایل و نرم‌افزارهای جانبی آن مثل پیام کوتاه و بلوتوث، این امر به قدری سریع شده است که در کوتاه‌ترین زمان، یک خبر در سراسر کشور پخش می‌شود؛ لذا باید با توان بیشتر و در مدت زمانی کوتاه، کوشید تا در مقابل اخبار کذب و شایعات، به صورت تدافعی عمل نمود.

عدم مسئولیت‌پذیری

یکی دیگر از اتفاقات مهم و تعیین‌کننده در این جنگ، بی‌تدبیری و عدم مسئولیت‌پذیری کسانی بود که تنگه مهمی را در دست داشتند و در ابتدای جنگ که مسلمانان با پیروزی فاصله‌ای نداشتند، برای جمع کردن غنایم از فرمان پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم سر باز زدند و آن نقطه استراتژیک را رها کردند، همین امر باعث شد که مسلمانان از همان نقطه شکست بخورند.

این حب مال بود که آن‌ها را از توجه به مسئولیت مهم‌شان، بازداشت. چنانچه گذشت حب دنیا یکی از موانع ایجاد بصیرت در افراد است. در دنیای کنونی نیز بعضی از افراد بخصوص خواص، به‌خاطر دنیادوستی و عافیت‌طلبی، نقاط حساس و عقبه‌های نظام را رها می‌نمایند و نظام نیز از همان عقبه‌های مهم، از دشمن ضربه می‌خورد؛ یکی از این عقبه‌ها و گردنه‌های مهم، همان مسئله مهم ولایت فقیه است، که بعضی با مخالفت‌های کودکانه خویش می‌خواهند این نقطه حساس را دستخوش تغییرات نمایند.

از دیگر این نقاط مهم و حساس، اتحاد ملی و انسجام اسلامی است که یکی از عقبه‌ها و از خطوط قرمز نظام اسلامی تلقی می‌شود که باید از سوی مسئولین و آحاد ملت حراست و پاسداری شود.

۲ - **بی‌بصیرتی و خیانت ابولبابه:** ابولبابه، یکی از بزرگان قبیله اوس و از اصحاب و خواص پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم شمرده می‌شد. او با فاش کردن اسرار مسلمانان و خیانت به آنان در مقابل قبیله بنی‌قریظه که در جنگ احزاب با مشرکین هم‌پیمان شده بودند (در واقع یک دشمن خانگی تلقی می‌شدند) به آن‌ها کمک نمود تا در مقابل مسلمانان ایستادگی نمایند.

بنی‌قریظه با خیانتی که به مسلمانان نمودند سعی کردند با کمک به قریش، جبهه مسلمانان را از درون دچار مشکل نمایند، لذا این یهودیان خود به یک دشمن داخلی تبدیل شدند. پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم پس از رفتن سپاه مشرکین، درصدد برآمد تا کار این دشمن درونی را یکسره نماید. براین اساس دستور محاصره دژ را صادر نمودند.

یهودیان بنی‌قریظه، پس از محاصره دژ، از پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم درخواست کردند که ابولبابه اوسی را بفرستند تا با او مشورت نمایند. (ابولبابه با بنی‌قریظه سابقاً پیمان دوستی داشت). وقتی وی وارد دژ شد، زنان و مردان یهود، گرد وی جمع شده و شیون آغاز کردند و گفتند: آیا صلاح است که ما بدون قید و شرط تسلیم شویم؟ ابولبابه

گفت: بلی، ولی با دست اشاره به گلو کرد؛ یعنی اگر تسلیم گردید کشته خواهید شد. ابولبابه می‌دانست که پیامبر گرامی صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم با موجودیت این دسته که خطرناک‌ترین جمعیت برای آئین توحیدند، موافق نیستند، ولی در عین حال دچار چنین عمل نامعقولی شد.^۱

از خدای متعال باید بخواهیم که ما در این موقعیت‌های حساس کنونی، مانند ابولبابه و ابولبابه‌ها نباشیم تا با فرصت‌سوزی و خیانت به نظام مقدس اسلامی، خدای ناکرده به آن آسیب وارد نماییم.

۳ - ایماذ تفرقه و آشوب بعد از غزوه بنی‌المصطلق؛ یکی دیگر از رویدادهای عجیب در تاریخ صدر اسلام این بود که بسیاری از مسلمانان با کوچک‌ترین اختلاف (که در برخی موارد مضحک به نظر می‌رسید) موجبات اختلاف و تفرقه را فراهم می‌آوردند.

در غزوه بنی‌مصطلق که بین مسلمانان و قبیله بنی‌مصطلق (تیره‌ای از قبیله خزاعه) صورت گرفت، گزارش‌هایی به مدینه رسید که رئیس این قبیله با جمع‌آوری نیرو و قصد محاصره مدینه را دارد. براین اساس، پیامبر کسی را برای تأیید به آن قبیله فرستاد و او نیز با رئیس قبیله تماس گرفت و از تصمیم او آگاه شد و به پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم گزارش داد.

پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم دستور حرکت را صادر نمود و همراه یاران و اصحاب به سمت آن قبیله حرکت نمودند. این جنگ با کمترین تلفات به نفع مسلمانان پایان یافت. در این جنگ ده نفر از این قبیله و یک نفر از مسلمانان کشته شدند.

تا این‌جا همه چیز به نفع مسلمانان بود، اما نکته قابل توجه این بود که برای نخستین بار، آتش اختلاف میان مهاجرین و انصار در این سرزمین روشن گشت که اگر تدابیر پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم نبود، نزدیک بود اتحاد و اتفاق آن‌ها، دستخوش هوا و هوس چند نفر کوتاه فکر و نادان شود.

علت این بود که پس از جنگ، دو مسلمان از مهاجرین و انصار، بر سر آب با یکدیگر اختلاف پیدا کردند و هر یک طائفه خود را به کمک خویش طلبید. نتیجه این شد که مسلمانان در این نقطه دور از مرکز، نزدیک بود به جان یکدیگر بیافتند و به هستی خویش خاتمه دهند.

پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم از جریان آگاه شدند و فرمودند:

«دَعَوْهَا فَإِنَّهَا مُثَبِّتَةٌ»^۲

«این دو نفر را رها کنید که این فریاد کمک، بسیار نفرت‌انگیز و بد بو است».

در ادامه پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم این کمک خواستن را بسان دعوت‌های دوران جاهلیت دانستند؛ چرا که در جاهلیت در چنین مواقعی دو طائفه بدون این که درباره اختلاف بررسی کنند و ببینند که حق با کیست یک‌باره بر اساس حس قبیله‌گری و حس ناسیونالیستی به جان یکدیگر می‌افتادند! و چه کشته‌هایی که بر سر اختلاف‌های ناچیز

^۱ . سیره ابن‌هشام: ج ۲، ص ۶۴۲ .

^۲ . اسد الغابة: ج ۱، ص ۳۶۶؛ تاریخ الإسلام: ج ۲، ص ۲۶۵ .

به وجود می‌آمد.

امروزه که به ظاهر زندگی قبیله‌ای به پایان رسیده است، باید کوشید تا زندگی قبیله‌ای مدرنی به نام احزاب ایجاد نشود و هر گروهی به دنبال منافع گروهی خویش نروند.

متأسفانه در فتنه‌های بعد از انتخابات سال ۱۳۸۸ همان لشکرکشی جاهلی رخ داد و گروهی خاص که منافع خویش را در خطر می‌دیدند، بدون ملاحظه و سنجش وقایع به تقویت گروه خویش پرداختند و متأسفانه دانسته یا نادانسته جبهه دشمن را تقویت نمودند و جبهه خودی را به ضعف کشاندند.

۴ - سرپیچی بعضی از فواص از لشکر اسامه: در سال نهم هجرت، وقتی پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم متوجه شدند که رومی‌ها برای حمله به حجاز آماده می‌شوند با سی هزار نفر عازم تبوک گردیدند، ولی جنگی اتفاق نیفتاد و به مدینه بازگشتند.

از این نظر، چون احتمال خطر از نظر پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم فوق‌العاده جدی بود؛ به همین جهت، پس از بازگشت از حجه‌الوداع و ورود به مدینه، سپاهی منظم از مهاجرین و انصار که در آن افراد سرشناسی چون ابوبکر و عمر نیز شرکت داشتند، ترتیب داد.^۱

فرماندهی این لشکر را به اسامه بن زید دادند، در حالی که سن او از بیست^۲ سال تجاوز نمی‌کرد و با این عمل خود به این قاعده اساسی در نظام اسلامی اشاره نمودند که در دین اسلام تقسیم کار براساس شخصیت و لیاقت و شایستگی است و چنین اموری هیچ‌گاه در گرو سن و سال نیست. در عین حال ریاست وی بر گروهی از صحابه که از نظر سن و سال چند برابر او بودند، بسیار سخت و گران آمد. بر همین اساس نیز زبان به طعن و اعتراض گشودند و سخنانی را به زبان جاری نمودند که همگی حاکی از فقدان روح تسلیم در برابر پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم بود، اما امیرالمؤمنین علی علیه‌السلام در جمله‌ای کوتاه و پر مغز، حقیقت اسلام را چنین معرفی می‌کنند:

«إِنَّ الْأِسْلَامَ هُوَ التَّسْلِيمُ».^۳

«اسلام، جز تسلیم در برابر دستورات چیز دیگری نیست».

روزی که پیامبر فرماندهی لشکر را به اسامه دادند، فردای آن روز دچار تب و سر درد شدیدی شدند. این بیماری، چند روز ادامه داشت و سرانجام به رحلت آن حضرت انجامید.

پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم در اثنای بیماری متوجه شدند که حرکت لشکر اسامه با کارشکنی عده‌ای از خواص به تأخیر افتاده است. ایشان از این اقدام خشمگین شدند و با همان حالت بیماری به مسجد رفتند و مردم را از سرپیچی از دستورات اسلام برحذر داشتند و اسامه را فردی لایق معرفی نمودند.

این تلاش رسول خدا صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم در همین جا متوقف نشد، لذا به خواصی که برای عیادت ایشان می‌آمدند

^۱ . سیره ابن هشام: ج ۲، ص ۶۴۲ .

^۲ . طبقات ابن سعد: ج ۲، ص ۱۲۰ .

^۳ . الکافی: ج ۲، ص ۴۵ .

سفارش می‌کردند که: «أُنْفِذُوا بَعْثَ أَسَامَةَ»^۱ (سپاه اسامه را حرکت دهید). از سویی دیگر ایشان کسانی که می‌خواستند از سپاه جدا شوند را لعن می‌نمودند: «لَعَنَ اللَّهُ مَنْ تَخَلَّفَ عَنَّا جَيْشِ أَسَامَةَ»^۲.

اسامه برای وداع با پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم خدمت ایشان رسید. ایشان فرمودند: هرچه زودتر حرکت کنید. او وقتی که به لشکرگاه آمد و دستور حرکت داد. هنوز لشکر حرکت ننموده بود که خبر احتضار پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم به آن‌ها رسید، بعضی‌ها که دنبال بهانه بودند و شانزده روز تمام حرکت سپاه را با عناوین گوناگون عقب انداخته بودند، بار دیگر وضع وخیم پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم را دستاویز قرار داده به مدینه بازگشتند. به دنبال آن خواص، همه افراد سپاه به مدینه بازگشتند و یکی از آمال بزرگ آن حضرت بر اثر بی‌انضباطی برخی از خواص، در حال حیات او جامه عمل نپوشید.^۳

سرپیچی خواص به قدری مهم است که در هر عصری این خواص هستند که موجبات بیشتر نارضایتی‌ها را فراهم می‌کنند. امام علی علیه‌السلام به مالک اکیدا سفارش می‌کند که مراقب خواص باشد و به او سفارش می‌کنند که دنبال رضایت عمومی باشد نه دنبال منافع خواص، چرا که امام علیه‌السلام خواص را انسان‌هایی ناشکر و راحت‌طلب معرفی می‌کنند که فقط به فکر راحتی خود هستند و در کشاکش سختی‌ها، حکومت را تنها می‌گذارند:

«وَلَيْسَ أَحَدٌ مِنَ الرَّعِيَّةِ أَثْقَلَ عَلَى الْوَالِيِّ مَثْوَةً فِي الرَّحَاءِ وَأَقْلَ مَعُونَةً لَهُ فِي الْبَلَاءِ وَأَكْرَهَ لِلْأَنْصَافِ وَأَسْأَلَ بِالْأَعْيُنِ وَأَقْلَ شُكْرًا عِنْدَ الْأَعْطَاءِ وَأَبْطَأَ عُدْرًا عِنْدَ الْمُنْعِ وَأَضْعَفَ صَبْرًا عِنْدَ مُلِمَاتِ الدَّهْرِ مِنْ أَهْلِ الْخَاصَّةِ»^۴.

«احدی از مردم از نظر هزینه زندگی در حالت صلح و آسایش، بر والی سنگین‌تر و به هنگام بروز مشکلات در اعانت و همکاری کمتر، و در اجرای انصاف ناراحت‌تر، و به هنگام درخواست و سؤال پراصرارتر و پس از عطا و بخشش کم‌سپاس‌تر، و به هنگام منع خواسته‌ها دیر عذرپذیرتر، و در ساعات رویارویی با مشکلات کم‌استقامت‌تر، از «گروه خواص» نخواهند بود».

وظیفه خواص آن‌قدر سنگین است که با هر حرکتی مردم به دنبال آن‌ها حرکت خواهند کرد؛ لذا باید خواص بیشتر از دیگران به دنبال اکسیر بصیرت باشند تا در مواقع حساس اجتماعی با موضع‌گیری‌های صحیح خود سبب حرکت‌های صحیح اجتماعی شوند.

(ب) دوران امام علی علیه‌السلام

فتنه جمل

اصحاب جمل، بر اثر خیال‌واهی خون‌خواهی عثمان، فتنه جمل را راه انداختند. عجیب‌تر از علل وقوع این فتنه،

^۱ . أنساب الاشراف: ج ۱، ص ۴۷۴ چاپ زکرا: ج ۲، ص ۱۱۵؛ الطبقات الكبرى: ج ۲، ص ۱۴۶؛ المغازی: ج ۳، ص ۱۱۹ .

^۲ . بحار الأنوار: ج ۳۰، ص ۴۳۲ .

^۳ . طبقات: ج ۲، ص ۱۹۰ .

^۴ . نهج البلاغه: ص ۳۶۸ .

برخورد افراد و موضع‌گیری‌های آنان در مواجهه با این واقعه است. از بین این افراد سرگذشت زبیر عبرت‌آمیزتر است؛ چون او از خواص بود و مدتی در لشکر فتنه‌گذرانده بود، سپس متوجه خطایش شد، اما از فرصت استفاده نکرد تا در کنار حق باشد و زمان را از دست داد و در عین حال بدون روشنگری دیگران، از اردوگاه آنان دور شد و در نهایت هلاک شد و از فوز جوار حق، بی‌بهره ماند.

زبیر، یکی از اصحاب نبی مکرم اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم است که به واسطه درخواست عایشه به اصحاب فتنه‌گروید. امام علی علیه‌السلام قبل از جنگ با او گفت و گو کرد و گفت:

«ای اباعبدالله [کنیه زبیر] تو را به خدا سوگند می‌دهم، آیا به خاطر داری که روزی دست من در دست تو بود و به حضور پیامبر رسیدیم و آن حضرت به تو فرمود: آیا علی را دوست می‌داری؟! تو گفتی آری و آن حضرت فرمود: ولی تو با او جنگ و نسبت به او ستم خواهی کرد؟ زبیر گفت آری به یاد دارم»^۱.

از سویی دیگر زبیر وقتی عمار را در میان اصحاب امام علی علیه‌السلام مشاهده کرد، به یاد کلامی از پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم افتاد که فرموده بودند:

«الْحَقُّ مَعَ عَمَّارٍ،^۲ وَ تَفْتُلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَةُ»^۳.

با این دو تلنگر، زبیر مسیر خود را از فتنه‌گران جدا کرد. زبیر به پسر خود عبدالله که پرچم بزرگ فتنه‌گران را در دست داشت، نزدیک شد و به او گفت: پسر جان! من برمی‌گردم و می‌روم. عبدالله پرسید برای چه؟ او در پاسخ گفت:

«مَا لِي فِي هَذَا الْأَمْرِ مِنْ بَصِيرَةٍ»^۴.

«من در تقابل علی علیه‌السلام با عایشه درک و آگاهی و بصیرت ندارم».

زبیر به فرزندش عبدالله می‌گوید تو نیز با من برگرد، ولی فرزندش امتناع می‌کند. همان‌گونه که در این واقعه ملاحظه می‌شود، زبیر که یکی از خواص و از نزدیکان سابق امام علی علیه‌السلام است در حالی که به حق پی می‌برد، ولی بدون هیچ روشن‌گری و بدون هیچ آگاهی دادن به دیگران، صحنه را ترک می‌کند و در مقابل این فتنه سکوت می‌کند.

موضع طلحه نیز با انصراف زبیر مشخص می‌شود. او نیز بدون هیچ روشن‌گری، صحنه را ترک می‌کند، اما

^۱ . الأخيار الطوال: ص ۱۴۷ .

^۲ . «الْحَقُّ مَعَ عَمَّارٍ يُدُورُ مَعَهُ حَيْثُمَا دَانَ». بحار الأنوار: ج ۳۰، ص ۳۷۲ .

^۳ . بحار الأنوار: ج ۱۸، ص ۱۴۲ .

^۴ . الأخيار الطوال: ص ۱۴۷ .

^۵ . همان: ص ۱۴۸ .

عاقبت خوشی در انتظار او نبود. مروان بن حکم متوجه انصراف طلحه شد، تیری به زانوی او زد و طلحه درگذشت.^۱

زبیر نیز به دست عمرو بن جرموز در مسیر بصره به حجاز هنگام نماز کشته شد. وقتی خبر کشته شدنش به امام علی علیه السلام رسید، بسیار ناراحت شد و فرمود:

«طَالَمَا جَلَا بِهِ الْكَرْبَ عَنْ وَجْهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَ لَكِنَّ الْحَيْنَ^۲ وَ مَصَارِعَ السَّوِّءِ^۳»^۴

«چه بسیار صاحب این شمشیر با آن از چهره رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم غم و اندوه را زدوده و لکن الآن به عاقبت بدی دچار شده است».

در این جنگ که بر اثر فتنه انگیزی برخی خواص اتفاق افتاد، بسیاری از هر دو لشکر کشته شدند:

«وَ صَبَرَ الْفَرِيقَانِ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ حَتَّى كَثُرَتِ الْقَتْلَى وَ ثَارَ الْقَتَامُ، وَ طَلَّتِ الْأَلْوِيَّةُ^۵ وَ الرَّأْيَاتُ»^۶

«هر دو گروه سخت پایداری کردند و از هر دو طرف، گروه بسیاری کشته شدند و گرد و خاک میدان را فرا گرفت و پرچم‌ها فرو افتاد».

امروز نیز بر خواص کشور لازم است، از این وقایع تاریخی عبرت بگیرند و رفتاری در خور شأن داشته باشند، لذا ضروری است که اولاً: حق را جست‌وجو کنند. ثانیاً: در کنار حق بمانند. ثالثاً: با روشن‌گری، دیگران را نیز متوجه اشتباه خویش بنمایند. رابعاً: زمان‌شناس باشند و فرصت را از دست ندهند.

در زمان خلافت ظاهری امام علی علیه السلام بر مردم، مناطق مختلفی از تمدن اسلامی کانون فتنه‌های زیادی شده بود که نوشتار جداگانه‌ای برای آن باید گشود، لذا شایسته است واقعه جمل، بازخوانی و به‌طور اجمالی مورد بحث واقع شود تا ابعاد مختلف این فتنه روشن گردد.

تاکتیک‌های پیمان‌شکنان (ناکثین) زمان

روشن است که هدف ناکثین به کرسی نشاندن باطل است و بدیهی است خطی را که اینان تعقیب می‌نمایند خطی است که آنان را به این مقصد برساند.

بنابراین، استراتژی یا خط کلی ناکثان، سرنگونی حکومت حق و برقراری حکومت باطل است. مهم این است که از تاکتیک‌های پیمان‌شکنان آگاه شد، زیرا بلاي پیمان‌شکنی و پیمان‌شکنان از حساس‌ترین مسایل امروز

۱ . همان.

۲ . هلاکت.

۳ . هلاکت.

۴ . بحار الأنوار، ج ۳۲، ص ۲۰۰.

۵ . الأخبار الطوال، ص ۱۴۹.

است و باید ملت ما آگاهانه و دقیق با آنان برخورد کند و تا بتواند عکس‌العملی آگاهانه داشته باشد و از روش فتنه‌انگیزان با خبر گردد.

در این جا لازم تاکتیک‌های ناکثین را که امام علی علیه‌السلام به آن تصریح یا اشاره فرموده است، بحث و بررسی شوند:

۱. تشکیلاتی بودن

یکی از ویژگی‌های انبیا در تبلیغ آیین خدا، تشکّل دادن به نیروهای مؤمن است. پیام‌آوران آسمانی پس از آن‌که ایدئولوژی خود را ابلاغ می‌کنند، طبعاً عده‌ای که خواسته‌های خود را متبلور در این ایدئولوژی دیده و آن را چشمه زلال حق و حقیقت می‌یابند، به آن می‌گروند.

انبیا اول کاری که برای گسترش آیین خدا انجام می‌دادند، این بود که جمع مؤمن و اندک را به هم پیوند داده و میان‌شان وحدت برقرار نمایند و پس از تشکیل این جمع به هم پیوسته، آن‌ها را بسیج می‌نمودند. قرآن کریم این پیوند را «ولایت» می‌نامد. ولایت یعنی نزدیکی و پهلوئی هم در آمدن دو چیز. به حاکم «ولی» می‌گویند چون به امت نزدیک است، به دوست ولی می‌گویند چون با دوستش قرابت و نزدیکی دارد.

قرآن کریم در مورد مسلمانان که حاضر به هجرت با برادران مسلمان خود نشدند، می‌فرماید:

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَ نَصَرُوا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ لَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلَايَتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا.^۱

و آنان که هجرت نمودند نباید هیچ‌گونه پیوندی (ولایت) با آن‌ها داشته باشید.

در قرآن مجید هر کجا که سخن از حزب الله به میان آمده، مراد همین جمع متشکل مؤمن هدفدار و متعهد است.

از این جا ضرورت تشکیلات برای هر انقلاب و نهضتی روشن می‌گردد.

تشکیلات نه تنها در جهت حق، نقش پویا و محرک دارد، بلکه در جهت باطل نیز نقش خود را ایفا می‌نماید. لذا دشمنان متشکل حزبی و سازمانی دم از مخالفت با تشکیلات می‌زنند. زیرا به خوبی نقش تشکیلات را می‌دانند و نیز آگاهند اگر بتوانند این حربه کاری را از دست انقلابیون بگیرند، بزرگ‌ترین پیروزی عایدشان شده است.

علی علیه‌السلام در نهج البلاغه وقتی از پیمان‌شکنان سخن می‌گوید، می‌فرماید اینان گروهی متشکل‌اند.

«أَلَا وَ إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ جَمَعَ حِزْبَهُ وَ اسْتَجَلَبَ حَيْلَهُ وَ رَجَلَهُ».^۲

«آگاه باشید شیطان حزب خویش را گرد آورده و پیادگان لشکر خود را فرا خوانده است».

۱. انفال: ۷۲.

۲. نهج‌البلاغه: ص ۵۴.

و باز در جاي ديگر مي فرمايد:

«أَلَا وَإِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ ذَمَّرَ حَزْبَهُ وَاسْتَجَلَبَ جَلْبَهُ لِيَعُودَ الْجُورُ إِلَيَّ أَوْطَانِهِ وَيَرْجِعَ الْبَاطِلُ فِي نَصَابِهِ»^۱.

واژه‌شناسان مي‌گويند:^۲ شيطان عبارت از هر موجودي است که از حق دور باشد و هر تجاوزگر سرکشي از پريان و انسان‌ها و جنبندها، شيطان است.

قرآن کریم نیز شيطان را بر انسان‌هاي سرکش اطلاق فرموده است:

«وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْأَنْسِ وَالْجِنِّ»^۳.

با توجه به اين مفهوم وسيع شيطان، در حقيقت علي عليه‌السلام به تمام مسلمانان هشدار داده که شيطان حزب دارد، لشکر دارد، پياده نظام و سواره نظام دارد و خلاصه تشکل دارد.

به عنوان نمونه، هزينه سپاه طلحه و زبير را فرمانداران عثمان و غارتگران اموال بيت‌المال، تأمين مي‌نمايند يعلي بن اميه که از طرف عثمان در صنايع حکومت مي‌کرد و اموال زيادي اندوخته بود؛ چهار هزار دينار و هفتصد شتر و به نقلي ششصد هزار دينار و شصت شتر در اين راه در اختيار زبير گذاشت.

عبدالله بن عامر نیز که از فرمانروايان عثمان بود به همين اندازه بودجه سپاه را تأمين نمود و شتري به نام «عسکر» در مقابل ششصد درهم و يك شتر ديگر با بودجه يعلي بن اميه خريداري کرد. آري، طلحه و زبير که در حيات عثمان، دشمن او بودند، اينک با عمال عثمان همکار شده‌اند، چرا که دشمن مشترک دارند و آن حکومت عدل گستر علي عليه‌السلام است. دشمنان متشکل مي‌شوند و با هم همکاري مي‌کنند تا حکومت علي عليه‌السلام را ساقط کنند.

۲. سوژه‌اي مردم‌پسند

يکي از مهم‌ترين تاکتيک‌هاي ناکثان، براي مردمی جلوه دادن حرکت خود، بهانه کردن سوژه‌اي است که با جا افتادن آن در جامعه، مي‌تواند شورش را به متن جامعه بکشانند.

بديهي است اين سوژه در هر زماني مي‌تواند به شکلي باشد، زيرا مقتضيات زمان متغير است. آن روز براي طلحه و زبير پيراهن عثمان مي‌توانست سوژه خوبي براي منفور کردن رژیم حاکم (که به کلي از خون عثمان بري است) باشد و امروز، بهانه عدم آزادي، استبداد، سانسور، تقلب در انتخاب و... هر شب بت عيار به شکلي به درآيد. همين افراد خود نخستين کساني هستند که شعارهاي تند و آتشين خود را زير پا خواهند گذاشت.

تحقيقي کوتاه در باره ماجرای پيراهن عثمان

^۱ . نهج البلاغه: ص ۶۳ .

^۲ . مجمع البحرين: ج ۶، ص ۲۷۱؛ لسان العرب: ج ۱۳، ص ۲۳۷ .

^۳ . انعام: ۱۱۲ .

از حقایق مسلم تاریخی این است که طلحه و زبیر از شورشگران اصلی علیه عثمان بودند.

ابن ابی‌الحدید می‌گوید:

«طلحه سخت‌ترین تحریک‌کنندگان علیه عثمان بود و بعد از او زبیر در این قسمت از همه بیشتر پافشاری می‌کرد».^۱

ولی زمانی که سخن از شورش علیه علی علیه‌السلام به میان می‌آید، معاویه به طلحه می‌نویسد:

«فَأَظْهِرِ الْطَّلَبَ بِدَمِ عُثْمَانَ».

«پس شما دو تن (طلحه و زبیر) با اظهار خونخواهی عثمان کارت‌تان را آغاز کن».

به این ترتیب قاتلان عثمان، پیراهنش را عَلم می‌کنند.

۳. ایجاد شبهه

یکی از حقایقی که قرآن مجید مکرر به آن تصریح کرده است؛ «پایداری حق و نابودی باطل» است. قرآن حق را از آن جهت که منطبق با فطرت و سرشت آدمی است، ماندنی دانسته و باطل را امری عارضی و رو به زوال می‌داند:

«بَلْ تُغْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَيَّ الْبَاطِلَ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَ لَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ».^۲

«بلکه حق را محکم بر فرق باطل کوفته و آن گاه باطل را نابود ساخته و از بین می‌برد و وای بر شما از توصیف‌هایی که می‌نمایید».

«وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا».^۳

«و بگو حق آمد و باطل تباه شد، همانا باطل از بین رفتنی است».

در آیه‌ای دیگر، حق را تشبیه به درختی نموده است که ریشه آن در اعماق زمین است و باطل را به درختی که ریشه ندارد:

«أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَ فَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ تُؤْتِي أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ وَ مَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ».^۴

«آیا نمی‌بینی چگونه خداوند مثال زده است برای کلمه حق مانند یک درخت سالم و پاک میوه‌داری که ریشه آن در زمین فرو رفته است و شاخه‌هایش سر به بالا کشیده و میوه و برگ دارد و میوه‌اش فصلی نیست، بلکه

^۱ . الغدير: ج ۹، ص ۹۶ .

^۲ . انبياء: ۱۸ .

^۳ . اسراء: ۸۱ .

^۴ . ابراهيم: ۲۴ .

درختی است که در همه فصل میوه می‌دهد و همیشه بهار است و مثل عقیده باطل مانند درخت پلیدی است که بی‌میوه و بی‌ریشه است و دوام و ثباتی ندارد».

و در سوره رعد آیه ۱۷ می‌فرماید:

«أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ. فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ».

«خداوند آبی از آسمان نازل نمود و از هر سرزمین رودهایی به اندازه گنجایش آن به راه افتاد (رودها به هم پیوستند و سیلابی تشکیل دادند) سیلاب کف‌هایی را به روی خود حمل کرد (نه تنها بر روی سیلاب کف ظاهر می‌گردد بلکه) در روی فلزاتی که برای زینت یا وسایل زندگی زیر فشار آتش ذوب می‌شوند این گونه کف‌ها آشکار می‌گردد، این چنین خداوند حق و باطل را مجسم می‌سازد، اما کف به زودی از بین می‌رود، ولی آن چه به مردم سود می‌رساند در زمین باقی می‌ماند».

نکته بسیار لطیفی که در آیه شریفه وجود دارد این است: از آنجا که حق مطابق با فطرت و باطل برخلاف سرشت آدمی است، باطل با وصف بطالانش نمی‌تواند ظاهر شود، بلکه بر روی آب پدید می‌آید و خیلی پر زرق و برق و زیباست. باطل آن‌گاه می‌تواند نفوذ کند که لباس حق بپوشد و این همان چیزی است که در نهج البلاغه شبهه نام برده می‌شود. شبهه یعنی چیزی که شبیه به حق است.

امام علی علیه‌السلام در خطبه ۳۸ می‌فرماید:

«إِنَّمَا سُمِّيَتِ الشُّبُهَةُ شُبُهَةً لِأَنَّهَا تُشَبِّهُ الْحَقَّ وَأَمَّا أَوْلِيَاءُ اللَّهِ فَضِيَاؤُهُمْ فِيهَا الْيَقِينُ وَ دَلِيلُهُمْ سَمْتُ الْهُدَى وَأَمَّا أَعْدَاءُ اللَّهِ فَدَعَاؤُهُمْ فِيهَا الضَّلَالُ»^۱.

«شبهه را از این رو شبهه نام نهاده‌اند که شباهت به حق دارد، اما برای دوستان خدا نوری که آنان را در تاریکی‌های شبهه راهنمایی کند، یقین آن‌هاست و راهنمای آنها، مسیر هدایت است، ولی دشمنان خدا گمراهی‌شان آن‌ها را به شبهات دعوت می‌کند».

و در مورد دیگری می‌فرماید:

«فَلَوْ أَنَّ الْبَاطِلَ خَلَصَ مِنْ مِزَاجِ الْحَقِّ لَمْ يَخْفَ عَلَيَّ الْمُرْتَادِينَ وَ لَوْ أَنَّ الْحَقَّ خَلَصَ مِنْ بُسِّ الْبَاطِلِ انْقَطَعَتْ عَنْهُ أَلْسُنُ الْمُعَانِدِينَ وَ لَكِنْ يُؤَخَذُ مِنْ هَذَا ضِعْثٌ وَ مِنْ هَذَا ضِعْثٌ فَيَمْرَجَانِ فَهَذَاكَ يَسْتَوْلِي الشَّيْطَانُ عَلَيَّ أَوْلِيَايَهُ وَ يَنْجُو الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ الْحُسْنَى»^۲.

«پس اگر باطل از حق کاملاً جدا می‌گشت، بر آنان که در پی حقیقت‌اند پوشیده نمی‌ماند و چنانچه حق از باطل خالص می‌شد، زبان معاندان از آن قطع می‌گردید، ولی قسمتی از حق و قسمتی از باطل را می‌گیرند و به هم می‌آمیزند، این جاست که شیطان بر دوستان خود چیره می‌شود و تنها آن‌ها که مورد رحمت خدا بوده‌اند، نجات

^۱ . نهج البلاغه: ۸۱ .

^۲ . نهج البلاغه: ص ۸۸ .

می‌یابند».

برای مردمی که به حقایق واقف نیستند، بزرگ‌ترین خطر «شبهه» است، زیرا عامه مردم آن قدر قدرت تجزیه و تحلیل ندارند که باطل را تشخیص داده و لباس حق را از تن باطل برکنند و خائن در پی همین‌اند. اینان باطل‌شان را در جامعه با لباس حق به خورد مردم می‌دهند تا آن‌جا که گاه حتی بر نزدیک‌ترین نزدیکان هم، حق مشتبه می‌گردد، کار شبهه‌گاه به آن‌جا می‌کشد که حتی «حق ناطق» و «تبلور راستین حق» هم باید تلاش زیاد برای معرفی حق بکند تا شبهه‌داران باور کنند که لباس حق بر باطل پوشانیده‌اند. بزرگ‌ترین خطر برای یک انقلاب این است که در میان انقلابیون «شبهه» پدید آید؛ زیرا مردم تا آن‌گاه وفادار به انقلاب می‌مانند که انقلاب‌شان را بر حق ببینند، ولی اگر وسواسان خناس با ایجاد شبهه، انقلاب را باطل جلوه دهند و بر باطل خود پوشش‌هایی از حق بپوشانند، طبیعی است که دیگر مردم در صحنه نبوده و کنار می‌روند و این آغاز خطر است. این تجربه تلخی است که از انقلاب‌های گذشته مخصوصاً انقلاب بزرگ پیامبر گرامی اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم و امیر مؤمنان علی علیه‌السلام گرفته می‌شود.

۴. استفاده و بهره‌گیری از خواص

شخصیت‌ها و چهره‌های وجیه به عبارت بهتر خواص، همان‌گونه که می‌توانند یکی از عوامل مهم پیروزی فرد و جامعه باشند، به همان اندازه نیز می‌توانند بزرگ‌ترین عامل انحطاط باشند و باعث انحراف مردم شوند. گاه شخصیت آن‌ها به حدی بزرگ است که مردم خودشان را می‌بازند و تابع محض می‌شوند، لذا اگر خواص در مسیر حق حرکت نمایند، مردم در مسیر حق خواهند بود و اگر به راه کج بروند توده مردم نیز براه کج می‌روند، از این‌جاست که قرآن شخصیت‌پرستی و قهرمان‌پرستی را به شدت کوبیده است. قرآن مجید از زبان مردمی که از راه گمراه شده‌اند نقل می‌کند که اینان در روز قیامت می‌گویند:

«رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبْرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا»^۱

«پروردگارا ما بزرگان و اکابر خویش را اطاعت و پیروی کردیم در نتیجه ما را گمراه ساختند».

به خاطر نقشی که این خواص در جامعه دارند، همیشه دشمنان سعی می‌کنند که یک یا چند نفر از این چهره‌های «وجیه‌الملة» را با خود همراه کنند تا بتوانند توده ناآگاه را به سوی خود بکشانند.

امام علی علیه‌السلام در باره این تاکتیک ناکثان چنین می‌فرماید:

«فَخَرَجُوا يَجْرُونَ حُرْمَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَمَا تُجْرُ الْأَمَةُ عِنْدَ شَرَائِهَا مُتَوَجِّهِينَ بِهَا الْبَصْرَةَ فَحَبَسَا نِسَاءَهُمَا فِي بُيُوتِهِمَا وَأَبْرَزَا»

^۱ احزاب: ۶۷.

حَبِيسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَهْمَا وَ لِعَيْرِهِمَا»^۱.

«پس اینان شورش کردند، در حالی که همسر رسول خدا را هم چون کنیزی که برای فروش می‌برند، به دنبال خود کشاندند، در حالی که همسران خود را در خانه پشت پرده نگه داشتند (تا از نظر بیگانگان دور باشند) و پرده‌نشین حرم پیامبر را در برابر دیدگان خود و دیگران قرار دادند».

عالی‌ترین نحوه تبلیغ برای طلحه و زبیر این است که عائشه ام‌المؤمنین را با خود داشته باشند؛ زیرا که مردم برای همسران پیامبر احترام خاصی قائلند و راه جلوگیری از این خطر این است که باید معیار که حق است را به مردم شناساند.

در جنگ جمل مردی دچار تردید می‌شود و با خود می‌گوید چطور ممکن است شخصیت‌هایی از قبیل طلحه و زبیر بر خطا باشند، درد دل خود را با علی علیه‌السلام در میان می‌گذارد و از خود علی علیه‌السلام می‌پرسد که مگر ممکن است چنین شخصیت‌هایی عظیم بر خطا روند؟! علی علیه‌السلام به او می‌فرماید:

«إِنَّكَ لَمَلْبُوسٌ عَلَيْكَ؛ إِنْ الْحَقَّ وَالْبَاطِلُ لَا يَعْرِفَانِ بِأَقْدَارِ الرَّجَالِ. إِعْرِفِ الْحَقَّ تَعْرِفْ أَهْلَهُ وَاعْرِفِ الْبَاطِلَ تَعْرِفْ أَهْلَهُ».

یعنی تو سخت در اشتباهی، تو کار را واژگونه کرده‌ای، تو به جای این که حق و باطل را مقیاس عظمت و حقارت شخصیت قرار دهی، عظمت‌ها و حقارت‌ها را که قبلاً با پندار خود فرض کرده‌ای، مقیاس حق و باطل قرار داده‌ای، تو می‌خواهی حق را با مقیاس افراد بشناسی، بر عکس رفتار کن، اول حق را بشناس، آن وقت اهل حق را خواهی شناخت. آن وقت دیگر اهمیت نمی‌دهی که چه کسی طرفدار حق است و چه کسی طرفدار باطل و از خطا بودن آن شخصیت‌ها در شگفت و تردید نخواهی بود.

۵. استفاده از ناآگاهی مردم

از دیرینه‌ترین نقشه‌های دشمن برای استعمار انسان، همین حيله است. بزرگ‌ترین خطر برای دزد غارت‌گر، آگاهی و بیداری صاحب خانه است. لذا دشمنان همیشه سعی می‌کنند که مردم را در نادانی و جهالت نگه دارند. برای شورش علیه انقلاب نیز از این تاکتیک بهره‌های فراوان می‌برند. طلحه و زبیر شورش خود را از بصره آغاز می‌کنند، چرا؟ زیرا مردم بصره آگاهی کافی ندارند.

علی علیه‌السلام در این باره می‌فرماید:

«حَقَّتْ عُقُولُكُمْ وَ سَفِهَتْ حُلُومُكُمْ فَأَنْتُمْ غَرَضٌ لِنَابِلٍ وَ أَكْلَةٌ لِأَكْلٍ وَ فَرِيسَةٌ لِصَائِلٍ»^۲.

«عقل‌هایتان سبک، افکار شما سفیهانه است، پس هدف خوبی برای تیراندازانید و لقمه چربی برای مفت‌خواران و صیدی برای صیادان».

و در جای دیگر به مردم بصره، می‌فرماید:

^۱ . نهج‌البلاغه: ص ۲۴۷ .

^۲ . نهج‌البلاغه: خطبه ۱۴ .

«كُنْتُمْ جُنْدَ الْمَرْأَةِ وَ أَتْبَاعَ الْبُهَيْمَةِ رَغَا فَاجِبْتُمْ وَ عَقِرَ فَهَرَيْتُمْ أَحْلَاقَكُمْ دِقَاقٌ وَ عَهْدُكُمْ شِقَاقٌ وَ دِينُكُمْ نِفَاقٌ وَ مَاؤُكُمْ زُعَاقٌ وَ الْمُنْقِمُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ مُرْتَهَنٌ بِذَنْبِهِ وَ الشَّخِصُ عِنْدَكُمْ مُتَدَارِكٌ بِرَحْمَةٍ مِنْ رَبِّهِ»^۱.

«شما سپاه زن بودید و پیروان حیوان. تا زمانی که شتر صدا می کرد به پا می خواستید و با پی شدنش فرار کردید. اخلاق شما پست، پیمان هایتان از هم گسسته، دین شما دورویی و آب شربتان شور است. آن کس که بین شما اقامت گزیند در دام گناه گرفتار آید، و اگر از شما دوری گزیند رحمت حق را دریابد».

این سخنان نورانی امام علی علیه السلام، حقایقی است که بعد از چهارده قرن انقلاب اسلامی آن را تجربه کرده؛ زیرا دیده می شود، بعد از انقلاب، ضد انقلاب چگونه از ناآگاهی مردم بهره جست، و شورش را از جاهایی آغاز کرد که مردم در آگاهی کامل نبودند، همانند کردستان، ترکمن صحرا، خوزستان، آشوب های خیابانی به بهانه های واهی و

براین اساس، وظیفه هر فرد ایرانی در قبال انقلاب اسلامی این است که با تمام توان در آگاهی دادن و آگاهی یافتن بکوشد، زیرا تداوم انقلاب در گرو این مسئله است.

۶. هدف وسیله را توجیه می کند

شورش گران علیه حکومت عدالت گستر علی علیه السلام، بزرگ ترین آرزوی شان رسیدن به مقام و حکومت دنیا بود و برای رسیدن به آن از هیچ کاری دریغ نمی کردند، حتی اگر در مقابل ولی خدا قیام نمایند. محمد بن سیرین از ابوخلیل نقل می کند که طلحه و زبیر را قسم دادم که چه چیز باعث شده که به بصره بیایید (و بر حکومت علی علیه السلام شورش نمایید) جواب ندادند. سؤال را تکرار کردم، پاسخ دادند: ما به خاطر دنیا آمده ایم.^۲

امام علی علیه السلام می فرماید:

«اینان حکومت و ریاست را می خواهند، ولی اگر یکی از این دو پیروز گردند، جان دیگری را خواهد ستاند! و برای حکومت مطلقه خود، از شیعی ترین مسایل استفاده خواهد کرد».

این گونه علی علیه السلام داد سخن می دهد:

«كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَرْجُو الْأَمْرَ لَهُ وَ يَعْطِفُهُ عَلَيْهِ دُونَ صَاحِبِهِ لَا يَمْتَنَانِ بِحَبْلِ وَ لَا يَمْدَانِ إِلَيْهِ بِسَبَبِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبٌ [حَامِلٌ] صَبِّ إِصَابِهِ وَ عَمَّا قَلِيلٍ يُكْشَفُ قِتَاعُهُ بِهِ وَ اللَّهُ لَئِنْ أَصَابُوا الَّذِي يُرِيدُونَ لَيَنْتَزِعَنَّ هَذَا نَفْسَ هَذَا وَ لَيَأْتِيَنَّ هَذَا عَلَيَّ هَذَا»^۳.

^۱ . نهج البلاغه: خطبه ۱۳؛ نهج البلاغه: ص ۵۵ .

^۲ . ترجمه و شرح نهج البلاغه: ج ۲، ص ۵۴۷ .

^۳ . نهج البلاغه: خطبه ۱۴۸ .

«هر کدام از آن دو (طلحه و زبیر) امید دارند که زمامداری و حکومت بدست او افتد و آن را به سوی خود می‌کشد نه به سوی رفیقش، آن‌ها نه به رشته‌ای از رشته‌های محکم الهی چنگ زده‌اند (وحدت‌شان ظاهری است) و نه به وسیله‌ای به او نزدیک شده‌اند، هر کدام بار کینه رفیق خویش را به دوش می‌کشد و به زودی پرده از روی آن برداشته می‌شود، به خدا سوگند اگر به آن چه می‌خواهند برسند، این یکی جان دیگری را می‌گیرد و آن یکی این را از بین می‌برد».

ابن ابی‌الحدید در ذیل این خطبه می‌نویسد:

«مؤرخین نوشته‌اند که طلحه و زبیر پیش از شروع جنگ در مورد این که کدام یک برای مردم نماز بخوانند اختلاف کردند و عائشه برای رفع اختلاف محمد بن طلحه و عبدالله بن زبیر را به عنوان امام جماعت انتخاب کرد که یک روز این و روزی دیگر آن نماز بخواند و این وضع تا پایان جنگ ادامه داشت».^۱
و نیز می‌نویسد: طلحه و زبیر در فرماندهی کل قوا با هم اختلاف نمودند و جالب‌تر این که می‌گوید: طلحه از عائشه خواست که مردم او را به عنوان امیر سلام کنند و زبیر هم همین درخواست را داشت، عائشه دستور داد به هر دو به عنوان امیری سلام دهند.
آری، آن جا که خدا مطرح نباشد، هدف وسیله را توجیه می‌نماید.

۷. مکر و حيله

در عالم سیاستمداران حرفه‌ای جهان، مکر و حيله برای حیات از آب ضروری‌تر است. اینان جز از این راه نمی‌توانند به حکومت برسند.

اصولاً در نظر آن‌ها سیاست عبارت است از مکر و حيله. ابرقدرت‌های شرق و غرب با هزار حقه و کلک در صدد بلعیدن ثروت انسان‌های مستضعف و محرومند. حال گاه با تهدید، گاه تریک، گاه حمله صریح و گاه ملاقات‌های مخفی، این‌ها همه دو روی یک سکه‌اند. چه زیبا امام علی علیه‌السلام چهره اینان را ترسیم فرموده، آنگاه که می‌فرمایند:

مروان بن حکم، در جنگ جمل در بصره اسیر شده بود، امام حسن و امام حسین علیهما‌السلام برای آزادی او نزد امام شفاعت کردند و امام وی را آزاد ساخت، سپس حسین علیه‌السلام عرض کردند: مروان می‌خواهد با شما بیعت کند، حضرت با لحنی غضب‌آلود می‌فرمایند:

«أَوْ لَمْ يُبَايِعْنِي بَعْدَ قَتْلِ عُثْمَانَ لَا حَاجَةَ لِي فِي بَيْعَتِهِ إِنَّهَا كَفُّ يَهُودِيَّةٍ لَوْ بَايَعَنِي بِيَدِهِ لَعَدَرَ بَسْبَتَهُ».^۲

«مگر او پس از قتل عثمان با من بیعت نکرد؟! هرگز نیازی به بیعت او ندارم، دستش دست یهودی است! اگر با دستش بیعت کند، با پشت خود به شکستن پیمان اقدام می‌کند».

^۱ . شرح ابن ابی‌الحدید: ج ۹، ص ۱۱۰.

^۲ . نهج‌البلاغه: خطبه ۷۳، ص ۱۰۲.

در مکتب سیاستمداران الهی، مکتب اصالت داشته، و به هیچ وجه خدعه و مکر در آن راه ندارد. علی علیه السلام اگر اهل حيله بود خیلی زودتر به خلافت می رسید؛ زیرا می توانست در شورای ۶ نفره همان گونه که عبدالرحمن بن عوف از حضرتش خواسته بود به ظاهر بگوید: آری به راه شیخین می روم، و آن گاه که قدرتمند شد این وعده خود را زیر پا گذارد، ولی امام علی علیه السلام اهل این حرف ها نبود. او مرد حق است، می گوید نه و باز هم در خانه می نشیند. وقتی می گفتند معاویه از علی سیاستمدارتر است، حضرت در جواب این یاوه گفتار، می فرماید:

«وَاللَّهِ مَا مُعَاوِيَةُ بِأَدْهَى مِنِّي وَ لَكِنَّهُ يَغْدِرُ وَ يَفْجُرُ وَ لَوْ لَأَ كَرَاهِيَةَ الْعَدْرِ كُنْتُ مِنْ أَذْهَى النَّاسِ وَ لَكِنْ كُلُّ غَدْرَةٍ فُجْرَةٌ وَ كُلُّ فُجْرَةٍ كُفْرَةٌ وَ لِكُلِّ غَادِرٍ لِيَاءٌ يُعْرَفُ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ اللَّهُ مَا اسْتَعْفَلَ بِالْمَكِيدَةِ وَ لَأَ اسْتَعْمَرَ بِالشَّدِيدَةِ»^۱.

«سوگند به خدا معاویه از من سیاستمدارتر نیست، اما او نیرنگ می زند و مرتکب انواع گناه می شود، اگر نیرنگ ناپسند و ناشایسته نبود، من سیاستمدارترین مردم بوم، ولی هر نیرنگی گناه است و هر گناهی یک نوع کفر است، به خدا سوگند من با مکر و حيله اغفال نمی شوم و در رویارویی با شما نیتان نمی گردم».

ابن ابی الحدید می نویسد: بعضی خیال کرده اند معاویه از علی علیه السلام سیاستمدارتر بود، ولی این درست نیست، زیرا سیاستمداران همچون معاویه هرگز به هدف خود نخواهند رسید، مگر این که طبق نظریه خود و مقدماتی که لازم می بینند عمل کنند، خواه موافق دین و شریعت باشد یا نباشد. اما سیاست امام علیه السلام مقید به حق و عدالت و دین و شریعت بود و در تمام موارد هر جا که با آیین حق موافق نبود اقدام نمی کرد، ولی معاویه مقید به این اصل نبود.

۸. سر و صدا و هیاهو

دشمنان امام علی علیه السلام از آن جا که تو خالی و بی محتوایند، باید به وسیله ای خود را مغزدار و دارای محتوا معرفی کنند. امام علیه السلام در این باره می فرماید:

«وَقَدْ أَرَعَدُوا وَ أَبْرَقُوا وَ مَعَ هَذَيْنِ الْأَمْرَيْنِ الْفُشْلُ وَ لَسْنَا نُرْعِدُ حَتَّى نُوقِعَ وَ لَأَ نُسِيلُ حَتَّى نُمِطَّ»^۲.

«و بازیگران کارزار جمل رعد و برق ها راه انداختند، و اما با این همه هیاهو و خروش، شکست خوردند، ولی ما برای تهدید دیگران رعد آسا نمی خروشیم تا شکست دشمن عملی گردد و تا باران سیل آور نبارانیم، سیل به راه نمی اندازیم».

براین اساس می توان، از این جمله پر محتوای علی علیه السلام به نقش تبلیغات پی برد؛ زیرا ممکن است مراد از رعد و برق، شیوه های تبلیغاتی فریب کارانه باشد.

همان گونه که در بخش های قبلی نقش رسانه و تاکتیک های آن ها در پخش شایعه و اخبار کذب بیان شد، اثر روانی و اجتماعی و اقتصادی تبلیغ بر کسی پوشیده نیست. تاریخ نشان داده می توان با تبلیغ، انسان خادم را در جامعه خائن، و خائن را خادم جلوه داد. با تبلیغ می توان، بنجل ترین و نامرغوب ترین کالاهای اقتصادی را به

^۱ . نهج البلاغه: خطبه ۲۰۰.

^۲ . نهج البلاغه: خطبه ۹.

عنوان مرغوب‌ترین کالا به دست مردم داد.

به همین جهت می‌بینیم خبرگزاری‌های مهم جهان و روزنامه‌های معتبر، از آن سرمایه‌داران صهیونیست است، زیرا می‌توانند با وسایل مهم تبلیغاتی که در اختیار دارند، نبض سیاست و اقتصاد را به خوبی در دست داشته باشند.

امام علی علیه‌السلام در این باره می‌فرماید:

«طلحه و زبیر سر و صدای تبلیغاتی راه انداختند، تهدید و تطمیع نمودند تا عده‌ای را به دور خود بکشانند، ولی ما اهل این نوع تبلیغات فریبکارانه نیستیم، ما مرد عملیم نه اهل حرف».

۹. تفرقه

برنده‌ترین سلاح دشمن، تفرقه و برنده‌ترین سلاح علیه او وحدت است.

قرآن مجید در موارد متعددی مؤمنان را به وحدت دعوت نموده است، البته وحدتی زیر بنایی و بر پایه ایدئولوژی و اعتقادات، نه وحدت روبنایی؛ زیرا ما را به چنگ زدن به «جبل‌الله» خوانده است و با توجه به تفاسیر مختلفی که برای «جبل‌الله» شده است می‌توان در جمع‌بندی نظرات، ریسمان الهی را همان ایمان و اعتقاد به خدا دانست.

نیز قرآن رمز شکست مسلمانان را در جنگ احد «تنازع و اختلاف» می‌داند. مثلی است در زبان عرب که می‌گویند «فَرَّقُوا، تَسَدُّ» یعنی تفرقه بیانداز و حکومت کن. این شیوه همیشگی دشمنان انقلاب‌های الهی بوده است. امام علی علیه‌السلام در باره دشمنانش می‌فرماید:

«فَقَدِمُوا عَلَيَّ عُمَالِيٍّ وَ حُرَّانِ بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِي فِي يَدَيَّ وَ عَلَيَّ أَهْلِ مِصْرٍ كُلُّهُمْ فِي طَاعَتِي وَ عَلَيَّ بَيْعَتِي فَشَتَّتُوا كَلِمَتَهُمْ وَ أَفْسَدُوا عَلَيَّ جَمَاعَتَهُمْ»^۱.

«بر مأموران من و خزانه‌داران بیت‌المال مسلمین که در اختیار من است وارد شدند و در شهری که همه مردمش در اطاعت و بیعت من هستند، قدم گذاردند، وحدت آن‌ها را بر هم زدند، و جمعیت آن‌ها را که همه با من بودند به شورش وا داشتند».

واکنش‌های امام علی علیه‌السلام در برابر ناکثین

باید دید امام علی علیه‌السلام چه عکس‌العمل‌هایی در برابر ناکثین داشته است تا ما نیز که پیرو آن امام همام هستیم، در مقابل فتنه‌ها، همان راه را دنبال کنیم.

امام علی علیه‌السلام در برابر ناکثین چند نوع عکس‌العمل داشت:

^۱ . نهج‌البلاغه: خطبه ۲۱۸ .

۱. آگاهی و هشیاری (بصیرت)

آن حضرت به درستی بر نقشه ناکثین واقف بودند، زیرا فقط در صورت آگاهی و مراقبت و بصیرت است که انسان در دام دشمن نمی‌افتد.

امام علی‌السلام می‌فرمایند:

«وَاللَّهِ لَا أَكُونُ كَالضَّبْعِ تَنَامُ عَلَيَّ طُولَ اللَّدْمِ حَتَّى يَصِلَ إِلَيْهَا طَالِبُهَا وَيَخْتَلِمَهَا رَاصِدُهَا»^۱.

«و به خدا سوگند من همچون کفتار نیستم که آرام و ملایم بر در لانه‌اش بخواب رود و ناگهان دستگیرش کنند».

این اولین قدم پیروزی بر هر توطئه در شُرُف تکوین است.

۲. منطق و استدلال

دومین شیوه برخورد امام علی‌السلام در برابر فتنه‌گران، استفاده از و استدلال است.

قرآن هم اولین راه دعوت مردم به سوی خدا را «حکمت» می‌داند:

«ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ»^۲.

«حکمت عبارت است از گفتاری که مستند و مستدل است».

امام علی‌السلام در باره زیر می‌فرماید:

«يَزِيمٌ أَمُّهُ قَدْ بَايَعَ بِيَدِهِ وَ لَمْ يُبَايِعْ بِقَلْبِهِ فَقَدْ أَقْرَأَ بِالْبَيْعَةِ وَ ادَّعَى الْوَلِيَّةَ فَلَيَاتُ عَلَيْهَا بِأَمْرٍ يُعْرِفُ وَ إِلَّا فَلْيَدْخُلْ فِيمَا خَرَجَ مِنْهُ»^۳.

«زیر می‌پندارد که بیعتش تنها با دست بوده نه با دل، پس او اقرار به بیعت می‌کند، ولی صرف ادعاست، بنابراین بر او لازم است بر این ادعا دلیل روشنی بیاورد و گرنه باید به بیعت خود باز گردد و به آن وفادار باشد».

این درس بزرگیست یعنی با دشمنانی همانند طلحه و زبیر هم نباید منطق و استدلال را فراموش نمود.

۳. گرفتن بهانه از دست آنان

دشمنان امام علی‌السلام برای منفور جلوه دادن چهره ایشان، پیراهن عثمان را علم می‌کنند و آن حضرت را قاتل عثمان معرفی می‌نمایند.

بدیهی است اگر این تهمت جا بیفتد، بزرگ‌ترین موفقیت برای دشمنان امام علی‌السلام محسوب می‌گردد. ولی آن حضرت در خطبه‌های مختلف به تحلیل ماجرای عثمان می‌پردازد، و در این خطبه‌ها بریء بودن خودش را از خون عثمان اثبات می‌کند و بدین ترتیب بهانه را از دست‌شان خارج می‌سازد.

۱. نهج‌البلاغه: خطبه ۶.

۲. نحل: ۱۲۵.

۳. نهج‌البلاغه: خطبه ۸.

۴. نبرد قاطع با سران فتنه

آخرین راه حل امام علی علیه السلام در برابر این مجسمه‌های ننگ و رذالت، نابودی آنهاست؛ چرا که آنها منشاء فساد و فتنه در جامعه‌اند و باید به نابود شوند. آن حضرت می‌فرماید:

«فَإِنْ أَبَوْا أُعْطِيَتْهُمْ حَدَّ السَّيْفِ وَكَفَى بِهِ شَافِيَا مِنَ الْبَاطِلِ وَتَاصِرًا لِلْحَقِّ»^۱.

«پس اگر از آن سرباز زنده، لبه تیز شمشیر را در اختیار آنها قرار می‌دهم و این کار برای درمان باطل و یاری حق کفایت می‌کند».

زُرُّبُنُ حُبَيْشِ مِي گويد از امام علي عليه السلام شنيدم که ايشان مي فرمودند:

«أَنَا فَقَاتُ عَيْنِ الْفِتْنَةِ وَ لَوْ لَأَنَا مَا قُتِلَ أَهْلُ النَّهْرَوَانَ وَ أَهْلُ الْجَمَلِ»^۲.

«من چشم فتنه را از حدقه در آوردم و اگر من نبودم اهل نهران و جمل از بین نمی‌رفتند».

خلاصه آن‌جا که «بینه و کتاب و میزان» به کار نیاید، نوبت به «وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ»^۳ می‌رسد.

ج) دوران معاصر

از زمانی که آمریکا فهمید ایران را از دست داده است، انواع توطئه‌ها را طراحی نمود. گذشته از این که بزرگ‌ترین و مهم‌ترین پایگاه جاسوسی خود را در منطقه خاورمیانه از دست داده بود، معادلات منطقه به ضرر منافع آمریکا و اسرائیل برهم خورد؛ زیرا رژیم پهلوی بزرگ‌ترین حامی منطقه‌ای اسرائیل به حساب می‌آمد و بسیاری از نیازهای دولت غاصب صهیونیستی از ایران تأمین می‌شد.

نگرانی دیگر آمریکا، صدور انقلاب اسلامی و الگوبرداری کشورهای تحت سلطه آمریکا از این نظام بود. با این اوصاف، بسیار ساده‌لوحانه است تصور شود که آمریکا، نظام اسلامی را رها کرده و علیه آن توطئه نکند. با بازشناسی توطئه‌ها و بحران‌های گوناگونی که در سال‌های پس از انقلاب علیه انقلاب و نظام صورت گرفته و یا در حال وقوع است، بی‌گمان چنگال استکبار که در دستکشی مخملین قرار گرفته، رؤیت نمود. بازخوانی این توطئه‌ها می‌تواند سبب ایجاد بصیرت و عبرت‌گیری از آنها شود.

مهم‌ترین توطئه‌های علیه نظام اسلامی

۱. آشوب‌های عوامل رژیم پیشین

در ماه‌های نخستین پس از پیروزی، آشوب‌های متعددی از سوی وابستگان به رژیم قبل که منافع خود را از دست رفته می‌دیدند، صورت گرفت.

ایجاد بلوا و ناامنی، حمله به مراکز مختلف مثل به صدا و سیما، منازل و مغازه‌ها و اموال عمومی در پوشش

^۱ . نهج البلاغه: خطبه ۲۲ .

^۲ . بحار الأنوار: ج ۳۲، ص ۳۰۴ .

^۳ . حدید: ۲۵ .

نیروهای انقلابی و با شعارهای انقلابی برای بدبین کردن مردم به انقلاب و... از جمله تلاش‌های این گروه برای تضعیف نظام بود.

۲. آشوب گروهک‌ها

برخی از گروه‌های سیاسی به خاطر فعالیت و مبارزه با رژیم شاه، مدعی مالکیت انقلاب بودند، اما وقتی متوجه شدند در برابر اقیانوس ملت انقلابی، مجالی برای عرض اندام ندارند و از سوی توده مردم پذیرفته نمی‌شوند و از سوی دیگر امام راحل را به عنوان رهبری این انقلاب با خود در تضاد می‌دانستند، به فکر انتقام از انقلاب و مردم افتادند و از همان روزهای نخست مسیر خود را از مردم و امام امت ^{قدس سره} جدا نمودند و با بهره‌گیری از سلاح‌های به‌دست آمده در روزهای اول انقلاب و در جریان حمله به پادگان‌ها، آشوب‌های بسیاری را در شهرهای مختلف به وجود آوردند و بزرگانی چون: شهید بهشتی، باهنر، آیت‌الله مدنی، دستغیب، صدوقی و اشرفی را به شهادت رسانند.

۳. تجزیه‌طلبی

از جمله اقدامات گروه‌های ضدانقلاب که با حمایت مستقیم آمریکا، صورت می‌گرفت، تجزیه‌طلبی بود. این اقدامات در مناطقی بود که به دلیل وجود قومیت‌های مختلف و تفاوت‌های مذهبی، استکبار امیدوار بود بتواند ایران را به پنج بخش کوچک، تقسیم کند.

گروه‌های ضدانقلاب مسلح در مناطقی چون کردستان، ترکمن صحرا، خوزستان و آذربایجان، سعی کردند با تبلیغات وسیع، خود را طرفدار خلق معرفی کرده و وانمود کنند که رژیم جمهوری اسلامی تأمین‌کننده خواسته‌های قومی آنان نیست.

اما از آنجا که به اهداف خود نرسیدند، تا مدت‌ها در این مناطق ناامنی و بی‌ثباتی به وجود می‌آوردند مانند حمله به مراکز نظامی و انتظامی، ناامن کردن جاده‌ها، حمله به خودروهای عبوری و...

در همین سال‌های اخیر نیز شما شاهد چنین حوادث ناگواری در سیستان و کردستان بودید. وقایع تلخی چون تاسوکی، بمب‌گذاری در مساجد زاهدان و ترور شخصت‌های مذهبی در کردستان و... نیز در راستای همان توطئه‌های اوایل انقلاب طراحی شده است.

۴. حمله به طبس

آشکار شدن نقش آمریکا در توطئه‌های داخل کشور، برخی از دانشجویان را بر آن داشت تا با تصرف سفارت آمریکا در تهران، مرکز توطئه‌ها را از بین ببرد. با این هدف روز ۱۳ آبان ۱۳۵۸ سفارت آمریکا توسط دانشجویان اشغال شد و نام این مکان به لانه جاسوسی تغییر یافت.

دولت وقت آمریکا (سال آخر زمامداری کارتر)، به تکاپو افتاد تا از هر راه ممکن به مشکل پیش آمده، پایان

دهد. اعزام هیئتی از سوی کارتر به ریاست «رمزی کلارک» به ایران، به قصد گفت‌وگو با سران کشور که با پیام امام قدس سره ناکام ماند، اولین اقدام آمریکاست.

امام با رد ملاقات این هیئت، ملاقات با سایر مسئولین را مشروط به تحویل شاه فرموده بود؛ در نتیجه هواپیمای حامل این هیئت ناچار شد در آسمان مسیر خود را به سمت ترکیه تغییر دهد.

با ناکام ماندن این تلاش‌ها، دولت آمریکا دست به عملیات نظامی دلتا که با وسایل و تجهیزاتی پیشرفته و با کمک‌گیری از طراحان نظامی خبره، صورت گرفت، زد.

در نیمه شب ۵ اردیبهشت ۱۳۵۹ این عملیات در منطقه طبس، آغاز شد، ولی علی‌رغم محاسبات آنان طوفان سهمگین شن چون یورش مرغان ابابیل، هواپیماها و چرخ بال‌های آن‌ها را در برگرفت و موجب شد این توطئه آن‌ها نیز نافرجام بماند.

۵. محاصره اقتصادی

به دنبال شکست آمریکا در توطئه‌های مختلف، برای براندازی نظام، تحریم اقتصادی، ترفند دیگری بود تا مردم این مرز پر گوهر را به زانو درآورند. محاصره اقتصادی ایران در اول خرداد ۱۳۵۹، از سوی دولت آمریکا اعلام شد که از آن زمان تاکنون شرکت‌های آمریکایی از معامله با ایران منع شده‌اند.

۶. کودتا

در تیرماه سال ۱۳۵۹ گروهی از عناصر ارتشی وابسته به رژیم قبل (تعدادی از افسران و فرماندهان و خلبانان) با همدستی بعضی از عوامل ضدانقلاب و با استفاده از طرح‌های آمریکایی‌ها، تصمیم گرفتند با استفاده از چند فروند هواپیما از پایگاه هواپیمایی نوژه در همدان، محل اقامت امام قدس سره و برخی از مراکز حساس نظام را بمباران کنند.

خوشبختانه این توطئه نیز توسط مردم و نیروهای مؤمن و بصیر، نافرجام ماند و این توطئه در ۲۱ تیر کشف و خنثی شد.

۷. جنگ تحمیلی

در ۳۱ شهریور ۱۳۵۹ رژیم بعث عراق با بهانه قرار دادن برخی از بخش‌های توافق‌نامه ارضی ۱۹۷۵ ایران و عراق و با کمک اربابان آمریکایی خود، به ایران حمله و جنگی نابرابر را بر ملت و نظام ما تحمیل نمود.

۸. جنگ نرم

پس از آن‌که در دهه ۱۹۷۰ انقلاب‌های مردمی در چند کشور زیر سلطه آمریکا از جمله ایران، نیکاراگوا، کامبوج و... موجب شد این کشورها از زیرسلطه و نفوذ آن کشور، خارج شوند. شورای روابط خارجی آمریکا

در آغاز زمامداری ریگان، موظف شد، با مطالعه کامل این انقلاب‌ها، طرحی برای مقابله با نظام‌هایی که با انقلاب مردمی روی کار آمده یا می‌آیند، تهیه و ارائه نمایند. این طرح که دکترین ریگان خوانده می‌شود «جنگ نرم» نام‌گذاری شده است.

شاخصه این طرح، این است که در آن راه‌های نظامی مستقیم، وجود ندارد، بلکه به دنبال ایجاد راه‌هایی است تا بتواند همبستگی نیروهای انقلاب را نابود سازد.

شعار این دکترین «تبدیل انقلاب به ضدانقلاب و تبدیل ارزش‌ها به ضد ارزش‌ها» است؛ یعنی باید کاری کرد که خود آن مردمی که دست به حرکت انقلابی زده‌اند، از انقلاب خویش پشیمان شده و علیه انقلاب خود، موضع بگیرند و یا حداقل بی‌تفاوت و منزوی شوند.

از آنجایی که جنگ نرم امروزه به عنوان مهم‌ترین و کارآترین سلاح دشمن برای براندازی نظام‌های مردمی و انقلابی تلقی می‌شود، شایسته است بحثی مستقل به آن صورت گیرد تا به روش و نقشه‌شناسی دشمن، معرفت لازم برای مقابله کاربردی و دقیق با آنها، به دست آید.

تعریف جنگ نرم

جنگ نرم در برابر جنگ سخت است که در حقیقت شامل همه گونه اقدام روانی و تبلیغات رسانه‌ای است که جامعه هدف را نشانه می‌گیرد و بدون درگیری نظامی رقیب را به انفعال یا شکست وا می‌دارد. جنگ روانی، جنگ رایانه‌ای، اینترنتی، براندازی نرم، راه‌اندازی شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی و شبکه‌سازی از اشکال جنگ نرم هستند. جنگ نرم به دنبال از پای درآوردن اندیشه و تفکر جامعه هدف است تا حلقه‌های فکری و فرهنگی آن‌ها را سست کند و با بمباران خبری و تبلیغاتی در نظام سیاسی - اجتماعی حاکم، تزلزل و بی‌ثباتی تزریق کند. اصولاً جنگ‌هایی که از نوع نظامی است و از وسایل و ادوات نظامی در آن استفاده می‌شود، به عنوان جنگ سخت یا Hard War مشهور است. ولی اگر از وسایل و کالاهای فکری و فرهنگی استفاده شود، اصطلاحاً به آن Soft War یا جنگ نرم (قدرت نرم) اطلاق می‌کنند. بنابراین شاخصه جنگ نرم، استفاده از ابزارهای فکری و فرهنگی است.

کشورهای استکباری به این نتیجه رسیده‌اند که استعمار به شیوه‌های قدیم، دیگر جواب‌گویی نیازها و اقتضانات امروزه نیست و باید در قالب‌های نو وارد برخی از کشورها شد. از طریق جنگ سخت نیز نمی‌توان موفقیت‌های موردنظر را کسب کرد. بنابراین سعی می‌کنند با تمرکز بر مسایل فکری، ایدئولوژیک و فرهنگی و در واقع با گشودن جبهه جنگ نرم، به اهداف خود برسند.

راهکارهای رسیدن و در اختیار داشتن جنگ نرم، محورهای ذیل را دربر می‌گیرد:

۱- داشتن کانال‌های چندگانه ارتباطی داخلی و خارجی؛

۲- نزدیک کردن سنت‌ها و ایده‌های فرهنگی اجتماعی و سیاسی بر ملاک‌های جهانی؛
۳- حرکت آرام، پراکنده و پیوسته در جهت تسخیر افکار عمومی به وسیله رسانه‌های همراه و همگام با مردم،
(نه رسانه‌ای که قصد مدیریت افکار را داشته باشد)؛

۴- ایجاد بنگاه‌های خبری-رسانه‌ای در خارج و داخل به زبان‌های مختلف.^۱
امروزه با استفاده از تکنولوژی ارتباطاتی مانند سایت‌ها، وبلاگ‌ها، شبکه‌های ماهواره‌ای و... این تأثیرگذاری از سوی آن‌ها راحت‌تر اعمال می‌شود. شیوه عمده این تأثیرگذاری به این صورت است که ابتدا مجموعه مؤلفه‌هایی صحیح را در ارتباط با یک موضوع استخراج می‌کنند؛ آن‌گاه این اطلاعات صحیح را به گونه‌ای به کار می‌گیرند تا در ضمن آن، چند موضوع خلاف واقع و نادرست را با تجزیه و تحلیل به عنوان کالا و خدمات فکری و فرهنگی به کام مخاطب بریزند.

بنابراین، با جذابیت ظاهری که برای مخاطبان ایجاد می‌کنند، آن‌ها را در پی بردن به انگیزه اصلی، دچار مشکل می‌کنند. زیرا هنگامی که مخاطب می‌بیند چند مورد از این مؤلفه‌ها صحیح است، کل آن پدیده و تحلیل ارائه شده از آن را می‌پذیرد. در جنگ نرم، دشمن از ادبیات سیاه (تاریک نشان دادن آینده) بهره می‌گیرد و با سوار شدن بر مرکب تردید در اصول، مبانی و دستاوردها، تلاش می‌کند تا نظام و حافظان آن را مرعوب و با فرسایشی کردن فضای سیاسی، نیروهای اصلی نگهدارنده را خسته نماید. دشمنان از این طریق می‌توانند اهداف مورد نظر خود را به مخاطب تحمیل کنند.

جنگ نرم، تاکتیک‌های متنوعی دارند که برخی از آن‌ها عبارتند از:
برچسب زدن، تلطیف و تنویر، شایعه، استفاده از نمادهای ارزشی و مذهبی (برای عوام فریبی)، حمایت اشخاص معروف حقیقی و حقوقی، کلی‌گویی، دروغ بزرگ، پاره حقیقت‌گویی، انسانیت‌زدایی و اهریمن‌سازی،
جاذبه‌های جنسی، ایجاد تفرقه و تضاد، ترور شخصیت، تکرار، مبالغه، مغالطه و...^۲
در ادامه برخی از مهم‌ترین تاکتیک‌ها را بررسی می‌کنیم.

جنگ نرم علیه ایران

ایران امروزه به لحاظ وسعت سرزمینی، کمیت جمعیت، کیفیت نیروی انسانی، امکانات نظامی، منابع طبیعی سرشار و موقعیت جغرافیایی ممتاز در منطقه خاورمیانه، به قدرتی کم‌نظیر تبدیل شده است که از دید کارشناسان سیاسی کشورهای غربی دیگر با یورش نظامی و جنگ سخت نمی‌توان آن را سرنگون کرد، بلکه تنها راه سرنگونی نظام جمهوری اسلامی پیگیری مکانیسم‌های جنگ نرم و به کارگیری تکنیک‌های عملیات روانی با استفاده از سه راهبرد دکترین مهار، نبرد رسانه‌ای و سامان‌دهی و پشتیبانی از نافرمانی مدنی است. آمریکا سعی دارد با ارائه تعریف جدیدی از تروریسم و آزادی‌خواهی، جنگ نرم گسترده‌ای را علیه دیگر کشورها از جمله

^۱ . مقاله راهکارهای آمریکا در جنگ نرم با جمهوری اسلامی ایران، مهسا مایپیشانیان.

^۲ . جنگ نرم؛ تبیین مفهومی، پیشینه تاریخی و تاکتیک‌ها. محمد قربانی.

ایران شکل دهد.

راه‌اندازی پروژه جنگ نرم علیه ایران در مقطع کنونی را باید ناشی از گسترش حس تنفر از آمریکا در جهان دانست که به نظر سران کاخ سفید، ایران مرکز اصلی ایجاد این تنفر و گسترش آن است. در آمریکا برای مقابله با این موج، نیروی واکنش سریع تشکیل شد تا اولاً در قالب پروژه دموکراتیزه کردن کشورها به خنثی‌سازی نفوذ معنوی ایران در کشورهای اسلامی و منطقه خاورمیانه بپردازد و ثانياً با القای خطرناک بودن ایران برای امنیت همسایگان، اذهان عمومی از اقدامات و نقشه‌های ایالات متحده منحرف شود.

پدیده جنگ نرم که هم‌اکنون به عنوان پروژه‌های عظیم علیه جمهوری اسلامی ایران در حال تدوین است، در شاخص‌هایی مانند ایجاد نابسامانی اقتصادی، شکل دادن به نارضایتی در جامعه، تأسیس سازمان‌های غیردولتی در حجم گسترده، جنگ رسانه‌ای، عملیات روانی برای ناکارآمد جلوه دادن دستگاه اداری و اجرایی دولت، تضعیف حاکمیت ایران از طریق روش‌های مدنی و ایجاد ناتوی فرهنگی، متبلور می‌شود. در برابری جنگ نرم، عوامل براندازی یا از زمینه‌های موجود در جامعه برای پیشبرد اهداف خود بهره می‌برند یا به‌طور مجازی سعی در ایجاد نارضایتی افکار عمومی، سپس بهره‌برداری از آن دارند.

استفاده از مشکلات اقتصادی و تنوع قومی ایران، ایجاد و دامن زدن به نافرمانی مدنی در تشکلهای دانشجویی و نهادهای غیردولتی و صنفی، تلاش در نزدیکی به مردم تحت پوشش حمایت از حقوق بشر و دموکراسی در ایران، ایجاد شبکه‌های متعدد رادیو - تلویزیونی فارسی زبان حمایت از اپوزیسیون (سفر فعالان جوان خارجی از کشورهای متحد با آمریکا به ایران تحت عناوین جهانگرد که در صورت نیاز، به جنبش‌های مدنی و نافرمانی‌ها پیوندند)، تسهیل فعالیت ان.جی.ا. (N.G.O) آمریکایی در ایران، دعوت فعالان جوان ایرانی به خارج برای شرکت در سمینارهای کوچک (این افراد باید از سوی مقامات آمریکایی انتخاب شوند نه نهادهای ایرانی)، استفاده از سفارتخانه‌های کشورهای دیگر و به‌طور کلی تضعیف ستون‌های حمایتی حکومت ایران از جمله راهکارهای اجرای استراتژی دلتا به شمار می‌آیند.^۱

ناتوی فرهنگی و جنگ نرم

بعد از فروپاشی بلوک شرق و از بین رفتن مهم‌ترین رقیب آمریکا (اتحاد جماهیر شوروی) تفکر تک‌قطبی شدن جهان و تثبیت حس کدخدایی جهان در سیاست‌مداران آمریکا سبب شد که مقوله‌ای به نام ناتوی فرهنگی را جایگزین ناتوی نظامی نمایند. این مسئله در تفکر سیاسی غرب به‌عنوان یک سیاست کلی و مهم در حال پی‌گیری و اجرا است؛ دلایل روی آوردن به ناتوی فرهنگی نسبت به ناتوی نظامی را می‌توان به شرح ذیل بیان نمود:

- گستره ناتوی فرهنگی فکر، اندیشه و فرهنگ ملت‌هاست، لکن هدف ناتوی نظامی صرفاً مرزهای جغرافیایی است.

^۱ www.aei.org / publications

- هدف ناتوی فرهنگی تصرف باورها، ایدئولوژی و جهان‌بینی ملت‌ها و فرهنگ‌هاست، لکن هدف ناتوی نظامی، تصرف زمین است.

- آسیب‌ها در ناتوی نظامی، محسوس و ملموس و قابل بازسازی است، ولی در ناتوی فرهنگی آسیب‌ها نامحسوس است و به آسانی بازسازی نمی‌شود.

- ناتوی فرهنگی، جنگ نرم و بدون خاکریز و بی‌سروصداست، اما ناتوی نظامی، جنگ سخت و پرسرصداست.

- کارکرد ناتوی فرهنگی بلندمدت، پرجاذبه، پربازده، کم‌دردسر و کم‌هزینه‌تر است، ولی ناتوی نظامی کوتاه‌مدت، خشک و سخت، کم‌بازده و پردردسر و پرهزینه‌تر است.

- تلفات انسانی در جبهه نظامی، مقدس، با ارزش و ماندنی است به خصوص در فرهنگی دینی و تحت عنوان شهادت، اما در عرصه فرهنگی، ذهن‌ها و اندیشه‌ها آسیب می‌بینند.

بنابراین، ضروریست برای مقابله با جنگ نرم حفظ هویت ایرانی و اسلامی و عمق بخشیدن به آن جزء اولین و شاخص‌ترین برنامه‌های افسران جوان در مقابله با جنگ نرم باشد. امروزه در جنگ نرم برای التقاطی کردن اسلام ناب برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری نموده‌اند. آنان به دنبال آن هستند که با ترویج فرهنگ سکولار، هویت اسلامی را تحت تأثیر قرار داده و به لحاظ محتوایی متلاشی کنند و اسلامی باقی بماند که در ادبیات سیاسی کشورمان به اسلام آمریکایی معروف شده است.

به‌طور کلی فرهنگ هر قوم و آیینی و به تعبیر دیگر فرهنگ هر ملت و کشوری دربرگیرنده باورها، ارزش‌ها، آداب، رسوم و بایدها و نبایدهایی است که به عنوان زیربنای اصلی هویت هر کشوری به‌شمار می‌آید. بنابراین، از جمله اهداف ناتوی فرهنگی به حاشیه راندن فرهنگ ملی و دینی جوامع و ملت‌هاست با حاکم کردن فرهنگ لیبرال دموکراسی، خواسته‌های خود را در تمام ابعاد تأمین کنند و در عمل اداره کشورها، بلکه اداره امور جهان را به دست گیرند.^۱

استکبار جهانی بویژه آمریکا به وسیله رسانه‌های وابسته‌شان در تلاش‌اند تا الگوهای شخصیتی جدیدی به جوانان ایران معرفی کنند. آنان سعی دارند، فرهنگ مادی و لیبرالی آمریکا را به شخصیت جوان و دانشجو ایرانی القا کنند. بنابراین، بهترین راه برای مقابله با این جریان‌ها حفظ و تقویت هرچه بیشتر هویت ایرانی اسلامی می‌باشد.

یکی از عواملی که باعث هتک حرمت عاشورای حسینی توسط برخی شد، همین برنامه‌های تبلیغاتی دشمن بود که سال‌هاست به شکل‌ها و راه‌های مختلف اجرا کرده‌اند تا هویت دینی و مذهبی مردم از بین برود. این که شاهد باشیم در مملکت شیعی و در روزی که جهان اسلام خصوصاً مردم ولایتمدار و دوستدار اهلبیت رسول اکرم صلی‌الله‌علیه‌وآله‌عزادارند، به شیوه‌های مختلف به این روز الهی بی‌حرمتی کنند، از بین رفتن و یا کم‌رنگ شدن عزت

^۱ . سریع‌القلم، مبانی نظری سیاست خارجی دولت بوش، فصلنامه مطالعات منطقه‌ای، زمستان ۱۳۸۱، ص ۱۰ .

مذهبی و هویت دینی این افراد بوده است. بنابراین، باید بیشتر مواظب بود تا این گونه افراد افزوده نشوند و دشمن در برنامه‌های خود موفق نشود.

جنگ رسانه‌ای

در دنیای کنونی، شاهد فراگیری بی‌سابقه رسانه‌ها و وسایل ارتباطات جمعی مدرن و نوین هستیم. براین اساس، گروه‌ها و مردمان هدف در معرض شدیدترین امواج رسانه‌ها قرار دارند. رسانه‌ها، کارکردی دو سویه دارند، اما بیشترین حجم بهره‌گیری از آن به نفع نظام سلطه است چنان‌چه می‌توان به جرأت گفت حفظ و گسترش قدرت استکباری نظام سلطه به حضور و ظهور رسانه‌ها وابسته است. رسانه‌ها پل ارتباطی، بلکه وسیله تسلط بر افکار، اراده و احساسات بشریت در دوران معاصر به‌شمار می‌آیند.

رسانه‌ها، عمدتاً به چند دسته دیداری، شنیداری، نوشتاری، ارتباطی و الکترونیکی تقسیم می‌شوند. رسانه‌ها، به صورت مستقیم بر کشورهای هدف تأثیر ندارد، ولی مهم‌ترین عامل برای ساختن افکار عمومی کشور مبدأ برای دخالت در کشور هدف است. کشورهای همچون آمریکا، انگلیس، فرانسه و آلمان دارای رسانه‌هایی مانند نیوزویک، تایم و سایت‌های گوناگون و آشنایی چون Yahoo و google هستند که می‌تواند بر افکار نخبگان و مسئولان جهان که رهبران فکری جوامع خود هستند، تأثیر بگذارد و زمینه سلطه رسانه‌ای و تسخیر افکار عمومی و نهایتاً زمینه‌سازی برای طراحی جنگ نرم را فراهم می‌آورند.

بنیادی‌ترین تعریف از جنگ رسانه‌ای استفاده از رسانه‌ها برای تضعیف کشور هدف و بهره‌گیری از توان و ظرفیت رسانه‌ها (مطبوعات، خبرگزاری‌ها، رادیو، تلویزیون، اینترنت و...) به منظور دفاع از منابع ملی است. جنگ رسانه‌ای، یکی از برجسته‌ترین جنبه‌های جنگ نرم و جنگ‌های جدید بین‌المللی است. سربازان جنگ رسانه‌ای، متخصصان تبلیغات، استراتژیست‌های تبلیغات بین‌المللی و کارگزاران رسانه‌ها هستند. جنگ رسانه‌ای، مقوله‌ای است که همکاری هماهنگ و نزدیک بخش‌های نظامی، سیاسی، اطلاعاتی، امنیتی، رسانه‌ای و تبلیغاتی یک کشور را می‌طلبد. طراحان جنگ رسانه‌ای لزوماً ژنرال‌های پادگان‌نشین نیستند، بلکه پروفیسورهای کالج‌ها و دپارتمان‌های رسانه‌ای در دانشگاه‌های معتبر کشورها هستند.

ریشه‌یابی بسیاری از جریان‌سازی‌های رسانه‌ای علیه ایران، برای اولین بار نشان می‌دهد که این رسانه‌ها عمدتاً وابسته به محافل صهیونیستی بوده‌اند و با جعل یا انتشار عامدانه برخی اطلاعات، اقدام به ایجاد محور فشار علیه ایران کرده و بیشتر رسانه‌های بین‌المللی تحت تأثیر فضای ایجاد شده، به دنباله‌روی از آن‌ها و دامن‌زدن به بحران خبری و سیاسی پرداخته‌اند.

در سال‌های اخیر، با محوریت قرار دادن مسایل سیاسی ایران، بسیاری از مطبوعات آمریکا، اقدام به اعزام خبرنگار یا تأسیس و تقویت دفاتر نمایندگی در ایران کرده‌اند.

خبرگزاری‌هایی نظیر رویترز، آسوشیتدپرس، یونایتدپرس، فرانس پرس و شبکه‌های تلویزیونی بی.بی.سی و سی.ان.ان نیز از این قبیل‌اند.

رویگرد جنگ نرم در قالب ناتوی فرهنگی، جنگ رسانه‌ای، قدرت نرم و شبکه‌سازی از اهمیت خاصی برخوردار است.

جنگ نرم، فرآیندی هدایت شده (پروژه) و به شدت متأثر از محیط داخلی و بین‌المللی است. در محیط داخلی، زمینه‌های تهدیدهای نرم بسیار گسترده و پیچیده‌اند، از سوء رفتار یک مقام مسئول در برخورد با مردم گرفته تا سوء مدیریت در بخش‌های اجرایی و فساد اداری و... می‌تواند عاملی برای ایجاد زمینه‌های جنگ نرم و نارضایتی عمومی باشند. به همین دلیل در عرصه داخلی، تمام دستگاه‌های دولتی برای جلوگیری از شکل‌گیری زمینه‌های جنگ نرم مسئولیت دارند.

استفاده از شیوه‌های ضد تبلیغی

ضد تبلیغات، یعنی تبلیغاتی خاص به منظور تکذیب یا خنثی کردن تبلیغات دشمن و بهره‌برداری از سلاح تبلیغ علیه دشمن.

برای ضد تبلیغ دو رویکرد وجود دارد:

۱- تبلیغ و رفتار دشمن علیه کشور هدف؛

۲- امکانات ضد تبلیغ قابل بهره‌برداری توسط کشور هدف.

با توجه به این که در تبلیغات از تمهیدات و ترفندهایی همچون تحریف، بزرگ‌نمایی، دروغ و غیر آن استفاده می‌شود، کشور هدف می‌تواند با افشاگری حرفه‌ای ترفندهای تبلیغاتی حریف، تأثیر تبلیغات آن‌ها را خنثی و حریف را مجبور به عقب‌نشینی کند. این ضد تبلیغات، براساس رفتار دشمن است. برای مثال، آمریکا در جنگ عراق ادعا می‌کرد بغداد تصرف شده، وزیر اطلاع‌رسانی صدام با نشان دادن فضای بغداد، تبلیغات آمریکا را خنثی می‌کرد.

۱. حذف و انکار

برخی منتقدان معتقدند که مطبوعات ذاتاً پرهیاهو، جنجالی و احساس برانگیزند، اما حقیقت این است که در بسیاری موارد بی‌صدا، خنثی و محافظه‌کارند. لذا کناره‌گیری زیرکانه از برخی وقایع، ایمن‌تر از جنجالی عمل کردن است.^۱

^۱ . Monopoly Media Manipulation . میشل پرنٹی: ص ۲ - ۳ .

چه بسیار ماجراهای هیجان‌انگیزی که (برخلاف حوادث معمولی جنجالی شده) کمتر به آن‌ها توجه می‌شود و چه بسیار رخدادهایی که نه تنها جزئیات اصلی، بلکه کل ماجرای آن‌ها نادیده گرفته می‌شود. امام علی علیه‌السلام در نامه خویش به مالک اشتر می‌فرماید: در بین مردم حاضر شو تا مبادا اخبار و واقعیات از تو پنهان بماند، به طوری که کارهای کوچک برایشان بزرگ جلوه کند و کارهای بزرگ در نظرشان کوچک بیاید و خوبی و بدی و حق و باطل درهم بیامیزد.

«فَيَصْعُرُ عِنْدَهُمُ الْكَبِيرُ وَ يَعْظُمُ الصَّغِيرُ وَ يَفُحُّ الْحَسَنُ وَ يَخْسُنُ الْقَبِيحُ وَ يُشَابُّ الْحَقُّ بِالْبَاطِلِ»^۱

برای مثال در سال ۱۹۶۵ ارتش اندونزی با پشتیبانی شورتی، تسلیحاتی، آموزشی و مالی سازمان سیا و ارتش آمریکا، سوکارنو رئیس جمهور وقت این کشور را سرنگون کرده و حزب کمونیست اندونزی و متحدانش را به کلی از صحنه سیاست محو کرد و با کشتار نیم میلیون نفر (برخی گزارش‌ها حاکی از یک میلیون نفر است) مرتکب هولناک‌ترین قتل عام سیاسی از زمان نازی‌ها تاکنون شدند.

نظامیان اندونزی صدها بیمارستان، کتابخانه، مدرسه و ساختمان عمومی را ویران کردند. اما گزارش این حادثه وحشتناک و رقت‌آور که بی‌تردید می‌توانست افکار عمومی و سازمان‌های بین‌المللی را متوجه و متأثر سازد، پس از گذشت سه ماه در مجله تایم و یک ماه پس از آن در نیویورک تایمز (پنجم آوریل ۱۹۶۵) منعکس شد. جالب این‌که در سرمقاله نیویورک تایمز، «ارتش اندونزی به سبب عملکرد مدبرانه و هوشیارانه‌اش»، ستایش شده بود.^۲

۲. حمله و انهدام هدف

زمانی که حذف به‌عنوان یکی از شیوه‌های سانسور، ناکارآمد تلقی شده و شایعات موردنظر دشمن در میان جمعیت قابل توجهی اشاعه یافت، مطبوعات به اجبار به حمله همه‌جانبه روی می‌آورند تا شایعه و حادثه به‌وجود آمده را بی‌اعتبار سازند.

۳. نابرابر سازی

بر اساس قوانین رسمی روزنامه‌نگاری آمریکا، مطبوعات باید حقایق مربوط به دو طرف رقیب را یکسان منتشر کنند، اما این امر به ندرت اتفاق می‌افتد. به عنوان مثال می‌توان به جنگ‌های مورد حمایت آمریکا در گواتمالا و السالوادور در دهه هشتاد اشاره کرد. هم کسانی که روستایشان به آتش کشیده شد و هم آن‌هایی که روستاها را به آتش کشیدند، به یک اندازه مسئول خونریزی و کشتارهای فجیع شناخته شدند. بدین ترتیب، با ترسیم ظاهری و خثی و بی‌طرف از این ماجرا، از حساسیت و توجه عمومی به این فاجعه کاسته شد و کمی بعد به کلی

^۱ . نهج البلاغه: نامه ۵۳ .

^۲ . Monopoly Media Manipulation . میشل پرنٹی: ص ۶ .

فراموش گردید.^۱

۴. پیش فرض‌سازی

رسانه‌های غربی غالباً سیاست‌های دیکته شده‌ای را که صحت و اعتبار آن‌ها مستلزم نقد و بررسی جدی است، بدیهی می‌پندارند. برای نمونه هرگاه کاخ سفید افزایش بودجه نظامی را پیشنهاد می‌کند، بحث رسانه‌ها محدود به این می‌شود که چه مقدار افزایش بودجه مورد نیاز است؟ تا چه حد باید بر روزآمد کردن جنگ‌افزارها سرمایه‌گذاری شود؟ آیا روند جاری کفاف افزایش هزینه‌های نظامی را می‌کند یا باید تدابیر بیشتری اتخاذ کنیم؟

هیچ رسانه‌ای نظرات متقن و دلایل مستند کسانی که معتقدند هزینه‌های نظامی آمریکا سال‌هاست که بیش‌ترین سهم بودجه را بلعیده و اکنون نیازی به تقویت بیشتر آن نیست منعکس نمی‌کند. بلکه فرض و ضروری این است که نیروهای آمریکایی باید در سراسر دنیا استقرار یابند و سالانه صدها میلیارد دلار صرف این سیستم نظامی جهانی شود.

۵. لقب‌سازی

اصحاب رسانه نیز مانند دیگر تبلیغات‌چیان، می‌کوشند تا با القاب یا برجسب‌های مثبت و منفی برداشت اولیه ما را نسبت به موضوعات موردنظر تحت تأثیر قرار دهند.

برخی از عناوین مثبت مانند پایداری، دفاع جانانه و اقتصاد سالم با اجتناب از ویژگی‌های واقعی دیگری که ممکن است ما را به نتیجه‌ای متفاوت سوق دهند، نوع برداشت و نگاه ما را نسبت به یک فرد یا مفهوم خاص متأثر می‌سازند و از طرفی برخی عناوین منفی مانند: چریک‌های چپ‌گرا، محور شرارت، نظریه‌های توطئه‌آمیز، شورش‌های شهری واپس‌گرا، مرتجع و تروریست و... ذهن شنونده را نسبت به کشورهای هدف بدبین و مشوش می‌کند.

پر واضح است که گستره کاربرد این لقب‌ها غالباً محدود به رسانه‌ها بوده و به ندرت وارد بستر روابط و موضوعات اجتماعی می‌شوند. جالب این که به کارگیری استادانه این عناوین از سوی رسانه‌ها، گاه آن‌ها را به حدی مستقل و نهادینه می‌سازد که ارتباط مفهومی چندانی با ماهیت موضوع مورد بحث ندارد. کلمه اصلاحات یکی از همین القاب فریبنده‌ای است که معنای واقعی‌اش به کلی تحریف شده است و غالباً به سیاستی اطلاق می‌شود که در پی نفی و ابطال اصلاحات و دستاوردهایی است که پس از سال‌ها مبارزه ملی در کشورها حاصل شده است. بنابراین، عجیب نیست که حذف برنامه‌های کمک به خانواده در آمریکا، اصلاح رفاه عمومی نام می‌گیرد و در سال‌های پس از فروپاشی شوروی سابق تا به امروز، اصلاحات در اروپای شرقی، مصداق کامل

^۱ . پرتی: ص ۶-۷.

یک فرآیند فقیرزدایی بی‌رحمانه در کشورهای کمونیستی سابق می‌شود.

۶. ترویج مفاهیم صوری

بسیاری از مفاهیم و ارزش‌ها نه از سوی رسانه‌های خبری، بلکه توسط سیاستمداران آمریکایی جعل و صادره شده و مطبوعات بی‌هیچ انتقادی آن‌ها را پذیرفته و در جامعه منتشر می‌کنند، بی‌آن‌که محتوای واقعی این مفاهیم را بررسی کنند. تولیدات رسانه‌های غربی در دو حوزه سیاست داخلی و خارجی غالباً مملو از ارزش‌هایی ظاهری است که از سوی نظام بوروکراتیک حاکم، به استخدام درآمده‌اند، مفاهیمی مانند روند جهانی شدن، لیبرالیسم اقتصادی، امنیت همگانی، پلورالیسم فرهنگی، بازار آزاد، نظم نوین جهانی، مبارزه با تروریست و... از جمله مفاهیمی هستند که این رسانه‌ها به تبعیت از اربابان سیاست‌مدارشان از آن‌ها بهره‌مند می‌شوند. امروزه در این گونه رسانه‌ها با مفهوم «جامعه جهانی» بسیار برخورد می‌کنیم. به‌عنوان مثال این رسانه به مخاطبان‌شان چنین القاء می‌کنند که دست‌یابی ایران به انرژی هسته‌ای با اجماع جهانی در تضاد است، اما وقتی از آنها سؤال می‌شود که منظورشان از جامعه جهانی چیست؟! مشخص می‌شود که منظورشان، چند کشور خاص است که تعدادشان به اندازه انگلستان یک دست هم نمی‌رسد.

۷. محتوای

شاید کمتر این واقعیت روشن می‌شود که رسانه‌های خبری غرب معمولاً بیش از هر چیز به سبک و شیوه حوادث می‌پردازند تا به ماهیت حقیقی آن‌ها. برای نمونه در معدود مواردی که رسانه‌های غربی در اعتراض‌های کارگری حاضر می‌شوند، با گزارش شکل و شیوه اعتصاب، آن را از محتوای واقعی تهی می‌کنند. مثلاً شنیده می‌شود که فلان اعتراض چند روز طول کشیده، صدمات و هزینه‌های آن برای مردم و اقتصاد کشور چقدر بوده و چه عواملی به شکست مذاکرات می‌انجامد و... اما آنچه کمتر به گوش می‌رسد، اصل و علت ماجراست. به بیان دیگر، صاحبان رسانه‌های غربی همواره از یک تصویر بزرگ‌تر سخن می‌گویند، اما واقعیت این است که آن‌ها توانایی و تمایل ارتباط دادن موضوعات و حوادث مستقل به روابط گسترده‌تر اجتماعی را ندارند.^۱ در واقع باید بگوییم آن‌ها غالباً تصویری کوچک‌تر از موضوعات و حوادث به جهان ارائه می‌دهند و این یکی از شیوه‌های محتوای است، بدون این‌که از چارچوب تعهد اطلاع‌رسانی خارج شوند!

۸. جهت‌دار کردن

بیشتر تبلیغات مؤثر به جای کذب و دروغ، بر جهت‌دهی هدفمند اخبار و حوادث وابسته‌اند، به این معنا که با استفاده از تأکید و دیگر ابزارهای کمکی، می‌توان بدون تکذیب حقیقت، آن را به نفع خود شکل داده و تأثیر مورد نظر را بر ذهن مخاطب گذاشت؛ بدیهی است که در این شیوه، نیازی به جانبداری مستقیم از موضوعی خاص و یا دور شدن بیش از حد از واقعیت نیست.

^۱ In Our Image . جان هنریک کلارک: ص ۱ .

جهت‌دار کردن اخبار می‌تواند بر اساس موارد زیر انجام گیرد:

انتخاب جا و اولویت انتشار آن به عنوان نخستین خبر یا در نخستین صفحه، لحن بیان خبر (پرحرارت یا از سر بی‌اعتنایی)، استفاده از تیترا و تصاویر و در مورد رسانه‌های غیرمکتوب، عناصر دیداری و شنیداری و حتی گاه گزارشگران و گویندگان خبر، خود به ابزار کمکی برای بیان منظور بدل می‌شوند؛ آن‌ها معمولاً با ساختار و آهنگ مشخصی سخن می‌گویند که نوعی حس اطمینان و یا تجاهل عالمانه را به مخاطب القا می‌کنند.

گزاره‌هایی مانند: «این ماجرا به کجا می‌انجامد؟ تنها زمان می‌تواند به این سؤال پاسخ گوید»، «در صورتی که اعتصاب و اعتراض همچنان ادامه یابد، تنش و درگیری میان دو طرف شدت خواهد یافت» و یا «اگر سازمان مربوط به سرعت دست به کار نشود، همچنان شاهد حوادثی از این دست خواهیم بود». در اخبار روزانه با این قبیل گزاره‌ها بسیار مواجه می‌شویم.

علاوه بر این، از موضوعات متعددی که در اخبار انعکاس می‌یابند، تنها معدودی از آن‌ها شرح و بسط داده می‌شوند و از آن‌جا که یک نظم اجتماعی حاکم بر انتخاب، توسعه و انتشار اخبار به چشم نمی‌خورد، غالباً فرد، خود را در جهانی مملو از حوادث و رفتارهای پراکنده، تنها می‌یابد. حوادث و رفتارهایی که ظاهراً از اتفاقات، شرایط محیط، خیالات مغشوش، سهل‌انگاری‌ها و بلندپروازی‌های فردی ناشی می‌شوند. ساختار دستوری مجهول و جملائی که فاعل مشخصی از آن‌ها استنباط نمی‌شود به کمک لفاظی روزنامه‌نگاری می‌شتابند تا به این اجتناب و تجاهل دامن بزنند.

بنابراین، ما هر روز شبیه به جملائی زیر را زیاد می‌خوانیم و می‌شنویم و در درگیری‌های اخیر نیز در رسانه‌های غربی با آن مواجه شده‌ایم:

«جنگ و درگیری در منطقه آغاز شد»، «مردم بسیاری در آشوب‌های جاری کشته شدند» و... فراتر از این، ارباب رسانه با ترویج نوعی بینش جبری، پدیده‌های بدفرجامی مانند جهانی شدن را به عنوان توسعه‌ای طبیعی و اجتناب‌ناپذیر در ذهن مخاطبان خود نهادینه می‌کنند؛ در حالی که جهانی شدن تمهید و تدبیر زیرکانه شرکت‌های چند ملیتی است که به چیزی جز تضعیف حاکمیت ملی کشورهای جهانی نمی‌انجامد.

هم‌چنین اصحاب مطبوعات غربی به عمد اسلام را منشأ تمام وقایع تروریستی معرفی می‌نمایند و یا ایران هسته‌ای را ناقض امنیت جهانی معرفی می‌کنند و یا هلوکاست را با شگردهای خاص خود به عنوان یک امر مسلم به خورد جهانیان می‌دهند و...

آنچه در این مجال به آن پرداخته شد، خلاصه‌ای بود از روند و گرایش‌های متداول در رسانه‌های غربی که برای کنترل اذهان و دخالت در تشخیص و برداشت مخاطبان صورت می‌پذیرد.

بدیهی است که در ژورنالیسم حرفه‌ای این روندها به صورت تکنیک‌های مشخص و تعریف شده‌ای اجرا می‌شوند که برای تکمیل مطالب قبل، ذکر برخی از آن‌ها خالی از لطف نیست، به ویژه این که می‌توان آن‌ها را به عنوان ابزار ارزیابی انتقادی تولیدات رسانه‌ای به نحوی مؤثر بررسی و تحلیل کرد.

بهره‌گیری از ترندهایی چون «هم‌رنگی با جماعت»، «تکنیک زشت‌سازی»، «تعمیم افراطی»، «ابهام»، «عمومیت‌بخشی»، «فرافکنی»، «تعویض اسامی»، «عرفی‌سازی» و «مستندسازی» و... را می‌توان از این‌گونه تاکتیک‌های این رسانه‌ها، برشمرد.

۹. شایعه‌پراکنی

شایعه وقتی تولید می‌شود که امکان دسترسی به اخبار و اطلاعات موثق امکان‌پذیر نباشد. به عبارتی شایعه در جایی درست می‌شود که خبر نباشد و یا خبر از منابع موثق منتشر نگردد. شایعه، انتقال شفاهی پیامی است برای برانگیختن باور مخاطبان و تأثیر در روحیه آنان، مطالب کلی شایعه باید حول محورهای اساسی و مهمی باشد که مخاطب نسبت به آن حساسیت بالایی دارد. هر شایعه در برگیرنده بخش قابل توجهی از واقعیت می‌تواند باشد (تاکتیک تسطیح در شایعه‌سازی) ولی قدرت نفوذ آن بستگی به درجه ابهام و اهمیت آن دارد. در واقع هرچقدر شایعه پیرامون مسایل «مبهم» و «مهم» باشد، همان مقدار احتمال نفوذ آن افزایش می‌یابد.

۱۰. تکرار

این تاکتیک قدیمی که هنوز استفاده از آن فراوان است، عمدتاً برای مرعوب کردن و فریب ذهن حریف مورد استفاده قرار می‌گیرد. بدین معنا پیامی که به هیچ وجه واقعیت ندارد بیان می‌کنند و مدام بر «طبل تکرار» می‌کوبند تا ذهن مخاطب، آن را جذب کند. معروف‌ترین استفاده از این تاکتیک در زمان آدولف هیتلر و توسط رئیس دستگاه تبلیغاتی نازی‌ها (گوبلز) بوده است.

گوبلز می‌گوید: «دروغ هرچه بزرگ‌تر باشد، باور آن برای مردم راحت‌تر است».^۱

برای زنده نگه داشتن اثر یک پیام، با تکرار زمان بندی شده، سعی می‌کنند این موضوع تا زمانی که مورد نیاز هست زنده بماند. در این روش با تکرار پیام، سعی در القای مقصودی معین و جا انداختن پیامی در ذهن مخاطب دارند.^۲

تکرار از لحاظ روان‌شناسی در تشکیل «عادت» بسیار مفید است به ویژه اگر با دقت توأم باشد. بدون تکرار، تثبیت و تقویت دقیق‌تر، «عادت» میسر نخواهد شد. روش تکرار از قواعد خاصی پیروی می‌کند، زیرا فاصله‌های تکرار، نباید چنان دراز باشد که سبب محو آثار قبلی شود و نه چندان کوتاه باشد که ملال‌انگیز و خسته‌کننده شود.^۳

به عبارت دیگر، تکرار مثل ضربه‌های پی‌پی چکش است که سرانجام میخ را به داخل می‌راند. بنابراین فرستنده پیام امیدوار است که این ضربه زدن مداوم، باعث دریافت نکات پیام شود. با نگاهی به تاریخ اسلام می‌توان شواهد تاریخی فراوانی را برای این حربه دشمن پیدا کرد. یکی از این نمونه‌های تاریخی تکرار فراوان

^۱ محمد سلطانی و شهناز هاشمی، پوشش خبری، تهران: انتشارات سیمای شرق، ۱۳۸۲، ص ۲۵.

^۲ همان.

^۳ محمد دادگران، «تکرار عمومی و معیارسنجی آن»، تهران: مروارید.

تهمت قتل عثمان به امام علي عليه السلام است. این دروغ بزرگ از طرف دستگاه اموي به قدری توسط خطیبان اجیر شده حکومت و دیگر عمال اموي در جامعه تکرار شد که تا قرن‌ها این مسئله برای مسلمانان حل نشد و باعث به وجود آمدن دو دستگی دو جریان سیاسی عمده در صدر اسلام (علوي و عثمانی) شد. این در حالی است که تاریخ ثابت کرده امام علي عليه السلام در قتل عثمان نه تنها هیچ دخالتی نداشت، بلکه فرزندان خود را برای محافظت از جان عثمان مأمور کرده بودند. این در حالی بود که در آن بحران هر لحظه ممکن بود برای امام خطر جانی پیش بیاید.

القاي «دروغ بزرگ» تقلب در انتخابات و تکرار آن در سایه این تاکتیک تعریف و توجیه می‌شود. هزاران سایت اینترنتی هم‌زمان با ده‌ها شبکه تلویزیونی غربی، با «تکرار دروغ بزرگ»، تقلب در انتخابات ریاست جمهوری دوره دهم، سعی داشتند ذهنیت عمومی جامعه ایرانیان و اعتماد ملی آنان را تضعیف نمایند.

۱۱. ایجاد تفرقه و تضاد

از جمله اموري که در فرآیند جنگ نرم مورد توجه واقع می‌شود، تضعیف از طریق ایجاد تفرقه در میان هواداران و حامیان حریف است. ایجاد و القاي وجود تضاد و تفرقه در جبهه رقیب، باعث عدم انسجام و یک‌پارچگی شده و رقیب را مشغول مشکلات درونی حامیان خود می‌کند و از این طریق از اقتدار و انرژی آن‌ها کاسته و قدرتشان فرسوده می‌شود.

ایجاد تفرقه و تضاد، باعث ایجاد «گسست» شده و در جامعه‌ای که به لحاظ طبیعی این گسست‌ها وجود داشته باشند، تقویت می‌شوند؛ از قبیل گسست قومیت، مذهب، دین، جنسیت، زبان، نژاد و....

مهم‌ترین هدف این تاکتیک، ایجاد گسست بین مردم و نظام سیاسی است که باعث تزلزل و تنزل اعتماد عمومی مردم و مقبولیت و پذیرش رژیم سیاسی می‌شود. این تاکتیک به شدت مورد توجه بنگاه‌های خبرپراکنی استکبار جهانی علیه جمهوری اسلامی ایران است.

راه‌های مقابله با جنگ نرم

خداوند در آیه ۲۱۷ سوره مبارکه بقره می‌فرماید:

«و لا یزالون یقاتلونکم حتی یردوکم عن دینکم إن استطاعوا».

دشمنان شما همواره با شما در جنگ هستند. واژه لایزالون، دلالت بر استمرار دارد و گویای این است که دشمنان همیشه با شما در جنگند، لکن با توجه به شرایط مکانی و زمانی، نوع این جنگ ممکن است متفاوت باشد. گاهی جنگ، جنگ نظامی است. گاهی اقتصادی است و گاهی فرهنگی.

درک و شناسایی جنگ نرم

طبیعتاً راه مقابله با جنگ نرم که امروزه به‌طور ویژه دانشگامیان را درگیر آن هستند، این است که اولاً درک کنیم که این هم یک نوع جنگ است. گمان نکنیم جنگ، فقط جنگ نظامی و سخت است. طرف مقابل ما در

این جنگ نیز به دنبال اهداف و منافع خاص خود است و چیز دیگری در نظر ندارد. درک این که در شرایط جنگ نرم قرار داریم، کمک می‌کند تا واقعیات اجتماعی و سیاسی پیرامون‌مان را بهتر ببینیم.

آگاهی دادن و اطلاع‌رسانی درست و به موقع

باید درک کنیم اگر در رابطه با یک پدیده از سوی رسانه‌های بیگانه چند مؤلفه به صورت ظاهراً صحیح القا می‌شود، مؤلفه‌های فراوان دیگری هم وجود دارد که در قالب این چند مؤلفه صحیح، به صورت خلاف واقع و کذب برای مخاطبان به خوراک فکری تبدیل می‌شود. اگر قشر جوان و دانشجویان ما دریابند که مجموعه این مؤلفه‌ها، لزوماً صادق نیست، بلکه در دل مؤلفه‌های درست، بسیاری از مؤلفه‌های کاذب وجود دارد و از جذابیت ظاهری که از طریق القائات فکری و فرهنگی می‌تواند بر افکار تأثیر بگذارد، کاسته می‌شود. در این رابطه باید دائماً آگاهی‌بخشی و یادآوری صورت پذیرد.

آیه ۱۹۴ سوره بقره می‌فرماید:

فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ.

یعنی وقتی دشمنان با شما وارد جنگ شدند، شما هم با آن‌ها مقابله به مثل کنید. اگر جنگ، جنگ نظامی است باید از طریق نظامی وارد شد؛

«وَاعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ»^۱

اگر جنگ، جنگ اقتصادی است، به همان شیوه و اگر جنگ، جنگ فرهنگی و فکری است باید مقابله به مثل ما هم به همان صورت شکل بگیرد. بنابراین، در کنار موارد پیش گفته و شاید به‌عنوان یک محور اساسی، باید مقابله به مثل هم با همان شیوه‌های فکری - فرهنگی و تقویت افکار سالم در ضمیر جامعه باشد. تلاش برای تقویت روزبه‌روز باورهای سالم، هجمه‌های فرهنگی و نرم را نیز خنثی خواهد کرد.

با نگاهی به نهضت عاشورای حسینی و اتفاقات آن می‌بینیم که یکی از تلخ‌ترین اتفاقات این جریان اسارت اهل‌بیت پیامبر و معرفی کردن آن به عنوان خارجی و شورشی بود. با مطالعه کامل واقعه کربلا و تفکر در آن می‌فهمیم هدف اصلی امام حسین علیه‌السلام از همراه آوردن خانواده خود ادامه دادن راه امام حسین علیه‌السلام و رساندن درست اتفاقات این فاجعه به گوش مسلمانان و جلوگیری از پخش اخبار دروغ و مقابله با تحریف این واقعه و تفکر بوده است. بنابراین، اسرا خصوصاً امام سجاد و حضرت زینب و ام‌کلثوم با قرائت خطبه‌های کوبنده و سخنرانی‌های متعدد در جاهای مختلف، هم عمق فاجعه را مسلمانان رساندند و هم هدف و تفکر نهضت حسینی را به شکل درست به تاریخ و مردم آینده فهماندند. در مقابل، دستگاه تبلیغاتی اموی ساکت نشستند و آن‌ها را رسوا کردند.

بنابراین، در شرایط کنونی باید افراد و دستگاه‌های مرتبط با رسانه و فرهنگ، در مقابل این جنگ جدید دشمن خوب عمل کرده و میدان را برای برآورد شدن اهداف آنان خالی نگذارند. روحانیت متعهد و جوانان و قشر

^۱ انفال: ۶۰.

دانشجو که از طرف رهبر معظم انقلاب به عنوان افسران جوان در این جنگ لقب گرفته‌اند، به‌طور اخص باید با دقت و کنترل بر سایت‌ها و وبلاگ‌ها و نشریات و دیگر رسانه‌های دانشجویی، که اطلاعاتی را به عنوان تغذیه فکری در اختیار جامعه قرار می‌دهند، هوشمندی خود را بیش از پیش نشان دهند. باید این نکته را در نظر داشته باشیم که چون قشر جوان و تحصیل کرده بیشتر با مقوله فکر و فرهنگ ارتباط دارد، در جنگ نرم دشمن نیز، این قشر در اولویت‌های اول قرار می‌گیرند. بنابراین، جوانان و دانشگاهیان که بیشتر با دانش، کتاب، ایدئولوژی و فرهنگ و... سر و کار دارند، گروه مخاطب و هدف اصلی دشمن در جنگ نرم هستند.

اعتمادسازی بین دولت‌ها و ملت‌ها

از مهم‌ترین اهداف جنگ نرم در کشورهای هدف ایجاد روحیه رخوت، ناامیدی و بی‌نشاطی در آن جامعه است. هم‌چنانکه نگاه امیدوارانه و خوشبینانه به آینده باعث تقویت جبهه ملت‌ها در مقابل جنگ نرم دشمنان می‌باشد. یکی از مهم‌ترین مصادیق امیدواری و خوشبینی را باید افزایش میزان اعتماد عمومی ملت‌ها نسبت به دولت‌هایشان دانست. به هر میزان که اعتماد عمومی ملت‌ها نسبت به دولت‌ها کاهش یابد، به همان میزان، مهاجمان جنگ نرم در اهداف خود موفق خواهند بود. لذا کشورهای در حال توسعه به علت محدودیت پیشرفت تکنولوژی، قادر به مقابله از این طریق نیستند، باید با افزایش میزان اعتماد مردم به جریان‌های فرهنگی و تبلیغاتی دولت خود، به مقابله با جنگ نرم بپردازند تا کمتر تحت تأثیر این نوع جنگ قرار گیرند.